



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Best practice for indsamling af batterier i kommunerne

Grundlag for videndeling mellem
kommunerne om indsamling af bærbare
batterier

Miljøprojekt nr. 1577, 2014

Titel:

Best practice for indsamling af batterier i kommunerne

Redaktion:

Anders Christiansen, Kommunernes Landsforening
Jakob Henriksen, Kommunernes Landsforening

Udgiver:

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
www.mst.dk

År:

2014

ISBN nr.

978-87-93178-60-1

Ansvarsfraskrivelse:

Miljøstyrelsen vil, når lejligheden gives, offentliggøre rapporter og indlæg vedrørende forsknings- og udviklingsprojekter inden for miljøsektoren, finansieret af Miljøstyrelsens undersøgelsesbevilling. Det skal bemærkes, at en sådan offentliggørelse ikke nødvendigvis betyder, at det pågældende indlæg giver udtryk for Miljøstyrelsens synspunkter. Offentliggørelsen betyder imidlertid, at Miljøstyrelsen finder, at indholdet udgør et væsentligt indlæg i debatten omkring den danske miljøpolitik.

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

1. Forord	4
2. Formål og baggrund	5
2.1 Baggrund	5
2.2 Projektets gennemførelse	5
2.3 Fremadrettet anvendelse af undersøgelsen	6
3. Konklusioner fra interviewundersøgelsen	7
4. Analyse af de gennemførte interviews	9
4.1 Indsamlingsordninger for batterier	9
4.2 De mest udbredte ordninger	10
4.3 Forskel på ordningernes udbredelse	10
4.4 Hvorfor har kommunen valgt netop de ordninger	11
4.5 Optimering af ordninger	11
4.6 Indsamling af batterier sammen med småt elskrot	11
4.7 Årsager til lave omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri	12
4.8 Årsager til store mængder af indsamlede bærbare batterier	12
4.9 Information til borgerne	12
4.10 Digitale løsninger	13
4.11 Budget- og regnskabssystemet – konto 0.52.85	13
4.12 Direkte omkostninger	14
4.13 Indirekte omkostninger	15
4.14 Udbud	15
4.15 Batterier i restaffaldet	15
4.16 Kommentarer til Miljøstyrelsens skema og vejledning	16
4.17 To direktiver – Batterier og elskrot	16
5. De gode råd om indsamling af batterier	17
Bilag 1: Interviewguide Greve	18
Bilag 2: Interviewguide Hjørring	26
Bilag 3: Interviewguide Høje-Taastrup	34
Bilag 4: Interviewguide Mariagerfjord	42
Bilag 5: Interviewguide Næstved	50
Bilag 6: Interviewguide Rudersdal	56
Bilag 7: Interviewguide Lemvig	64
Bilag 8: Interviewguide Lyngby-Taarbæk	72
Bilag 9: Interviewguide Ishøj	80
Bilag 10: Interviewguide Dragør & Tårnby	87

1. Forord

Miljøstyrelsen har efter ønske fra producenterne i Dialogforum for batterier rekvireret og finansieret dette projekt. Projektet er udført i perioden december 2011- juni 2012. Projektet er gennemført af KL som projektansvarlig. En følgegruppe har vurderet projektets fremdrift, forløb og resultater. Følgegruppens medlemmer:

- Kurt Fausing, Brancheforeningen ForbrugerElektronik
- Frederik Madsen, BatteriForeningen
- Niels Remtoft, RenoSam
- Marianne Munk Jensen, affalddanmark
- Henrik Egede, FEHA
- Christina Busk, Dansk Industri
- Jakob Zeuthen, Dansk Erhverv
- Anders Christiansen, KL
- Lis Vedel, MST
- Per Hemmingsen, MST

Følgegruppen har desuden medvirket ved udvælgelse af kommuner og tilrettelæggelse og vurdering af interviewundersøgelsen.

I projektet er 11 kommuner interviewet om kommunens indsamlingssystem for batterier, herunder mængder og økonomi. De 11 kommuner er:

- Greve
- Hjørring
- Høje-Taastrup
- Lemvig
- Lyngby-Taarbæk
- Mariagerfjord
- Næstved
- Rudersdal
- Ishøj
- Dragør
- Tårnby

KL takker kommunerne såvel som affaldsselskaber for stor imødekommenhed og værdifuld assistance.

2. Formål og baggrund

Formålet med projektet har været at udlede 'best practice' via en kvalitativ undersøgelse af sammenhæng mellem kommunernes indsamling og håndtering af brugte batterier og deres indberetninger af indsamlingsmængder og omkostninger i den forbindelse til Miljøstyrelsen.

På baggrund af interviews med 11 kommuner, herunder kommunale forsyninger og fælleskommunale interessentselskaber, er der udarbejdet nogle gode råd til kommunerne med henblik på at samle flere batterier ind og gøre det på en omkostningseffektiv måde.

2.1 Baggrund

Siden 1. januar 2009 har producenter og importører haft det finansielle ansvar for håndtering af udtjente bærbare batterier og akkumulatorer jf. producent-ansvaret for batterier.

Kommunerne har samtidig haft ansvaret for at etablere indsamlingsordninger for bærbare batterier og akkumulatorer i borgernes nærhed, men således at kommunernes samlede omkostninger til indsamlingsordningerne dækkes af producenter og importører og ikke via kommunens gebyrer for affald, som gælder for alle øvrige affaldsfraktioner.

Folketinget har med lovgivning besluttet, at kommunerne samlet set bliver kompenseret for omkostningerne til indsamlingen over bloktilskuddet, som fordeles efter DUT-fordelingsnøglen.

Kommunerne har siden 2009 derfor skulle opgøre omkostningerne til indsamlingsordninger i det forudgående kalenderår og angive anvendte indsamlingsordninger ved indberetning til Miljøstyrelsen senest 1. april året efter opgørelsesåret.

Miljøstyrelsen har herefter opgjort kommunernes samlede omkostninger, således at staten kan regulere det beløb som producenter og importører skal betale for indsamlingen af bærbare batterier og administrationen heraf.

Projektet og resultatet heraf, er således et led i bestræbelserne på at få indsamlet så mange batterier som muligt og samtidigt at fremme processen om at gøre det bedre og billigere.

2.2 Projektets gennemførelse

I projektet er udvalgt 11 kommuner, som er kontaktet med henblik på interview om kommunens indsamlingssystem for batterier, herunder mængder og økonomi. De 11 kommuner er:

- Greve

- Hjørring
- Høje-Taastrup
- Lemvig
- Lyngby-Taarbæk
- Mariagerfjord
- Næstved
- Rudersdal
- Ishøj
- Dragør
- Tårnby

De 11 kommunernes omkostninger fra 2010 varierer fra 1 kr. til 4,06 kr. pr. indsamlet kg. Tilsvarende fra 0,23-3,60 kr. i omkostninger pr. borger. Indsamlingsmængden i gram pr. borger, varierer fra 121-565 gram pr. indbygger i de 11 kommuner. I gennemsnit indsamler landets kommuner ca. 232 gram pr. borger, med en gennemsnitlig omkostning på 2,86 kr. pr. borger.

Kommunerne er udvalgt i to grupperinger. Dels blandt de 10 kommuner, som har de laveste omkostninger pr. kg, og som samtidig har en høj indsamling af batterier og dels blandt de 10 kommuner, der har den højeste indsamling af batterier pr. borger, og som samtidig har en lavere omkostning pr. indsamlet kg end gennemsnittet. Valget er også foretaget ud fra at projektet vil kunne afdække om der er en sammenhæng mellem indsamlingsmetode og effektivitet.

2.3 Fremadrettet anvendelse af undersøgelsen

Projektet opsamler viden og beskriver praksis fra de bedste kommuner med hensyn til indsamlede mængder og omkostningseffektivitet og overfører denne til andre kommuner som anbefalinger.

Projektet støtter således kommunerne via konstruktive anbefalinger, så der på sigt sker en mere effektiv indsamling både økonomisk og miljømæssigt, herunder en korrekt måde at opgøre omkostninger på, så disse afspejler de faktiske omkostninger.

Projektet resultater kan også anvendes til overvejelser om den lovgivning der er indført bør ændres, som en del af Regeringens mål om at optimere anvendelsen af offentlige ressourcer, f.eks. igennem afbureaukratisering og regelforenklinger.

3. Konklusioner fra interviewundersøgelsen

Set med afbureaukratisering og regelforenklning for øje oplever kommunerne, systemet med indberetning af omkostninger hvert år som ressourcekrævende i forhold til de resultater der opnås.

For kommunerne giver det ikke mening med to forskellige regelsæt for henholdsvis batterier og elskrot, set i forhold til, at op mod 70 % af elskrot indeholder batterier. De 70 % dækker stk. og ikke mængder og dækker primært 2 ud af 5 fraktioner, nemlig små husholdningsapparater og it- og teleudstyr.

Det anses for uhensigtsmæssigt at indsamling af elskrot kan finansieres over affaldsgebyret, mens batteriindsamling ikke tilsvarende kan bebyrfinansieres. Derfor bør andre løsninger overvejes.

Der er flere forklaringer på forskelle i kommunernes omkostninger og indsamlede mængder. Vigtige parametre i den sammenhæng er forskelle i demografi, herunder befolkningstæthed, boligtyper og husstandsstørrelse, praksis for indsamling og service, mængden og typen af information, samt forbrug af batterier hos borgerne m.m.

Af de 11 kommuner der indgik i undersøgelsen, ligger 9 kommuner under landsgennemsnittet i omkostninger pr. borger, der af Miljøstyrelsen er opgjort til kr. 2,86 i 2010. Tilsvarende ligger 6 kommuner over landsgennemsnittet i indsamlingsmængde i gram pr. borger, der i 2010 er opgjort til 232 gram.

TABEL 1 OMKOSTNINGER OG INDSAMLINGSMÆNGDER FOR BÆRBARE BATTERIER 2010

	Nøgletal/ landsgennemsnit	Dragør	Greve	Hjørring	Høje-Taastrup	Lemvig	Lyngby-Taarbæk	Mariagerfjord	Næstved	Rudersdal	Tårnby	Ishøj
Omkostninger per borger i kr. 2010	2,86	0,49	3,6	3	1,88	1,1	2,18	1	0,2	0,4	0,5	0,5
Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232	229	353	358	382	266	454	563	226	182	233	121

Den hovedkonklusion der kan drages på baggrund af de gennemførte interview med kommuner med lave omkostninger er at de ligger under landsgennemsnittet i omkostninger pr. borger, fordi de generelt har haft deres ordninger meget længe og derfor enten har ydet en meget begrænset indsats i forhold til at indsamle udtjente batterier og information herom og/eller de har ikke fået alle omkostninger for indsatsen med i de opgørelser, der er sendt ind til Miljøstyrelsen.

I forhold til store indsamlingsmængder skiller Mariagerfjord Kommune sig ud ved at indsamle mere end det dobbelte af landsgennemsnittet over en årrække. Kommunen har haft en miljøkasse til batterier og øvrigt farligt affald siden 1991 og løbende udbygget ordningen til alle boligtyper.

Det er værd at påpege at øvrige kommuner med store indsamlingsmængder har alle pose- eller boksordning tæt på borgerne. Undersøgelsens datagrundlag gør det dog ikke muligt at drage direkte slutning i forhold til effektivitet af de enkelte ordninger.

4. Analyse af de gennemførte interviews

I det følgende sammenfattes resultaterne af de 11 gennemførte interviews.

4.1 Indsamlingsordninger for batterier

Helt generelt gælder det forhold, at kommuner og fælleskommunale selskaber opfatter deres ordninger for batterier som en del af det samlede service udbud af affaldsordninger til borgerne.

Der er mange forskellige måder hvorpå kommunerne indsamler bærbare batterier. De mest udbredte er:

Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til kommunens genbrugsplads. Her afleveres batterier typisk sammen med øvrigt farligt affald.

Alle 11 kommuner har genbrugspladser, hvor borgerne kan aflevere udtjente batterier. Genbrugspladsen fungerer i øvrigt ofte som opsamlingssted for øvrige ordninger. Eksempelvis sprættes plastposer fra poseordning op, hvorefter de indsamlede mængder sorteres og pakkes i 60 L fade. Tilsvarende sker der en sortering og pakning af kommuner med miljøbokse med farligt affald på genbrugsstation/modtagestation.

Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation eller papir.

4 kommuner i undersøgelsen har poseordning.

Miljøboksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.

Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.

Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.

Dertil kommer forskellige butiksordninger, hvor borgerne afleverer batterier i de butikker hvor de handler, det kan fx være en tankstation eller en fotobutik.

En samlet landsoversigt over ordninger i kommunerne baseret på kommunernes indberetninger i 2010 og 2011 er vist nedenfor:

TABEL 2: INDSAMLINGSORDNINGER I KOMMUNERNE FOR BÆRBARE BATTERIER 2010

Ordning	Antal kommuner med ordning
Batteribeholderordning	54
Boksordning	17
Genbrugsplads	98
Miljøbilordning	17
Poseordning	67

Andre ordninger, som fx viceværtordninger, er ikke medregnet i denne opgørelse af de mest udbredte batteriindsamlingsordninger.

4.2 De mest udbredte ordninger

Generelt viser undersøgelsen i de 11 kommuner at genbrugsstation og batteriboksordninger er det klart mest udbredte ordninger. Det er også her at de største mængder kommer ind.

På landsplan er billedet det samme: I alle kommuner har borgerne adgang til en genbrugsplads.

Poseordninger, hvor batterier lægges i en pose på beholderen til dagrenovation eller papir er forholdsvis nye ordninger, der er kommet til de senere år. Der er også flere kommuner der har indført eller overvejer at indføre denne ordning. Poseordningen er mest rette mod parcelhuse, mens den er mindre udbredt i etageejendomme.

De kommuner der har bokse til farligt affald har ikke poseordninger.

Poseordninger og miljøbokse anses som de nemmeste måder for borgerne, at afhænde de udtjente batterier på, da de løsninger kommer tættest på borgerne. Det er dog samtidig klart, at de største mængder indsamles via genbrugspladserne. Det er ikke entydigt afdækket om de indsamlede mængder fra de enkelte ordninger vejes separat eller alle tilgår genbrugspladserne og disse tal derfor indeholder mængder fra andre ordninger.

4.3 Forskel på ordningernes udbredelse

Der er forskellig historik og praksis for hvordan batterier indsamles inden for den enkelte kommunes opland. Dette gælder fx i forhold til sammensætning af boliger, herunder fordelingen af parcelhuse, etageejendomme og sommerhuse. Der er flere eksempler på at ordningernes udbredelse i kommunen afspejler de gamle kommunegrænser før opgave- og strukturreformen, med kommunesammenlægninger fra 2007.

Genbrugsstationen er den mest udbredte ordning, dernæst boksordninger. Generelt for disse ordninger er at de kan benyttes af alle borgere i kommunen. Omvendt er der generelt også mulighed for at borgere fra andre kommuner og virksomheder kan benytte disse ordninger. Der er selvfølgelig forskellig dækningsgrad, i det der er forskelle på hvor tæt nettet er – og dermed hvor langt borgerne skal transportere sig for at nå en batteriboks eller en genbrugsstation.

Nogle ordninger som miljøboks til farligt affald og poseordninger retter sig typisk mod parcelhuse.

4.4 Hvorfor har kommunen valgt netop de ordninger

For det første viser undersøgelsen i de 11 kommuner, at det er historisk betinget hvilke ordninger der er valgt i kommunen udover genbrugsstation som alle har adgang til.

Flere kommuner har ændret indsamlingsmetoder grundet sammenlægninger af kommuner som følge af opgave- og strukturreformen i 2007. Dertil kommer flere kommuner inden for de sidste par år har indført poseordningen, typisk for parcelhuse.

Alle kommuner har som nævnt genbrugsstationer, hvor batterier kan afleveres og de har generelt fungeret i en lang årrække. Det samme gælder beholderordninger. Argumentet for disse ordninger er, at borgerne ved, at de her kan komme af med deres affald inkl. brugte batterier.

De senere tilkomne ordninger som poseordninger og til dels miljøbokse er valgt ud fra argumentet om at det skal være nemt for borgeren at afhænde de udtjente batterier.

4.5 Optimering af ordninger

Genbrugsstation: Her er det typiske forløb at borgerne skal aflevere batterier sammen med øvrigt farligt affald, der derefter håndterer batterierne og lægger dem i spændfåde. Optimering af denne ordning er typisk sket ved at kommunen har åbnet ny(e) genbrugsstationer og borgerne på denne vis har fået kortere til genbrugsstationen.

Beholderordning: Optimering af denne ordning er sket ved at der sættes flere beholdere op, så der opnås tættere net – borgerne får kortere afstand. Samtidig kan der ses på hvor fyldte beholderen er, så der kan ske en tilpasning af tømningfrekvensen.

Poseordninger og miljøboksordninger: Optimering af disse ordninger er typisk sket ved at udvide kredsen af brugere. 4 kommuner har indført poseordning i perioden 2007-2011.

4.6 Indsamling af batterier sammen med småt elskrot

Det er de færreste kommuner der indsamler batterier og småt elektronik sammen. De kommuner der gør det, er dem, der benytter miljøbokse, hvor både batterier og småt elskrot

kan afhændes sammen. Miljøkasser eller bokse synes interessante set ud fra et miljø- og ressourceperspektiv.

Flere kommuner gav udtryk for at de har overvejet fælles indsamling af batterier og elskrot, men har valgt ikke at gøre det sammen med deres poseordning for batterier, da det kan skabe problemer med folks sortering af småt el-skrot. Ofte kommer der lyskilder med i småt el-skrot, hvormed der kan opstå et arbejdsmiljøproblem med afdampning og spredning af kviksølv i forhold til sorteringen, hvis lyskilden går i stykker.

4.7 Årsager til lave omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbar batteri

Undersøgelsen har afdækket at de fem kommuner med meget lave omkostninger har haft deres ordninger længe og enten har ydet en meget begrænset indsats for at indsamle batterier eller at information herom. De eksisterende ordninger er videreført uændret, dvs. det har ikke krævet ressourcer af betydning til hverken materiel eller information m.m.

Fem kommuner har ikke medtaget alle omkostninger i indberetningen til Miljøstyrelsen. Disse kommuner har således sat deres omkostninger for lavt.

Mariagerfjord skiller sig ud med lave omkostninger, hvilket til dels kan forklares med at materiel er betalt ud og ikke medtaget i omkostningerne, selv om der løbende sker en udskiftning af kasser til farligt affald.

4.8 Årsager til store mængder af indsamlede bærbar batterier

Fem kommuner i undersøgelsen indsamler væsentligt mere end landsgennemsnittet på 232 gram pr. borger i 2010. Mariagerfjord kommune der har indsamlet suverænt mest med over 500 g. pr. borger forklarer den store indsamlingsmængde med miljøkasseordningen til farligt affald. Kommunes mængder er nogenlunde konstante, hvilket også er bemærkelsesværdigt.

Lyngby-Taarbæk kommune har i 2010 indsamlet knap den dobbelte mængde af den normale mængde, men kan ikke give nogen logisk forklaring herpå. Der er sket et stort fald i mængder fra 23,7t (2010) til 12,3 t (2011), hvilket stadig en ubesvaret gåde. Dette giver anledning til betænkelighed i forhold til at drage direkte slutninger på baggrund af de pågældende opgørelser.

Af de fem kommuner der har generelt samlet flest batterier ind, har to kommuner større omkostninger end landsgennemsnittet. Fire ud af fem kommuner har indsamling tæt på borgerne i form af poseordning eller miljøboks.

4.9 Information til borgerne

Information til borgerne om indsamling, behandling og genanvendelse af udtjente bærbar batterier og akkumulatorer sker på to måder. Dels gennem de kollektive ordninger og dels gennem kommunernes information om de enkelte ordninger. Det følger af batteribekendtgørelsen at producenter og importører af batterier har en informations- og

oplysningspligt, samt at denne pligt kan overdrages til de kollektive ordninger (jf. § 37 og 38). Pligten indebærer at producenter og importører i salgs- og informationsmaterialet skal oplyse slutbrugeren om potentielle virkninger på miljøet, sundhedseffekter, indsamlings- og genanvendelsesordninger m.v.

I Miljøbeskyttelsesloven §9u fremgår det at producenter og importører af batterier skal finansiere den kommunale indsamling. Kommunerne tilrettelægger således indsamlingen fra borgerne til et givent indsamlingssted.

Kommunernes information er således rettet mod de lokale indsamlingsordninger, som producenter og importører skal henvises til, mens producenternes informations- og oplysningspligt, som følge af forskellene på de kommunale indsamlingsordninger, må være af mere generel karakter.

Generelt finansierer de kollektive ordninger (virksomheder som tilbyder at varetage nogle af de administrative opgaver forbundet med producentansvaret på vegne af producenten) information og oplysningspligt der følger af batteribekendtgørelsens § 37 og 38.

Der er stor forskel på den indsats kommuner og selskaber har foretaget. Informationen er mangeartet og tilpasset lokale forhold. Information til borgerne sker dels særligt ved introduktion af nye ordninger og dels gennem udsendelse af fx årlige affaldshæfter og lign. Flere kommuner informerer via skoletjenester og lign.

Nye ordninger kræver selvsagt mere information og dermed øgede omkostninger.

4.10 Digitale løsninger

Flere kommuner bruger udover hjemmesider også sms og app-løsninger i deres kommunikation med borgerne.

4.11 Budget- og regnskabssystemet – konto 0.52.85

Det har generelt været småt med brug af kontoen for registrering af bærbare batterier (konto 0.52.85) i det kommunale budget- og regnskabssystem. Talkolonnerne for regnskabsår 2010 (R10) er stort set tomme. Der er kun 3-4 kommuner, der har registreret udgifter på funktionen, og det skyldes helt sikker, at R10 var det første år med funktionen samt at ændringen kom meget sent.

Dette bekræftes også med de interview der er gennemført. Det er KL's vurdering, at R11 bliver noget mere retvisende, mens det først er R12, man for alvor kan regne med.

Kommunerne ønsker generelt et system hvor opgaven kan gebyrfinansieres via affaldsgebyret. Det opleves som et administrativt tungt og bøvløst system at kommunen hvert år skal opgøre omkostninger for en bestemt affaldsfraktion der økonomisk er af marginal betydning i det samlede omkostningsniveau for affaldsområdet.

Der bruges en del administrative ressourcer på at opgøre marginale beløb, der ikke har nogen miljømæssig effekt.

Endvidere kan batterier ikke entydigt afgrænses fra det øvrige affald, da der er batterier i en del elskrot. Og elskrot kan gebyrfinansieres, så løsningen med det giver ikke megen mening for kommunerne, tvært imod opleves den som administrativ tung og besværlig.

En særlig indberetning til Dansk Producentansvar System (DPA) af batterimængder strider endvidere mod princippet om at indberetninger skal ske til - og oplysninger om affaldsmængder skal fås fra - et sted; affaldsdatasystemet. DPA-System er ikke koordineret med affaldsdatasystemet hvor øvrige kommunale indberetninger sker til.

Der er en vis forskel på omkostningerne til de forskellige indsamlingsordninger på tværs af kommunerne. Dette kan skyldes såvel forskelligt serviceniveau i kommunerne, forskellige skøn samt forskellige kontraktforhold.

Det kan konstateres at 5 ud af de 11 kommuner ikke har medtaget alle omkostninger i deres indberetninger til Miljøstyrelsen. Meldingen fra disse kommuner har bl.a. været, at der vil blive brugt flere ressourcer på at finde oplysningerne frem end det beløb som kommunerne kompenseres for.

De direkte omkostninger er langt mere tilgængelige end de indirekte. Miljøstyrelsens vejledning til indberetningerne giver mulighed for at sætte de indirekte omkostninger til 20 % af de direkte omkostninger ud fra en skønsmæssig betragtning. Generelt er det vurderingen at 20 % giver et rimeligt retvisende billede af de faktiske indirekte omkostninger. Nogle kommuner bruger lavere skøn i angivelsen heraf end 20 %.

Dertil kommer, at nogle kommuner indsamler udelukkende fra egne borgere, hvor andre kommuner indsamler på tværs af kommunegrænser, hvilket kan være en af årsagerne til at det er svært at sammenligne indsamlingsmængder og økonomi.

Tilsvarende kan der være ringe eller ingen sporbarhed af hvor kommunerne indsamler og derefter afleverer sine batterier. Dette gør det vanskeligt at få et samlet billede af kommunens indsamlingseffektivitet.

4.12 Direkte omkostninger

Generelt er de direkte omkostninger let tilgængelige. Omkostningerne varierer fra kommune til kommune alt efter organisering og serviceudbud.

Vedrørende omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder er der konstateret store forskelle i de beløb transportørerne tager for ydelsen. Variationer på 10 øre til 1,17 kr. pr husstand er afdækket via interview.

Omkostninger til drift af opsamlingssteder er medtaget i de fleste kommuner, men der er også konstateret kommuner, som ikke har medtaget omkostninger hertil i de opgørelser der er sendt ind til Miljøstyrelsen.

Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande er generelt medtaget i opgørelserne. Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v. er medtaget i nogle kommuner mens andre slet ikke bruger ressourcer på information, men alene henviser til den information de kollektive ordninger står for.

4.13 Indirekte omkostninger

Det generelle billede er, at kommunerne har svært ved at opgøre disse omkostninger. Det opfattes som tidskrævende og administrativt bøvlet. De 20 % opleves generelt som et realistisk dækkende skøn over disse omkostninger, selv om en del kommuner på udvalgte områder har benyttet skøn på 5-10 %.

4.14 Udbud

Der er ingen kommuner i undersøgelsen der laver selvstændige udbud af indsamling af batterier. Det ser sammen med øvrige ordninger som fx udbud af dagrenovation, papirindsamling mfl. Der gælder det forhold, at indsamlingen af batterier udgør en marginal omkostning af det samlede udbud af fx indsamling af dagrenovation eller kubeordninger.

Det er med undersøgelsen afdækket, at der er store forskelle på de priser, vognmænd tager for ydelsen. Særligt for poseordninger er der store variationer – der er fundet priser i udbud på 10 øre pr. husstand og op til kr. 1,17 pr husstand.

Kommunerne bør fx kunne drage nytte af at kunne sammenligne priser for forskellige ordninger med andre kommuner, når en kommune skal forhandle en ny kontrakt med en affaldsrenovator. Kommuner kan således være opmærksom på forskelle i de priser vognmanden tager for ydelsen og hvordan denne kan afregnes bedst og billigst.

4.15 Batterier i restaffaldet

Flere kommuner i undersøgelsen har som en del af deres affaldsplanlægning foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationsaffaldet, hvor også data om batterier indgår. Der henvises endvidere til Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk, hvor rapporten: Kortlægning af dagrenovation i enfamilieboliger kan findes.

Rapporten omfatter en analyse af dagrenovationen fra ca. 800 husstande. Affaldet er opdelt i 19 forskellige fraktioner, herunder 6 typer af madaffald, en række potentielt genanvendelige tørre fraktioner samt batterier og småt elektronikaffald.

Rapporten konkluderer at der på landsplan årligt bliver smidt 160 tons batterier ud i dagrenovationen (jf. rapportens side 11). I rapporten undersøges fire kommuner hvoraf de tre

har borgernære henteordninger i forhold til batteriindsamlingen. Den fjerde kommune har udelukkende bringeordning. Rapporten kan på baggrund af de fire kommunale eksempler ikke pege på en direkte sammenhæng mellem indsamlingsordning og forekomsten af batterier i dagrenovationen. Rapporten påpeger i forlængelse heraf, at informationsniveau og kendskab til de kommunale ordninger kan have betydning for indsamling af batterier (jf. rapportens side 59-60).

4.16 Kommentarer til Miljøstyrelsens skema og vejledning

Skemaer og indberetninger om mængden af indsamlede batterier, (som er anvendt i perioden 2009-11), opleves som administrativt bøvlet og ikke værd at bruge tid på, da batterier udgør en marginal omkostning og kun er en fraktion ud af mange.

Skema som vejledning er ved at være kendt stof efter tre års indberetninger. Anbefalingen er ikke at lave om i hverken skemaer eller vejledning. Der er et ønske om at skemaerne gøres digitale.

Der har ikke været nævneværdige kommentarer til KL's budgetvejledning.

4.17 To direktiver – Batterier og elskrot

De to direktiver for henholdsvis batterier og elskrot (WEEE) har stort set enslydende krav: at slutbrugerne skal have mulighed for at skille sig af med de udtjente produkter på let tilgængelige indsamlingssteder, under hensyn til befolkningstætheden.

I Artikel 8 i batteridirektivet hedder det om indsamlingsordninger:

1. Medlemsstaterne sikrer, at der findes passende indsamlingsordninger for udtjente bærbare batterier og akkumulatorer. Sådanne ordninger:
 - a) skal give slutbrugerne mulighed for at skille sig af med udtjente bærbare batterier eller akkumulatorer på et let tilgængeligt indsamlingssted i deres nærhed, under hensyn til befolkningstætheden

I Artikel 5 i WEEE-direktivet hedder det om særskilt indsamling:

1. Medlemsstaterne træffer passende foranstaltninger til at minimere bortskaffelse af WEEE sammen med usorteret husholdningsaffald og til at opnå et højt niveau for særskilt indsamling af WEEE.
2. For så vidt angår WEEE fra private husholdninger sikrer medlemsstaterne senest den 13. august 2005, at:
 - a) der er etableret ordninger, hvorved de sidste indehavere og distributørerne som minimum kan returnere sådant affald gratis. Medlemsstaterne sikrer, at der i nødvendigt omfang findes let tilgængelige indsamlingssteder, navnlig under hensyn til befolkningstætheden.

Det virker ikke hensigtsmæssigt at de to direktiver er implementeret så forskelligt.

5. De gode råd om indsamling af batterier

Det er et generelt indtryk at kommunerne lægger vægt på, at det skal være nemt for borgeren at komme af med sine udtjente batterier. Det er ikke entydigt hvad kommunerne opfatter som nemt, men kommuner med miljøbokse til farligt affald inkl. batterier og poseordninger har de ordninger, der kommer tættest på borgeren.

På den ene side er lokale forudsætninger afgørende for hvordan målet om indsamling af flere batterier nås. Et fælles udgangspunkt er, at der skal markedsføring til for at nå ind til den enkelte borger, hvis flere batterier skal indsamles.

Der skabes på meget forskellig vis opmærksomhed om indsamling af batterier via de kommunale ordninger.

Vidensdeling på tværs og kommuner og selskaber om hvad der virker er et vigtigt element i forhold til at nå målet om en høj indsamling. Dette sker både formelt og uformelt. KL, Renosam og affalddanmark vil via etablerede netværk understøtte videndelingen.

Følgegruppen har derudover drøftet muligheden for, at der kan ligge en del gamle batterier rundt om i husstandene, jf. at 60 af potentialet ikke indsamles. De gode råd om indberetning af indsamlingsmængder og omkostninger

Det væsentligste råd til kommuner og selskaber er, at huske alle omkostninger i indberetningerne, såfremt disse skal kompenseres.

Kommunen bør være opmærksom på at indberetning af indsamlingsmængder stemmer overens med mængderne fra de enkelte ordninger.

Følgegruppen anbefaler derudover, at undersøge mulighederne for fremadrettet at forenkle indberetningerne. Det anbefales, at denne drøftelse i første omgang sker i dialogforum for batterier.

Bilag 1: Interviewguide Greve

Indledende bemærkninger

Interview med Tina Braunstein (Greve Solrød Forsyning)

Hovedpointen i forbindelse med interviewet

- Greve udmærker sig positivt særligt i forhold til høje indsamlingsmængder ved batteriindsamlingen. Mængder fra 2009-2011 er tæt på fordoblet.
- Har foretaget sig noget på informationssiden ved indførelse af poseordning m.m. og bibeholdt gamle kendte ordninger.
- Greve Kommune fremgår på baggrund af de på forhånd givne tal ikke som en kommune med bemærkelsesværdigt lave omkostninger i forhold til indsamling af batterier. Greve Solrød Forsyning var også undrende i forhold til deres deltagelse i undersøgelsen. En forholdsvis brev vifte af indsamlingsordninger samt nyere tal som viser et betydeligt fald i indsamlingsomkostninger gør imidlertid Greve til en interessant case.
- Greve Kommunes batteriindsamling varetages af Greve Solrød Forsyning (GSF).

Kommune	Greve Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	47 826
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	28 %
3. Husstandstype	1. Parcelhuse: 45 % 2. Rækkehuse: 14 % 3. Etageboliger: 38 % 4. Fritidshuse: 0,7 %	1. Parcelhuse: 51 % 2. Rækkehuse: 22 % 3. Etageboliger: 27 % 4. Fritidshuse: 0,1 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,4
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	60,4 km ²
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	795
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	10,2 Kr. Omregnet af GSF til 12,94 kr. På baggrund af 2011-tal er omkostningerne nede på 7,86 kr. Solrød er fraregnet i dette regnestykke.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	3,61Kr. 2011-tal giver omkostninger pr. borger på 2,74 kr., hvor batteristrømmen fra Solrød er trukket fra (dvs. ekskl. Solrød Kommune).
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	353 g. 2011-tal: 279 g (ekskl. Solrød)
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra		

nabokommuner		Man er opmærksom på at korrigere i forhold til Solrød Kommune.
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejers beholder til dagrenovation.		X Poseordningen blev indført i april 2010. Ordninger har derfor ikke haft den fulde effekt i 2010. Finansiering: 1/20 af udgiften til beholderen. Afskrives over 10 år. Hensyn til et gammelt udbud medførte at man fik nogle dyre første måneder med ordningen. Udgiftsfinansieret/DUT-midler. Omfang: Ikke alle er med i ordningen. Ca. 13.000 husstande er med. Etageejendomme er ikke.
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		
Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		Butiks- og tankstationsordning. Ca. 12 år gammel. Bilka populær. Desuden batteribeholdere på mange containere til glas.
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		Kun for boligselskaber. Borgere afleverer til boligselskaber som afleverer til miljøbil. Miljøbilen kører til SMOKA/Vestforbrændingen. Ordningen er fra 2005.
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		Deles med Solrød Kommune. Mængderne således delvist fra Solrød. 81,63 % antages at komme fra Greve Kommune (det reelle tal kan ligge lidt lavere, da henteordninger også afleverer til genbrugspladsen og fordelingen alene er baseret på antal besøgende på genbrugspladsen). Solrød har flere parcelhuse og hermed muligvis større mængder pr. borger. I 2011 er indsamlet 20,5 ton fra både Greve og Solrød, heraf formodes 16,7 ton at være fra Greve.
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
Svar:		

<p>Borgerne bruger en bestemt ordning, hvorefter det indsamlede ender på genbrugsstationen. Dog ender det der indsamles af miljøbilen ender dog hos SMOKA/Vestforbrændingen (disse mængder er ikke indregnet), men i det ”store regnestykke” er her tale om ”småting”.</p> <p>På genbrugsstationen sprættes plastposer fra poseordningen op, hvorefter det indsamlede sorteres og pakkes i 60 L fade.</p>
<p>13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?</p>
<p>Svar:</p> <p>62 % af borgerne har poseordningen. 29 % afleverer til boligselskab.</p> <p>Genbrugspladsen dækker både Solrød og Greve.</p>
<p>14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?</p>
<p>Svar:</p> <p>Hvorfor valget af papirbeholderen?</p> <p>Hvorfor sidder poseordningen på papirbeholderen, og ikke på dagsrenovationsbeholderen? Hvis batterierne lægges i papirbeholderen vil fraktionen blive afvist på modtageanlægget. Ender batteriposen i dagrenovationsbeholderen, vil det næppe blive opdaget og korrigeret. Desuden afhentes papir 1 g/md, hvilket også er ofte nok ift. batteriindsamling, mens dagrenovation hentes ugentligt. En primær årsag til valg af papirbeholderen er desuden at ca. 85% bruger sække til dagrenovationen.</p> <p>Hvorfor man beholder de resterende ordninger?</p> <p>Samtidig har man valgt at beholde de resterende ordninger. Dette valg er truffet på baggrund af formodning om at mange erhverv afleverer batterier på tankstationer og lignende (batteribeholderordningen). Generelt kan folk også have vænnet sig til at aflevere på denne måde og derfor fortsat bruge disse ordninger, selvom poseordningen også er blevet en mulighed. Man har et indtryk af at alle ordninger bliver brugt. Udviklingen i forhold til poseordningen følges med henblik på en eventuel afvikling af andre ordninger. Nogle ordninger kan risikere at blive lukket pga. økonomiske hensyn, da et underskud ift. DUT-midler ikke må brugerfinansieres. Kommunen ønsker ikke at finansiere et eventuelt underskud med de øvrige DUT-midler.</p>
<p>15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?</p>
<p>Svar:</p> <p>En vejning af strømme kunne være et skridt i forhold til fremtidig optimering.</p>
<p>16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?</p>
<p>Svar:</p> <p>Se spg. 11.</p>
<p>17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?</p>
<p>Svar:</p>

18. Hvad gjorde I?
Svar:
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar:
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
Svar: Nej, men der har været overvejelse herom. Har valgt ikke at gøre det pga. problemer med folks sortering af småt el-skrot. Ofte kommer der sparepærer med i småt el-skrot, hvormed der kan opstå et arbejdsmiljøproblem i forhold til sorteringen.
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
Svar: Interessante pga. mange ordninger. Stabile ordninger. Godt årligt affaldshæfte til de 62 %/13.000 husstande med poseordning. App til telefon. Sms-ordninger. Herudover formodning om at fremstillingen af ordningerne (især papirbeholderordningen) bidrager til at de fungerer godt. I affaldshæftet har man billeder af de forskellige ordninger og via affaldskontroller, der snakker med borgere, får man et indtryk af at hæfterne gemmes. Informationerne er også tilgængelige på nettet. Man prioriterer fortsat affaldshæftet selvom det koster penge. Papirbeholderordningen er tydeligt markeret på den måde at der på låget af papirbeholderne er trykt ”Batterier på låget”. På glascontainere er der også placeret batteribeholdere. Her er det også gjort tydeligt med forskellige farver hvordan der skal sorteres.
22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?
Svar: Fra 2009 til 2011 har man set stigning i de indsamlede mængder – tæt på fordobling. I 2009 indsamlede man 9829 kg batterier.
23. Hvad begrundet I det med?
Svar: Nye ordninger (papirbeholderordningen) og god information om affald generelt (affaldshæftet).

24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?
Svar: Nej. Information givet via affaldshæftet.
25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?
Svar:
26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
Svar: Ja. Sms-varsling dagen før afhentning. Ca. 1100 tilmeldte. App til smartphones. Hjemmeside om affald generelt, herunder om batterier og batteriindsamling.
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
Svar: Gøres via/i forbindelse med den generelle affaldsindsamling. Ellers engangsinformation i 2010 i forbindelse med implementeringen af poseordningen.
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009? Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar: Ovennævnte poseordning (2010).
29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag? Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?
Svar: Nej. Sætter lid til at man skal kunne finde information når man har brug for det (affaldshæfte, hjemmeside). Prioriterer generelt god og let tilgængelig information frem for dialog. Dog dialog med borgerne via affaldskontroller som kommer ud og snakker med borgerne når han kontrollerer renovationens arbejde, tager sig af det glemte m.v. (jf. spg. 21). Igen er her tale om information og kontrol i forhold til affald generelt (og ikke specifikt i forhold til batterier).

30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85.

Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?

Svar:

Kommunen angiver at udgifter er 'ude i selskab'/hos forsyningen.

Forsyningen har en batterikonto, men denne har for få udgifter. Fx er batteridelen i affaldshæftet ikke med der, men ligger under information, ligesom udgifter til indsamling i poseordningen konteres under papirindsamlingen

31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?

Svar:

Direkte omkostninger:

I forhold til batteriposeordningen på papircontainerens låg: 1/20 af udgiften til beholderne. Indsamlingspris pr. beholder (12 956 beholdere). Ifølge et tilbud fra Roskilde går 25 øre pr. beholder til batterier, hvilket stemmer overens med oplysninger fra vognmanden.

Indsamling af øvrige batterier konteres efter de direkte udgifter til vognmanden. Herudover konteres indkøb af små batteribeholdere (der stilles spørgsmålstegn ved om WEE betaler fadene til genbrugsstationen).

I forhold til informationsmateriale konteres den andel, som kan henføres direkte til batteriindsamlingen. Eksempelvis 1/3 af infopjecen til introduktion af poseordning samt 1/30 af affaldshæftet, der kan henføres direkte til batteriindsamlingen. Herudover konteres personalets direkte tid til sortering af batterier på genbrugspladsen, ekskl. overhead og driftsudgifter.

Indirekte omkostninger:

20 % lagt oven i det samlede.

Dækker ca. 6 % i generel administration samt drift til opsamlingssteder og genbrugsplads.

32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?

- Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder
- Omkostninger til drift af opsamlingssteder
- Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande
- Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.

Svar:

Alt undtagen administrationsudgifter og drift af opsamlingssteder inkl. genbrugsplads.

33. Hvor tilgængelige er de **direkte omkostninger** der er relateret til den "fysiske" del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:

Svar:

De er oftest ikke direkte tilgængelige, men fremskaffes ved brug af konkrete udgifter og begrundede saglige fordelingsnøgler. Alt er sagligt begrundet.

34. Hvor tilgængelige er de **indirekte omkostninger**:

Svar:

Svært tilgængelige.
<p>35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar: Alle. Herudover udgifter til drift af opsamlingssteder, inkl. genbrugsplads (generel drift, snerydning, ejendomsskat/husleje, oprydning, afskrivning og de resterende udgifter som er forbundet med pladsen).</p>
<p>36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)</p>
<p>Svar: Begrundede saglige fordelingsnøgler (fx affaldshæfte og papirbeholder, jf. spg 33).</p>
<p>37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?</p>
<p>Svar: Jf. ovenfor</p>
<p>38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?</p>
<p>Svar: En blanding, alt efter hvad der giver den bedste saglige begrundelse.</p>
<p>39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar: Ja, når det også inkluderer den generelle drift af opsamlingssteder.</p>
<p>40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?</p>
<p>Svar: Tvivl om spørgsmålets ordlyd. Bruger tit fordelingsnøgler, fordi lovkrav til gebyrberegning ikke stemmer med sammensætningen af ordninger og heller ikke med, hvordan det er mest hensigtsmæssigt at udforme sit udbud.</p>
<p>41. Hvor sikre er jeres opgørelser?</p>
<p>Svar:</p>

Rimeligt sikre.
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar: Nej, medtager ikke generel drift af genbrugsstationen (jf. tidligere svar). Antages at ligge i de tidligere omtalte 20 %.
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar: Ja, men ikke på poseordningen. Dette undlod man med vilje af hensyn til den politiske proces. Opgørelse: Se ovenfor
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar:
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar:
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar:
47. Andet?
Svar:
48. Gode råd haves...
Svar:
49. Gode råd gives...
Svar: Kontant og hård information (ikke dialog) plus finger på pulsen (løbende opfølgning, dialog med entreprenør). Vil gerne se potentialet på mængderne (kommunevis). Eller gennemsnitstal for indkøb (kan selvfølgelig ikke være sikker på om batterier købt i Greve ryger ud af kommunen og omvendt). Her rettes også tanke mod EU-målsætninger for indsamling.

Bilag 2: Interviewguide Hjørring

Indledende bemærkninger

Videointerview med Anne Birgitte Gehrt, Hjørring Kommune.

Hovedpointer i forbindelse med interviewet

- Hjørring udmærker sig positivt ved at indsamle store mængder sammenlignet med landsgennemsnittet. Kommunen har dog ikke medregnet alle omkostninger i indberetning.
- Hjørring har haft fokus på at informere borgerne om batteriindsamling i gennem mange år. AVV tager stor del i forhold til information og bevidstgørelse af borgerne. Herunder især fokus på at bevidstgøre børn i skolealderen.
- Værd at bemærke er at Hjørring og Brønderslev Kommune har affaldsselskabet AVV til at drive deres genbrugspladser og dermed en del af batteriindsamlingen.

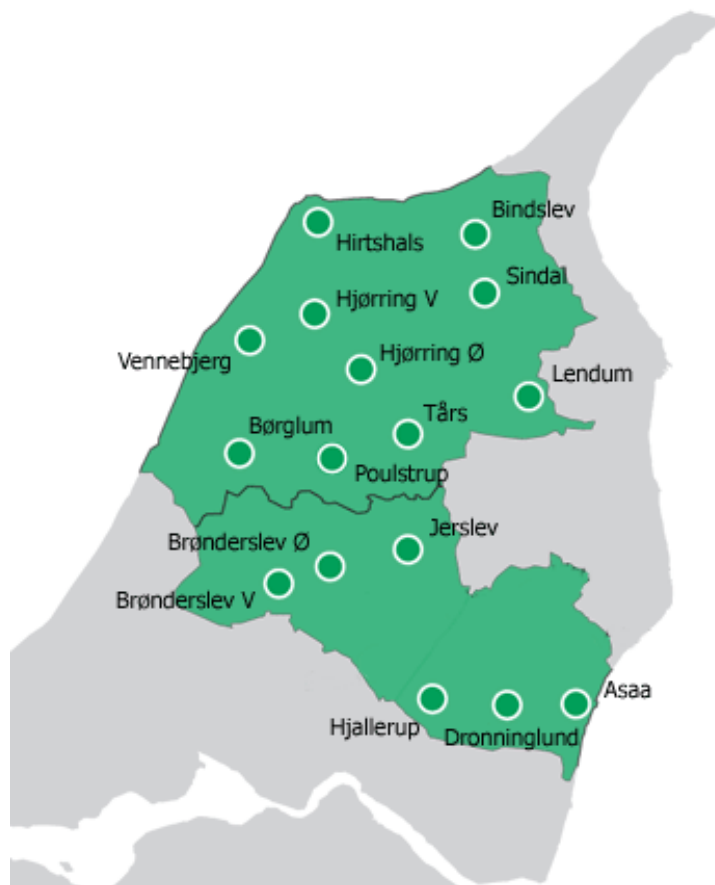
Kommune	Hjørring Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	66 803
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	26 %
3. Husstandstype	5. Parcelhuse: 45 % 6. Rækkehuse: 14 % 7. Etageboliger: 38 % 8. Fritidshuse: 0,7 %	5. Parcelhuse: 66 % 6. Rækkehuse: 13 % 7. Etageboliger: 20 % 8. Fritidshuse: 0,7 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,19
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	926,1 km ²
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	72
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	8,43 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	3,02 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	358 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		Hjørring Kommune har en Miljøboksordning. Den fungerer således at alle borgere (parcelhuse og sommerhuse) har fået en miljøboks

		<p>som de kan fylde med batterier, småt el-skrot og el-pærer. Miljøboksen sættes ud og hentes således med den almindelige dagsrenovation.</p> <p>Hver bil kan have 10-12 bokse med. Ordningen er 4-5 år gammel.</p> <p>Ordningen dækker alle parcelhuse og sommerhuse.</p> <p>Etageejendomme/boligselskaber omfattes af batteribeholderordning.</p>
Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		<p>Der er batteribeholdere i forbindelse med glas- og papirbeholdere. Nogle steder er det viceværten som står for batteriindsamlingen.</p> <p>Ordningen er 20 – 30 år gammel.</p>
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		<p>Genbrugspladsordningen dækker hele kommunen. Ordningen varetages af affaldsselskabet AVV, som varetager genbrugspladser for hhv. Hjørring og Brønderslev Kommune.</p> <p>Man har 17 genbrugspladser som ligger forholdsvis tæt. Ordningen er 20 -30 år gammel.</p>
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
<p>Svar:</p> <p>Ordningerne fungerer som det er anført ovenfor.</p> <p>Hjørring påpeger at man har et aktivt affaldsselskab (AVV) som sammen kommunen gør meget ud af information – i denne forbindelse et stort fokus på børn i skoleklasserne.</p> <p>Batterisortering på modtagestationen som har været med til at øge informationen om. Batterisorteringen fungerede også som et pædagogisk fremvisningstykke.</p> <p>Fælles ordninger med AVV-kommuner – fordeling efter indbyggertal .</p>		
13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?		
<p>Svar:</p> <p>Miljøboksordningen dækker alle parcel- og sommerhuse og der er batteribeholderordning for boligselskaber. Genbrugspladserne dækker hele kommunen (og Brønderslev Kommune).</p>		
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?		

Svar:

Affaldssystemet hos Hjørring har været meget baseret på genbrugspladser/aflevering. Kommunen vil gerne øge service vha. afhentning med henblik på at øge indsamlingsmængderne af batterier mv. Derfor har man indført miljøboksordningen indenfor de senere år.

Fordeling mellem ordninger er således at størstedelen af det indsamlede kommer fra genbrugspladsen og miljøboksene. Det forventes at man, så vidt man benyttet genbrugspladserne, højere grad at afleverer sine batterier her, fremfor at benytte miljøboksen. Kommunerne Hjørring og Brønderslev har gennem affaldsselskabet AVV 17 genbrugspladser, hvormed alle borgere er forholdsvis tæt på en genbrugsplads (jf. billede). Alle genbrugspladser modtager batterier.



15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?

Svar:

Der er blevet sat bokse op ved boligforeninger og der er blevet givet information til foreningerne (er i tvivl om hvorvidt der er givet direkte information til de pågældende borgere).

I Hjørring gør man desuden meget ud af at informere borgerne om hvorfor og hvordan der skal indsamles affald og farligt affald, herunder batterier. Fx har man haft stort fokus på at henvende sig til børn i skolealderen.

16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?

Svar:

<p>Miljøboksordning: 4-5 år. Batteribeholderordning: 20-30 år. Genbrugspladser: 20-30 år.</p>
<p>17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. spørgsmål 15.</p>
<p>18. Hvad gjorde I?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. spørgsmål 15.</p>
<p>19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?</p>
<p>Svar:</p> <p>Hjørring har gang i et projekt med studerende fra AUC omhandlende unges affaldsvaner. I denne forbindelse vil der komme et stort tema i forbindelse med studiestart omhandlende miljøfarligt affald. Her vil også blive lanceret et spil, udviklet til skolebørn, om farligt affald. Spillet er designet til at lære børn om sorteringen af det farlige affald.</p>
<p>20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?</p>
<p>Svar:</p> <p>I miljøboksen kan både indleveres batterier, småt elskrot, elpærer.</p>
<p>21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?</p>
<p>Svar:</p> <p>Hjørring udmærker sig især positivt i forhold til indsamlingsmængder.</p> <p>Man mener selv at det skyldes mange års fokus og i særdeleshed at man har gjort dette fokus til en del af skoleelevers hverdag. I tråd med dette har man givet aktiv information til borgerne via tidligere kampagner og hos affaldsselskabet.</p> <p>Herudover kan bemærkes at miljøboksen er en relativ billig ordning idet at den "kører" med den almindelige renovation.</p>
<p>22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?</p>
<p>Svar:</p> <p>Svar evt. at hente hos AVV.</p>
<p>23. Hvad begrundes I det med?</p>
<p>Svar:</p>

24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?
Svar: Tidligere kampagne for boksordning. Herudover har man gjort meget ud af at informere om at batterier skal samles ind. Der er tidligere afholdt kampagner/givet information i forbindelse med årligt dyreskue. Herudover er man ved at udvikle ovennævnte 'affaldsspil' til skolebrug (hvor man kan lære at skelne mellem alm affald og farligt affald). Tidligere har man også haft konkurrence på skoler om hvem der har kunnet samle flest batterier ind. Plus brug af annoncer. Desuden er der blevet udgivet en affaldshåndbog gennem de sidste 20 år, men man er holdt op med at gøre det hvert år.
25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?
Svar: Jf. spørgsmål 24.
26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen for afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
Svar: Borgerne bestemmer hvornår man vil have hentet batterier (jf. miljøboksordningen). Borgerne kan henvende sig digital hvis deres miljøboks er blevet glemt. Således benyttes der fx ikke sms-ordning, da det er borgerne selv bestemmer afhentningsfrekvens.
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
Svar: Jf. 24.
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009? Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar: Nej.
29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag? Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?
Svar: Jf. 24.
30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85. Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?
Svar: Hos Hjørring mener man at man er blevet bedre til at kontere omkostningerne i den senere tid. Umiddelbart var

<p>indsamlingsomkostningerne til miljøboksene ikke medtaget i 2010. Vi betaler for hver enkelt boks der hentes.</p> <p>I forhold til genbrugspladserne er omkostningerne for lavt sat. Der er tale om små mængder. Det er AVV som opgør tidsforbruget på pladsen. Det formodes at etableringsomkostninger ikke er medtaget i forhold til batteriomkostningerne.</p> <p>Der er ikke tænkt på afskrivning af miljøboksene. Boksene var købt for man skulle begynde at indmelde tal. Afskrivningen af disse er således ikke medtaget i omkostninger.</p> <p>Miljøboksordningen skal med i nyt udbud pr. 1. april 2013. Seneste udbud har løbet 4 år med forlængelse. Omkostninger pr. afhentet miljøboks koster i det nuværende udbud 12 kr. ud af de 50 kr. som afhentningen af miljøkasserne alt koster pr. afhentning. Samtlige udgifter fordelt pr afhentet kasse</p> <p>Informationsomkostninger er heller ikke medregnet.</p> <p>Hjørring har ikke lavet overhead sidste år – det er lagt ind i omkostningerne. De nødvendige informationer er svære at få fat på og der opleves usikkerhed i forhold til hvad der skal medtages. ”Vi er ikke økonomifolk” hedder det sig, og indberetning er en opgave som udskydes.</p>
<p>31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. 30.</p>
<p>32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar: -</p>
<p>33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den ”fysiske” del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:</p>
<p>Svar: -</p>
<p>34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger:</p>
<p>Svar: -</p>
<p>35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar: -</p>
<p>36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)</p>
<p>Svar:</p> <p>Man har foretaget vurdering af hvor stor en mængde af batterierne i miljøboksene udgør af det farlige affald.</p>

Der foretages mange skøn. Mængden af batterier skønnes i forhold til vægt.
37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?
Svar:
Fordelingen mellem Hjørring og Brønderslev skønnes i forhold til indbyggertal og antal sommerhuse.
På genbrugspladserne er mængderne givet af affaldsselskabet.
På miljøboksene skønnes der ikke, men man opererer med en fast pris hos vognmanden (12 kr. pr. kasse han skifter ud).
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar: -
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar:
Man er i tvivl om hvorvidt de 20 % er passende. Ville foretrække at man havde et fast beløb og dermed nogle faste rammer som batteriindsamlingen skulle forløbe indenfor.
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?
Svar:
41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar:
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar:
Mange års information til borgerne (jf. tidligere svar) kan af gode grunde ikke medregnes. I forhold til information menes National information også at have forholdsvis stor betydning.
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar:
Option i udbuddet i forhold til indsamlingen af miljøboksene. I denne forbindelse betaler man modtagestationen for sortering, for leje og for at komme af med batterierne. På modtagestationen sorteres ca. 4 miljøbokse i timen.
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar:
Indberetningsskemaet er forståeligt nok, men det kniber med at få foretaget indberetning. Informationerne skal hentes

<p>mange steder fra og der er tvivl om hvilke informationer der skal tages med. Synes at det "bliver gjort lidt i blinde". Det påpeges at "Vi er ikke økonomifolk, og de er ikke affaldsfolk" og at der i denne forbindelse måske kan være lidt manglende forståelse parterne imellem. (fagligt)</p> <p><u>Kommentarer i forhold til DUT-beløbet</u></p> <p>- Modtager DUT-beløbet. Det drukner ikke blot i den store "den store kasse", hvilket ellers er andre kommunernes oplevelse. Der er hos Hjørring oprettet en separat konto til batterier i 2011 – hertil lykkes økonomiforvaltning fint i forhold til at få formidlet pengene videre.</p>
<p>45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)</p>
<p>Svar:</p>
<p>46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)</p>
<p>Svar:</p>
<p>47. Andet?</p>
<p>Svar:</p>
<p>48. Gode råd haves...</p>
<p>Svar:</p> <p>Foretrukken løsning:</p> <p>At man får et bestemt beløb baseret på antallet af borgere, hvorefter opgaven så skal løses indenfor dette beløb. Dette med henblik på at man kan slippe for indberetningerne som er baseret på "skøn på skøn".</p> <p>Udfordringen her er at der tale om en DUT-løsning, fremfor gebyr.</p>
<p>49. Gode råd gives...</p>
<p>Svar:</p>

Bilag 3: Interviewguide Høje-Taastrup

Indledende bemærkninger

Interview med Erik Jørgensen fra Høje-Taastrup Kommune. Interviewet er gennemført sammen med repræsentanter fra Vestforbrænding: Pia C. Nielsen og Cicilie Senderovitz.

Hovedpointer i forbindelse med interviewet

- Høje-Taastrup ligger ca. 1 kr. under landsgennemsnittet i omkostninger og 150 g. over indsamlingsmængden pr. borger. Kommunen har ikke konteret alle omkostninger i indberetning til Miljøstyrelsen.
- Miljøbilordning er lukket, men kommunen har indført indsamlingsordning med miljøskabe til farligt affald i etageejendomme med viceværter. Denne ordning udbygges til mindre bebyggelser lokalt.
- Kommune har fået uopfordret tilbud om poseordning på 1 kr. pr. husholdning.
- Lader spejdere indsamle batterier (der argumenteres for at der heraf følger en pædagogisk effekt)
- Vestforbrænding administrerer en række kommuners ordninger på affaldsområdet og hermed også i forhold til batteriindsamling. I Høje-Taastrups tilfælde administrerer Vestforbrænding kommunens genbrugspladser samt en fælles modtagestation for farligt affald.

Kommune	Høje-Taastrup Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	47 664
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	28 %
3. Husstandstype	9. Parcelhuse: 45 % 10. Rækkehuse: 14 % 11. Etageboliger: 38 % 12. Fritidshuse: 0,7 %	9. Parcelhuse: 28 % 10. Rækkehuse: 25 % 11. Etageboliger: 46 % 12. Fritidshuse: 0,1 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,29
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	78,4 km ²
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	608
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	4,91 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	1,88 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	382g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		

Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		
Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		X Man har ikke længere miljøbil. Vestforbrænding fortæller at ordningen stadig eksisterer i Vallensbæk, hvor den fungerer.
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		X De største mængder kommer fra genbrugsplads. På genbrugspladsen afleveres batterier på et bord. Herefter sortering. Batterier afleveres sammen med andet farligt affald - så der er en arbejdsgang med sortering/håndtering af batterierne.
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		Butik/Forhandlerordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til forhandlere.
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		Spejderordning. Her lader man spejdere samle ind, hvorved de kan tjene 2,5 kr. pr. kg. Batteri. Vestforbrænding påpeger nogle mindre problemer med omkostningerne – da de ikke må tælles med på samme måde som de øvrige omkostninger. Det hedder sig at man hermed har en dyr ordning, men den har til gengæld en pædagogisk effekt.
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		Man har i Høje-Taastrup en afhentningsordning for større bebyggelser (etageejendomme/rækkehuse). Alle som har et miljøskab kan afleverer batterier heri - så betaler Høje-Taastrup Kommune for afhentning. Her er tale om etageejendomme – og det hedder sig at der kommer en ”pæn sjat herfra”. Kommunen udbygger løbende denne ordning som dækker farligt affald generelt - og dermed også batterier.
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
Svar:		

Se ovenfor.
13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?
Svar: Afhentningsordningen retter sig primært mod etageejendomme. Genbrugspladsen besøges af alle, men især af folk fra villaer.
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?
Svar: Modtager flest batterier på genbrugsstationen. Har overvejet poseordning, hvilket man ikke udelukker på sigt. Mindst halvdelen af de indsamlede batterier kommer fra genbrugsstationen. Folk i villaer kommer meget på genbrugsstationen. Man har en fornemmelse af at poseordning eller lignende "lokal" ordning blot vil erstatte allerede eksisterende ordning/brugen heraf – i form af genbrugspladsen. Man vil i stedet hellere eventuelt rette fokus mod indsamling steder hvor der er vicevært/samlings af boliger og udbygge indsamlingen af farligt affald (inkl. batterier) i disse bebyggelser. Fravalg af ordning for individuelle boliger baseres også på prisen i tilbud fra vognmand. Dette ville være for dyrt at tilføje udenfor kontraktperioden. Vestforbrænding gør opmærksom på eksempel fra Vallensbæk Kommune, hvor et tilbud indebar at man skulle betale en pris svarende til at der var en pose med batterier på hver dagsrenovation. Vestforbrænding fortæller at man har set lave priser pr. husstand i forhold til batteridelen af udbud. Det fremgår at man hos Lyngby Taarbæk i sit udbud har en pris 10 ører pr. husstand i forhold til batteridelen i deres udbud af dagsrenovationsindsamlingen.
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?
Svar: Se 17.
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?
Svar: Genbrugspladserne har "altid" været der.
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?
Svar: Har løbende udbygget ordning med miljøfarligt affald i etageejendomme via miljøskabe og dialog med viceværter. Det er her kommunen retter fokus. Jf. 14.
18. Hvad gjorde I?
Svar: Se ovenfor.
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar:

<p>Vestforbrænding fortæller at man især gør sig tanker om informationen. Så vidt man har en borgernær ordning (fx poseordning) sammenholdt med genbrugsplads menes det at man bør være dækket ind i forhold til selve indsamlingen. I forhold til de poseordninger som Vestforbrænding administrerer, overvejer man fx at få markeret på låget af dagsrenovationsbeholdere, at batterier kan placeres netop der (red. jf. Greve). Herudover overvejes brug af app's og sms-ordning. Høje-Taastrup udelukker (jf. spørgsmål 14) ikke at etablere poseordning på sigt.</p>
<p>20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?</p>
<p>Svar:</p> <p>Småt elskrot kan indsamles sammen med batterier i boksene ved etageejendommene. Man tror imidlertid ikke at indsamlingen er særlig god. Tvivl i forhold til hvor meget der bliver afleveret. Ikke alle som er klar over hvad det er miljørigtigt at aflevere. Problemer med sparepærer, der går i stykker.</p>
<p>21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?</p>
<p>Svar:</p> <p>Man fik ikke registreret omkostninger det første år. Det hedder sig at mængderne er tilgængelige, men omkostninger er svære at opdele. Fx svært at opgøre hvor meget af tiden brugt på miljøboksene som går til batterier</p> <p>Muligvis lavt satte opgørelser i forhold til behandlingen på genbrugspladser og modtagestation for farligt affald (Vestforbrænding), herudover er kommunens ordninger især baseret på at borgerne selv skal aflevere i det man fx ikke har en poseordning, men omvendt har forhandlerordning og genbrugsplads, hvor man især modtager batterier fra sidstnævnte</p>
<p>22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?</p>
<p>Svar:</p> <p>HT:</p> <p>Ordninger kører under Vestforbrænding. Det hedder sig at man når ca. 60 % af potentialet og at mængderne synes nogenlunde konstante. Mængderne i 2010 minder meget om mængderne i 2011.</p>
<p>23. Hvad begrundet I det med?</p>
<p>Svar:</p> <p>I forhold til fordeling mellem genbrugsstationerne bemærker Vestforbrænding at Vallensbæk ikke har genbrugsstation, men i stedet henviser til Brøndby. Man har lavet brugerundersøgelser på hvorfra genbrugspladsernes besøgende kommer (stikprøver). På baggrund heraf har man lavet fordelingsnøgler. Disse genbruges også i forhold til fordeling af batterier og omkostninger.</p>
<p>24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?</p>
<p>Svar:</p> <p>En fast årlig pjecce. Heraf handler 1 ud af 15-18 sider om batterier og farligt affald. Heri fremgår hvor batterier m.v. kan afleveres osv. Tidligere blev pjecen blot udleveret til individuelle husstande, men i 2012 er den blevet udleveret til alle uanset om man bor i lejlighed eller parcel. Hermed er man begyndt at informere yderligere om hvordan man "gør" når man bor i lejlighed.</p>

Man benytter ikke sms eller app's.
25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?
Svar: Høje Taastrup henviser her til at spejderordningen kan være med til at give øget fokus på batteriindsamling. Vestforbrænding gør opmærksom på at man gerne retter fokus mod skolebørn via skoletjenesten og besøg på genbrugsstationer og selve Vestforbrænding. (I 2010 modtog Vestforbrænding over 10.000 besøgende på anlægget i Glostrup og på de 24 genbrugsstationer i ejerkommunerne)
26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
Svar: Jf. spg. 24.
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
Svar:
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009? Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar:
29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag? Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?
Svar: Vestforbrænding har foretaget analyser hvor dagsrenovation er blevet splittet op /affaldsanalyser. Her fandt man meget genanvendeligt i dagsrenovationen. Husker på stående fod ikke resultatet i forhold til batterier. Det er en lille mængde der udgør batterier, så der er under alle omstændigheder usikkerhed om sådanne tal.
30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85. Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?
Svar: Opgaven løses af Vestforbrænding.
31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?
Svar: Vestforbrændings opgørelse af fællesordninger til genbrugsstationer: her knyttes 0,1 % af omkostningerne til batterier. På den fælles modtagestation for farligt affald knyttes 5 % af omkostningerne til batterier.

Vestforbrænding meddeler at kun 3 kommuner er med i deres farligt-affald-ordning – hhv. Vallensbæk, Albertslund og Høje-Taastrup.
<p>32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar:</p> <p>Alle de ovenfor nævnte direkte omkostninger er med på nær poser, da der ikke er en sådan ordning i kommunen.</p>
<p>33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den ”fysiske” del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:</p>
<p>Svar:</p> <p>De direkte omkostninger er tilgængelige, selv om det tager noget tid at finde dem frem.</p>
<p>34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger:</p>
<p>Svar:</p> <p>Der er stort tidsforbrug hvis de indirekte omkostninger skal detaljeres, derfor anvendes skøn. Se nedenfor.</p>
<p>35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Se 34</p>
<p>36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)</p>
<p>Svar:</p> <p>Der er gjort brug af Vestforbrændings skøn, hvor 0,1 % af omkostninger på genbrugspladsen knyttes til batterier. Dette ”kunne godt være det dobbelte”, men føler at det her er tale om et nogenlunde rammende skøn. Desuden er her er tale om småting. Skønnet er beregnet på mængder sammenholdt med bevidsthed om at batterier kræver lidt mere (tid) end andet affald (pga. sorteringen af batterierne).</p>
<p>37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?</p>
<p>Svar:</p>

Der er anvendt skøn, jf. 36. Dette gælder primært de indirekte omkostninger. Det er meget små beløb som det ikke synes nødvendigt at konkretisere skønnet yderligere. De 20 % overhead synes sagligt og dækkende.
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar: Kommunen og Vestforbrænding (baseret på brugerundersøgelser)
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar: Ja
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?
Svar: Nej
41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar: De er rimeligt valide
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar: Ja det gør vi nu. Manglede omkostninger i 2009
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar: Nej
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar: Vestforbrænding tilkendegiver at så vidt der skal være et skema, ønsker man at det nuværende beholdes, idet man nu har vænnet sig til det. Vestforbrænding foretager indberetningen det på vegne af kommunen.
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar: Nej
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar: Nej
47. Andet?

Svar:
48. Gode råd haves...
Svar: Incitament til indsamling er vigtigt, herunder måltal. Det foreslås at omkostningerne lægges ind i gebyret under affaldsområdet igen. I denne forbindelse diskuteres incitamenter i forhold til batteriindsamlingen og eventuel mangel på kompensation i forhold til de indsamlede batterimængder (DUT-midler). Forestiller sig at måltal sagtens kan udgøre motiverende faktor, og at kompensation for indsamlingsmængden ikke er nødvendig i denne forbindelse. Dette uddybes med at batterier "... er en del af noget andet". Incitamentet måske i forvejen så begrænset at der ikke har indflydelse.
49. Gode råd gives...
Svar:

Bilag 4: Interviewguide Mariagerfjord

Indledende bemærkninger

Interview med Poul Møller fra Mariagerfjord Kommune.

Hovedpointer i forbindelse med interviewet

- Mariagerfjord synes især interessant på baggrund af bemærkelsesværdigt høje indsamlingsmængder.
- Herudover synes deres lave omkostninger at bero på troværdige beregninger, hvor oplevelsen i andre tilfælde fx har været at omkostningerne ved batteriindsamlingen i et vis grad har været for lavt sat.
- Med forbehold for mængdefordelingen mellem Mariagerfjord Kommunes ordninger synes miljøkassen at være en stor succes i forhold til den høje indsamlingsmængde. Boksen benyttes også i etageejendomme og sommerhuse. Miljøkassen indeholder også WEEE i form af småt elskrot.
- Det fremgår af efterfølgende korrespondance med Poul Møller at ca. 80% af de indsamlede batterier kommer fra genbrugspladserne og at 20% kommer fra miljøkasserne (gennemsnit over de sidste fire år). Størstedelen af miljøkasserne er dog frem til 2011 blevet sorteret på en genbrugsplads, hvilket kan medføre at fordelingen reelt er anderledes, idet batterierne herfra kan indgå i genbrugspladsens opgørelse

Kommune	Mariagerfjord Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	42 604
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	26 %
3. Husstandstype	13. Parcelhuse: 45 % 14. Rækkehuse: 14 % 15. Etageboliger: 38 % 16. Fritidshuse: 0,7 %	13. Parcelhuse: 67 % 14. Rækkehuse: 12 % 15. Etageboliger: 19 % 16. Fritidshuse: 0,5 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,23
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	718,1 km ²
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	59
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	1,81 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	1,02 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	563 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		

<p>Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.</p>		<p>X</p> <p>Samtlige husstande har en såkaldt 'milkasse'. Denne sættes frem sammen med restaffald og i denne forbindelse kan batterier og andet farligt affald afleveres. Kassen kan blive afhentet 1 gang om ugen eller en gang hver 14. dag alt efter hvor ofte man får hentet restaffald. Det fungerer således at milkassen tages med af vognmanden, hvormed han placerer en ny tom kasse.</p> <p>Ordningen har fungeret siden 1991 i en del af kommunen. 4 kommuner blevet sammenlagt ved kommunalreformen og ordningen er blevet udvidet herefter. I første omgang fik endnu en af de nu sammenlagte kommuner ordningen i 1992. Ved sammenlægningen er de sidste kommuner kommet med i ordningen</p>
<p>Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.</p>		
<p>Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.</p>		
<p>Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads</p>		<p>X</p> <p>Batterier afleveres til personalet på genbrugspladsen - herefter foretages sortering på genbrugspladsen.</p> <p>Der er forskellige driftsformer på kommunens genbrugspladser, men altid mulighed for at aflevere batterier. Pladserne er blevet udbygget løbende (især i 90'erne) – der udvides stadig. Umiddelbart er oplevelsen af de indsamlede batterier primært kommer fra genbrugspladserne.</p>
<p>Anden: <i>(beskriv ordning)</i></p>		
<p>Anden: <i>(beskriv ordning)</i></p>		
<p>Anden: <i>(beskriv ordning)</i></p>		
<p>12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.</p>		
<p>Svar:</p> <p>Se ovenfor.</p> <p>Men oplever at selve kommunens indsamling er relativt ”ren”, dvs. at der ikke er strømme fra andre kommuner i et sådan omfang at det forvrider tallene. Det registreres på genbrugspladsen hvis der kommer batterier fra andre kommuner.</p>		

13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?
Svar: Ordningerne dækker hele kommunen - også sommerhusområder.
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?
Svar: Genbrugspladsen betragtes ikke nødvendigvis som en ordning, men som en "... naturlig måde at aflevere sit farlige affald". Miljøboksordning er valgt efter inspiration hos Odense Kommune og Vejle Kommune, hvor ordningen har haft succes. Ordningen blev valgt ved kommunesammenlægningen.
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?
Svar: Nej ikke målrettet, kun løbende gennem affaldshæfte og information på tysk i miljøkassen til sommerhuse
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?
Svar: Se ovenfor.
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?
Svar:
18. Hvad gjorde I?
Svar:
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar: Man har andre fokusområder. Batterier er en lille del af affaldsområdet.
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
Svar: Gøres via miljøkasserne.
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
Svar: Jf. spg. 20.

<p>De bemærkelsesværdigt store indsamlingsmængder i Mariagerfjord Kommune forbindes med at man indsamler farligt affald "sammen", dvs. at man gør det nemt for borgerne både i forhold til aflevering af farligt affald og batterier. I miljøkassen afleveres således fx både elektronik, malingsrester, batterier m.v.</p>
<p>22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?</p>
<p>Svar:</p> <p>Nogen variation.</p> <p>Laveste år 6000 kg. Højeste år 10 000 kg. 7000 – 9000 kg i snit.</p> <p>2007: ca. 10 000 kg.</p> <p>2009 – 2010: Nogenlunde konstante mængder.</p> <p>Forklaring: Man ville fra Mariagerfjords side have troet at mængden var stigende. De høje mængder i 2007 forklares med at der kom ekstra kommuner "med restbatterier" til – og at man således oplevede en "pulterkammereffekt".</p>
<p>23. Hvad begrundes det med?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. spg. 22.</p>
<p>24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?</p>
<p>Svar:</p> <p>Løbende information. Et årligt husstandsomdelt affaldshæfte, hvori batterier nævnes.</p> <p>Der er i kke målrettede kampagner i forhold til batteri, men løbende generelle kampagner/information om de forskellige ordninger for affald. Typisk information i affaldshæftet.</p> <p>Der lægges desuden informationer i miljøkasserne når de tømmes/rengøres. I sommerhusenes miljøkasser lægges informationen også på tysk.</p> <p>Generel fakta om hvordan man skal udføre affaldssortering ordentligt.</p>
<p>25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?</p>
<p>Svar:</p> <p>Affaldshæfte + information i miljøboksen.</p>
<p>26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?</p>
<p>Svar:</p>

<p>Der anvendes ikke fx sms-ordning. Dette er ikke nødvendig idet borgeren selv vælger hvornår der skal afhentes batterier og andet miljøfarligt affald (den dag der hentes restaffald).</p>
<p>27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. 25</p>
<p>28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?</p>
<p>Svar:</p> <p>Nej</p>
<p>29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?</p>
<p>Svar:</p> <p>Ikke umiddelbart.</p> <p>Undervisningsmateriale om affald er produceret andet sted i kommunalt regi. Samarbejde med kommunikationsvirksomheden ”Tankegang”, der især beskæftiger sig med at hjælpe kommunerne i forhold til formidling indenfor teknik, miljø og forsyning – i denne forbindelse også informationsmateriale om affald. I denne forbindelse har man henvendt sig til borgerne ”bredt” i forhold til affald.</p> <p>Der er ikke lavet analyser i denne forbindelse.</p>
<p>30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85.</p> <p>Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?</p>
<p>Svar:</p>
<p>31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Nyt område.</p> <p>Omkostninger flyttes fra andre konti over i dette skattefinansierede område.</p> <p>De direkte omkostninger</p> <ul style="list-style-type: none"> - entreprise med vognmand i forhold til miljøkasser. Opgørelse baseret på procentdel af den mængde affald der er i miljøkasserne. Det hedder sig at 5 % er batterier. Dette tal er baseret på vægt. På baggrund her af er lavet fordelingsnøgle. - Affaldsselskabet laver sortering af kasserne. Tidsforbrug til sortering af miljøkasserne registreres (jf. ovennævnte 5 %).

<p>De omkostninger som mangler</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afskrivning på miljøkasserne - Der kommer nye med i ordningen. Kasserne har en bestemt levetid. Der kommer således løbende nye kasser til. <p>Omkostninger i forhold til affaldshæftet</p> <ul style="list-style-type: none"> - "ikke opgjort særskilt". Der er ikke taget udgifter til information med. Dette vil ligge i de "20 %" (overhead).
<p>32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar:</p> <p>Alle ovennævnte undtagen udgifter til informationsmateriale (jf. 31).</p>
<p>33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den "fysiske" del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:</p>
<p>Svar:</p> <p>Nemmere efter at affaldsselskabet tager sig af ordningen. Tidsregistrering. Kommunen skal have overskuelighed i forhold til "hvad de betaler for".</p> <p>Vognmanden har en pris pr. kasse, men en fast sum på baggrund kasserne i området. Afregnes ens uanset hvor mange af der udskiftes.</p> <p>(EU-udbud).</p> <p>Udbud på i alt 13 mio. Den årlige entreprisum på miljøkasserne udgør 300 000 (batterier heraf skønnet til 5 % - se ovenfor).</p>
<p>34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger:</p>
<p>Svar:</p> <p>20 % skøn bruges, da grundlaget for opgørelse er svært tilgængelige. Batteridelen er forsvindende lille og derfor har man valgt ikke at prioritere opgørelse heraf.</p>
<p>35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar:</p>

36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)
Svar:
De direkte omkostninger = "direkte" / reelle tal.
Indirekte = 20 % (skøn). Tror på at skønnet er ok .
37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?
Svar:
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar:
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar:
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?
Svar:
41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar:
Rimeligt sikre.
Årene baseret på skøn stemmer overens med de senere år hvor der er lavet opgørelser (efter affaldsselskabet er kommet til).
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar:
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar:
Nej. "Fælles EU-udbud".

44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar: Ikke umiddelbart. Opgaven med indberetning er til dels lagt over til affaldsselskabet.
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar:
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar:
47. Andet?
Svar: 5 års-model præsenteres af <u>Anders, KL</u> . Hos Mariagerfjord synes man at dette lyder som en god ide. "Små DUT-midler". Når der bliver "DUTTET" under 100.000 gøres der ikke så meget ud af det. Der er mange "små DUT" hos miljøafdelingen. Også hos vand og natur er der elementer som udløser "små DUT". Kunne være fint med "standardiseret" administration for en (begrænset) årrække. Man er positivt stillet over for at 1 års indberetning kunne udgøre grundlag for beregning af 5-årsmodel. Det understreger at de høje mængder/succesen handler om at man samler det farlige affald ind samlet. Det er nemt og gennemskueligt. Og man afleverer når det passer/stiller boksen frem. <u>Uddybende information om ordningerne:</u> Ordningen koster 80-100 kr. pr husstand og så er der halv pris for sommerhuse. Renovationsgebyr (alt inkl./alle ordninger) udgør 2000 kr. pr år. <u>Affaldsselskabet</u> - overtager boksene til sorteringen. Man har 2 steder hvor boksene afleveres, hvorefter de ender på et stort sorteringsanlæg - affaldsselskabet står også for genbrugspladserne.
48. Gode råd haves...
Svar:
49. Gode råd gives...
Svar:

Bilag 5: Interviewguide Næstved

Telefoninterview med Knud-Arne Nygaard, Næstved Kommune.

Værd at bemærke er at Næstved Kommune har affaldsselskabet Affaldsplus til at drive deres genbrugspladser og dermed en batteriindsamlingen.

Hovedpointen i forbindelse med interviewet

- Næstved udmærker sig positivt særligt i forhold til omkostningerne ved batteriindsamlingen, men de ligger lige under landsgennemsnittet hvad angår indsamlede mængder.
- Har ikke foretaget sig noget på informationssiden i 2010

Kommune	Næstved Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	81 112
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	25 %
3. Husstandstype	17. Parcelhuse: 45 % 18. Rækkehuse: 14 % 19. Etageboliger: 38 % 20. Fritidshuse: 0,7 %	17. Parcelhuse: 53 % 18. Rækkehuse: 18 % 19. Etageboliger: 27 % 20. Fritidshuse: 0,7 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,16
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	676,2
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	119
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	1 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	0,23 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	226 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen		
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		

Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		X (i tidl. Fuglebjerg kommune)
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		X
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
Svar: Borgerne leverer på genbrugspladser (GBP)		
13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?		
Svar: Der er 5 GBP i kommunen		
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?		
Svar:		
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?		
Svar: 1/3 2011 har vi startet indsamling af batterier i en storskraldsordning. Hver 2. mdr. 8 fraktioner heraf er batterier, der afleveres i poser		
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?		
Svar: Så længe der har været genbrugspladser		
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?		
Svar: Det har vi ikke		
18. Hvad gjorde I?		
Svar:		

19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar: Se 15
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
Svar: nej
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
Svar: AffaldPlus, der driver genbrugspladser i Næstved Kommune, har anslået tidsforbruget
22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?
Svar: Det mener jeg. De korrekte mængder kan oplyses af AffaldPlus
23. Hvad begrundet I det med?
Svar:
24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?
Svar: Nej
25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?
Svar:
26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
Svar:
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
Svar:
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009? Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar: Se 15

<p>29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?</p>
<p>Svar: Nej</p>
<p>30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85.</p> <p>Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?</p>
<p>Svar: Udelukkende udgifter til batteriordninger</p>
<p>31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?</p>
<p>Svar: Er opgjort af AffaldPlus og vedlagt Indberetningsskema for 2010</p>
<p>32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar: Omkostninger af beregnet af AffaldPlus og fremgår af indberetningen</p>
<p>33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den "fysiske" del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:</p>
<p>Svar: Se 32</p>
<p>34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger:</p>
<p>Svar: Se 32</p>
<p>35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar: Se 32</p>

36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)
Svar: Se 32
37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?
Svar: Se 32
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar: Se 32
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar: Se 32
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?
Svar: Se 32
41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar: Se 32
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar: Se 32
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar: Se 32
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar:
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar:

46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar:
47. Andet?
Svar:
48. Gode råd haves...
Svar:
49. Gode råd gives...
Svar:

Bilag 6: Interviewguide Rudersdal

Interview med Niels K. Sørensen, Rudersdal Kommune

Indledende bemærkninger: Rudersdal Kommune udmærker sig ved meget lave omkostninger i forbindelse med affaldsindsamlingen. På baggrund af interviewet fremgår det at dette skyldes anvendelse af hhv. farveforhandler-, batteribeholder- og genbrugspladsordning, hvorved borgerne selv afleverer batterier. Dette menes også at hænge sammen med at indsamlingsmængderne i Rudersdal er lavere end landsgennemsnittet. Rudersdal Kommune er i færd med at lave et udbud, hvormed en (borgernær) poseordning måske vil blive etableret. I interviewet fremgår det at batteriindsamling er et marginalt område indenfor affaldsindsamlingen, og at det derfor ikke er et område som prioriteres højt i Rudersdal i øjeblikket. Der menes at være andre områder med større miljømæssige gevinster.

Rudersdal Kommune har Nordforbrænding til at drive deres genbrugspladser samt afhente batterier i forbindelse med batteribeholder- og farveforhandlerordningen.

Kommune	Rudersdal Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	54 444
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	28 %
3. Husstandstype	21. Parcelhuse: 45 % 22. Rækkehuse: 14 % 23. Etageboliger: 38 % 24. Fritidshuse: 0,7 %	21. Parcelhuse: 44 % 22. Rækkehuse: 16 % 23. Etageboliger: 37 % 24. Fritidshuse: 0,2 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,26
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	73,4
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	742
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	1,97 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	0,36 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	182 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		
Batteribeholderordning: Udtjente		X

bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		X
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		”Farvehandlerordning: batteribeholdere opsat hos farvehandlere og andre forretninger fordelt i hele kommunen”
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		

Svar:

Korrektion for nabokommuner?

Der er ikke korrigeret for nabokommuner, da man forventer at det udligner sig. Tallene er således baseret på opgørelser fra egen kommune.

Beholderordning

Før kommunalreformen 2007 bestod den nuværende Rudersdal Kommune af hhv. Søllerød og Birkerød Kommune. I forhold til batteriindsamling har man beholdt de ordninger som de daværende kommuner hver især havde. Således har man i det tidligere Birkerød Kommune en batteribeholderordning. Her har man en række ’minigenbrugspladser’ med kuber til glas og papir– ca. 40 – se http://www.rudersdal.dk/Borgerservice_selvbetjening/By_bolig/Affald/Glas_og_papir.aspx . Hos de mest besøgte af disse er placeret batteribeholdere.

Praktisk fungerer det således at kommunens driftsafdeling tilser og tømmer battericontainerne ved minigenbrugstationerne i Birkerød. De indsamlede batterier afleveres på genbrugspladsen. Driftsafdelingen foretager ikke en særskilt opgørelse af mængden af de indsamlede batterier, idet de indgår i den samlede opgørelse af batterimængderne, som tilgår genbrugspladserne. Kommunens 2 genbrugspladser drives af I/S Nordforbrænding, som registrerer den samlede mængde af indsamlede batterier.

Det nævnes at der i forbindelse med batteribeholderne har været problemer med hærværk, hvorved beholderne blev ødelagte og udskiftningen af disse blev omkostningsfyldt. Tidligere var Birkerød Kommune tilknyttet Vestforbrænding som indkøbte beholderne til en række kommuner og derfor til en god pris. Dette er imidlertid ophørt hvorved kommunerne selv skal anskaffe beholderne, som er blevet dyre. Man har således besluttet sig for at udfase beholderne da de er dyre og menes at være uden den store effekt.

Farveforhandlerordning

11 tilmeldte. (Se http://www.rudersdal.dk/Borgerservice_selvbetjening/By_bolig/Affald/batterier_og_maling.aspx).

Ordningen fungerer således at Nordforbrænding henter hos butikkerne/malerforretningerne efter behov (farvehandlerne ringer når de skal have afhentet batterier).

Genbrugspladser

Drives af Nordforbrænding. Tager imod batterier som farligt affald. Smides i spændfæde, hvorved der går lidt arbejdstid på pladsen med håndtering af batterierne. Beløbene til MST er baseret på et groft skøn i forhold til hvor meget tid folkene på genbrugspladsen bruger på batterier (der er ikke lavet selvstændige opgørelser). Her er tale om et skøn foretaget af Nordforbrænding. I forhold til afhentning af batterierne ved kubeplasserne modtages der derimod en regning fra Kommunens driftsafdeling, hvorved der ikke er tale om skøn hvad det angår.

Biblioteker

En række biblioteker har på eget initiativ valgt at modtage batterier fra borgerne.

Mængderne

Gøres ikke op særskilt. Alt ender på genbrugspladsen. Gætter på at største mængder afleveres til genbrugspladsen

Måske poseordning fremover

Kommunen er i gang med et udbud af indsamlingen af dagsrenovationen (plus papir, glas, storskrald, haveaffald ... det hele udbydes). Man har en kontrakt inden sommerferien i år. I udbuddet er indlagt option i forhold til poseordning. Hermed indhentes pris – og på baggrund af denne træffes man beslutning om hvorvidt ordningen skal etableres.

13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?

Svar:

Batteribokse ved kuber: i det tidligere Birkerød Kommune.

Farveforhandlerordning: fordelt nogenlunde ud over kommunen.

Genbrugsplads: alle.

14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?

Svar:

Man har videreført ordninger fra før kommunalreformen.

Søllerød K.: Genbrugsplads + farvehandler

Birkerød K.: Genbrugsplads + farvehandler + batteribeholdere

15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?

Svar:

Man har ikke sat flere batteribeholdere op.

I forhold til farveforhandlerordningen foretog man i forbindelse med kommunalsammenlægningen i 2007 en ny undersøgelse for at få flere farvehandlere med. Alle Forhandlere har således fået tilbuddet. Ikke alle de adspurgte forretninger ønskede at deltage i farvehandlerordningen

Fremover

Nu håber man på en fornuftig pris i forhold til poseordning og dermed få husstandsindsamling. Kodeordet er at gøre det nemt for borgerne – og derfor gøre indsamlingen borgernær. At det skal være nemt for borgerne ses som et generelt kodeord i forhold til affaldsindsamling.

<p>Batterier – et begrænset område</p> <p>Det hedder sig at batteri udgør en lille del af den samlede affaldsindsamling. Af de indsamlede batterier udgør kviksølvholdige og cadmiumholdige skønsmæssigt kun en begrænset del af de samlede mængder af husholdningsbatterier.</p> <p>Forskellige batterityper</p> <p>Her perspektiveres til at der ikke skelnes mellem forskellige typer af batterier i husholdningerne. Med henblik på at optimere sorteringen og behandlingen af batterierne ville det være hensigtsmæssigt at Producenterne måske laver en farvekode, hvormed forskellige batterier kan skelnes afhængigt af batteriernes skadelighed. Dette kan måske også bruges i forhold til afgifter. Nu skelnes der i producentansvaret ikke fx ikke i forhold til hvor meget cadmium og kviksølv der er i forskellige batterier. Fokus må først og fremmest være på de farligste/mest skadelige batterier.</p>
<p>16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?</p>
<p>Svar:</p> <p>Gamle ordninger: 20-30 år.</p>
<p>17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?</p>
<p>Svar:</p>
<p>18. Hvad gjorde I?</p>
<p>Svar:</p>
<p>19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?</p>
<p>Svar:</p> <p>Få ordninger som er tættere på borgeren og være mere intensive i forhold til information (jf. ovenstående).</p> <p>For at opnå dette har kommunen udbudt husstandsindsamling af batterier i forbindelse med indsamling af dagrenovationen. KL påpeger i den forbindelse at det er vigtigt at kommunerne i udbudsmaterialet beder om en tonspris og ikke en pris pr. husstand, idet kommunerne derved kun betaler for de faktiske mængder. Indsamling af lavenergipærer er også med i det nye udbud.</p> <p>Der perspektiveres til Helsingør, som har etableret indsamling af lavenergipærer. KL oplyser at der er problemer med at de går i stykker. Der kan således være behov for små kasser fremfor poser til disse.</p>
<p>20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?</p>
<p>Svar:</p>
<p>21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?</p>
<p>Svar:</p> <p>At man har ordninger hvor borgerne selv afleverer batterierne!</p> <p>I forhold til mængderne er teorien at batterierne ender de forkerte steder, dvs. i dagrenovationen. Her perspektiveres til</p>

integrerede batterier.
22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?
<p>Svar:</p> <p>2011: Nordforbrænding har oplyst 17 ton husholdningsbatterier og 15 ton akkumulatorer (bilbatterier). Ordningerne har været de samme de senere år.</p> <p>Man har i alt 706 ton farligt affald om året. Batterier udgør således Ca. 2,5 % af det farlige affald. Dette bruges til at understrege ovennævnte pointe med at batteriområdet er begrænset og dermed ikke et område som prioriteres højt.</p>
23. Hvad begrundet I det med?
Svar:
24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?
<p>Svar:</p> <p>Har ikke været prioriteret de seneste år, men det er med i planlægningen, at der skal informeres om affaldsindsamling generelt. Dette ville komme naturligt i forbindelse med nyt udbud og evt. etablering af nye ordninger (poseordning).</p>
25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?
Svar:
26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
<p>Svar:</p> <p>Selvbetjeningsløsninger og digitale løsninger prioriteres generelt, men ikke specifikt på batteriområdet. Digitale løsninger, herunder sms, overvejes pt. på affaldsindsamlingsområdet generelt. Her tænkes fx på information i forhold til situationer hvor man har været forhindret i at hente affald, hvorved der således informeres om hvorfor der ikke er blevet hentet og hvornår der hentes i stedet.</p> <p>Ellers har man jo selvfølgelig hjemmesiden, hvor ordningerne er beskrevet.</p>
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
<p>Svar:</p> <p>Man gør ikke det store i forhold til motivation/information (jf. ovenstående). Lejlighedsvis annonceres i lokalavisen når der sker noget nyt på området.</p>
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009?
Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar:

<p>Nej. Men der kommer måske poseordning med i nyt udbud som man netop er i gang med at udforme.</p>
<p>29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?</p>
<p>Svar:</p> <p>Vi har deltaget i særlige temadage om affald på skoler. Jf. ovenstående. I forhold til dialog med borgerne har man dog inviteret til borgermøder, hvor man efterspørger input til ordningerne. Desuden holdes der møder med udvalgte interesseorganisationer i forbindelse med udarbejdelse af affaldsplanerne. Trods alt begrænset opbakning til sådanne møder.</p>
<p>30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85.</p> <p>Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?</p>
<p>Svar:</p> <p>Alle udgifter konteret her.</p>
<p>31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Groft skøn på genbrugspladserne (jf. 12). Skønnet går på at 5 minutter pr. dag pr. plads (2 pladser) bruges på batterier, dette ganges herefter med lønnen til de ansatte på pladsen. Denne udgift udgør pr. år 18.000 ud af de samlede omkostninger på 39.000 til indsamling af batterier.. Beløbet indeholder endvidere udgifter til kommunens driftsafdeling for indsamling og transport af batterier fra de decentrale batteribokse i Birkerød. Ved sidstnævnte direkte omkostninger <u>modtages regning fra kommunens driftsafdeling.</u></p>
<p>32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar:</p> <p>De relevante ovenstående omkostninger er konteret. Dog ikke udgifter til information og poser. Sådanne omkostninger kan blive aktuelle fremover (jf. ovennævnte nye udbud).</p>
<p>33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den ”fysiske” del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:</p>
<p>Svar:</p> <p>Fint tilgængelige.</p> <p>Regninger fra driftsafdelingen er pr. definition direkte tilgængelige.</p> <p>Skøn i forhold til Nordforbrændingens behandling af batterierne på genbrugsstationerne - ”en del af et større hele”.</p>

34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger :
Svar:
35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger: <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?
Svar: <p>Omkostninger til administration er konteret som indirekte. Her er overhead anvendt. Har dog kun anvendt 10 % overhead – og dermed ikke de 20 % som der ellers er mulighed for.</p>
36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)
Svar: <p>Direkte: Nordforbrændings skøn (har driften af pladserne).</p> <p>Indirekte: 10 % taget til administration. Den lavere procentsats skyldes fx at man ikke brugt tid på information). Kommunens skøn.</p>
37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?
Svar:
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar: <p>Kommunen og Nordforbrænding (jf. 36).</p>
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar: <p>Har indtil videre taget 10 %. Der er ikke brugt penge på information de senere år. Fremover skal der skrues op hvis der kommer nye ordninger og der skal informeres. Breve som eksempel på omkostninger der skal tages med.</p>
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?
Svar:

41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar: Der er umiddelbart tale om 'groft skøn'. Det kan være behæftet med en vis usikkerhed.
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar: Ja.
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar:
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar: Brug andre termer end direkte/indirekte. Brug termer som er mere intuitive. Fx drift/behandling.
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar:
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar:
47. Andet?
Svar: DUT-midlerne Får 64.000 i DUT-midler. Pengene går ind til kommunen, hvorefter de går over til teknik-området.
48. Gode råd haves...
Svar: Skudt over målet med fokus på batterier, idet det miljømæssige gevinst er begrænset. Miljøgevinsten kunne derimod fx være større forhold til lavenergipærerne (hvor der er kviksølv i). Fokus skal rettes mere målrettet mod de farlige stoffer i batterier o.l. – de farlige stoffer kunne fx angives med farvekoder på batterierne. Således bør man sætte fokus på batterier i perspektiv. Fx brugte Rudersdal kommune i 2009 22 mio. kr. pr. år i forhold til dagsrenovation. Heraf 7 mio. til forbrænding, 2 mio. til sække og 13 mio. til indsamling. Hertil kommer udgifter til storskrald og genbrugsplads på 18 mio. i 2009. Dette kan holdes op mod de 64.000 som man modtager i DUT-midler for batteriindsamling.
49. Gode råd gives...

Bilag 7: Interviewguide Lemvig

Indledende bemærkninger

Interview med Gitte Bak

Lemvig Kommune/NVRaffald.

Lemvig kommune har en indsamlingsmængde pr. borger som ligger tæt på landsgennemsnittet, men udmærker sig ved lavere omkostninger pr. borger.

Kommune	Lemvig Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	21 790
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	26 %
3. Husstandstype	25. Parcelhuse: 45 % 26. Rækkehuse: 14 % 27. Etageboliger: 38 % 28. Fritidshuse: 0,7 %	25. Parcelhuse: 72 % 26. Rækkehuse: 10 % 27. Etageboliger: 15 % 28. Fritidshuse: 0,5 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,24
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	502,8
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	43
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	3,94 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	1,05 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	266 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(sæt kryds for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		X Har haft ordningen siden 1.januar 2007. Ordningen dækker hele kommunen - også etageboliger. Alle som har dagligrenovationscontainer. Folk hos etageejendomme kan lægge batterier på container. Sidenhen er specielle batteribokse kommet til ved etageejendomme. Ca. 40 % af mængden kommer herfra.
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		

Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		X Ordningen har eksisteret i mange år. Der kommer stadig flest batterier ind via denne ordning – ca. 60 % af mængden.
Anden: (beskriv ordning)		
Anden: (beskriv ordning)		
Anden: (beskriv ordning)		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
<p>Svar:</p> <p>Lemvig indgår i affaldssamarbejdet NVRaffald i/s (Nordvestjydsk Renovationsselskab) sammen med Holstebro og Struer.</p> <p>3 genbrugspladser i Lemvig 4 i Holstebro 2 i Struer</p> <p>Der er ikke korrigeret i forhold til mængder fra samarbejdskommunerne. Sommerhusområde kan ligeledes medføre usikkerhed i forhold til mængder/potentiale.</p> <p>-----</p> <p>Processen forløber således: Borgere afleverer i plastposer/fryseposer deres batterier på dagsrenovationen. Eller tager selv batterier med til genbrugspladsen. Poserne ender via vognmand også på genbrugspladser som affaldsselskabet driver. Her sorteres/håndteres batterier (jf. 30).</p>		
13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?		
<p>Svar:</p> <p>Begge ordninger dækker hele kommunen. Poseordningen dækker som nævnt ovenfor også etageejendomme.</p>		
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?		
<p>Svar:</p> <p>Poseordning valgt fordi at den er tæt på borgeren – ”så tæt på som det kan blive”.</p>		
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?		
<p>Svar:</p> <p>Fx begyndt at sætte batteristandere/-bokse ved etageejendomme . Boksene er sat op i forbindelse med speciel sortering –</p>		

en del af en større løsning/optimering af generel affaldssortering.
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?
Svar: Genbrugspladserne har "altid" været der. Poseordningen kom til i 2007.
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?
Svar: Se 15.
18. Hvad gjorde I?
Svar: Jf. 15. Ny ordning etableret i forbindelse med kommunesammenlægningen. Information om den optimerede ordning. Information givet til alle husstande om generel affaldsoptimering. Informationskampagne særskilt på batterier i dagspressen. 6-7 annoncer pr. år kun om batterier. Der er tale om mindre annoncer med billeder o.l. i lokalaviser. Affaldshæfte sendt ud i forbindelse med dannelse af NVR. Ikke årligt. Hæftet skal snart revideres pga. indførelse af nye ordninger.
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar: Information kan ændres (bl.a. jf. ovenstående behov for revideret affaldshæfte) Lemvig har sms-ordning på dagsrenovation, papir og emballage. Her kan påmindelse om batterier tilføjes idet batterierne følges med dagsrenovation (poseordningen).
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
Svar: Ingen overvejelser herom pt.
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
Svar: Poseordningen: Prisen på indsamling af batterier er en kg-pris. Dvs. at entreprenøren får en kilopris for dette.

<p>I Holstebro og Struer har man et beløb pr. husstand. Dvs. at der her er tale om et fast beløb uanset den indsamlede mængde af batterier. Det har man i lavet om i nye udbud. Holstebro og Struer vil have kilopris ligesom i Lemvig. Pt. koster det ca. 1,17 kr. pr husstand hos Holstebro og Struer.</p> <p>Lemvig mener at dette er forklaringen på de lave omkostninger.</p>
<p>22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?</p>
<p>Svar:</p> <p>”Stort set konstant”.</p> <p>Ordningen har fungeret siden 2007 (poseordningen).</p>
<p>23. Hvad begrundet I det med?</p>
<p>Svar:</p> <p>Samme ordninger siden 2007. Stabile.</p>
<p>24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?</p>
<p>Svar:</p> <p>Annoncer 6-7 gange om året i de lokale aviser (om batterier alene). Jf. 18.</p>
<p>25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. 18 og 24.</p>
<p>26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?</p>
<p>Svar:</p> <p>Overvejer også at inddrage batterier i eksisterende sms-påmindelser om dagsrenovation (jf. 19).</p>
<p>27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?</p>
<p>Svar:</p>
<p>28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?</p>
<p>Svar:</p> <p>Ændringer i forhold til etageejendomme. Her er foretaget generel affaldsoptimering, herunder også batterier (jf. 15).</p>
<p>29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag?</p>

Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?
<p>Svar:</p> <p>Lemvig har for nylig fået lavet undersøgelse af dagsrenovation (oktober) gennem ECONET. Denne viste at der i Lemvig er under 0,002 kg batterier i dagrenovationen pr. husstand pr uge Der ville således ikke være meget at hente mht. kampagne om ikke at smide batterier i dagsrenovationen.</p>
30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85.
Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?
<p>Svar:</p> <p>Man har affaldsselskab (NVR). Selskaber er ”inde over” hvad der gøres i kommunerne.</p> <p>Omkostninger</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vognmand (poserne ender på genbrugspladsen hvor de sorteres NRV , batterierne leveres i tønder og der gøres således ikke mere ved dem, herefter kommer der en anden vognmand og henter batterierne) - Der er foretaget skøn i forhold til omkostningen forbundet med belastningen af genbrugspladsen. Dette skøn er foretaget på baggrund af den samlede affaldsmængde plus en faktor 5 (som ganges oveni). Denne faktor anvendes, fordi man bruger ekstra tid på batterier (de afleveres på et bord som en del af farligt affald og man skal ”lige have fingrene i dem” – dvs. at der foregår en håndtering/sortering heraf). - Folk bruger egne poser til poseordningen (fryseposer). Derved ikke udgift herved. - Informationsmateriale. - Der er også medregnet omkostninger på boksene ved etageejendomme, men der er tale om få bokse.
31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?
<p>Svar:</p> <p>Omkostninger til vognmand og information: direkte/reelle omkostninger</p> <p>Skøn på genbrugspladsen: der kan stilles spørgsmål ved om der bruges en ’faktor 5’ – skal måske være højere/lavere.</p> <p>Indirekte omkostning: benyttet overhead på 20 %. Overhead’et kan diskuteres. I forhold til Lemvig synes overhead på 20 % rimeligt – der modtages ikke klager fra borgere om at der ikke afhentes – så det er begrænset hvor meget arbejde der er forbundet med dette.</p>
32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?
<ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar:</p> <p>Jf. 30.</p>
33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den ”fysiske” del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:
<p>Svar:</p>

Tilgængelige.
34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger :
Svar: Jf. 31.
35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger: <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?
Svar: Har benyttet overhead.
36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)
Svar: Skøn i forhold til omkostningerne på genbrugspladsen (jf. 30).
37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?
Svar: På genbrugspladsen (jf. 30) Faktor 5 i forhold til skønnet. Bruges idet modtagelsen af batterier er mere omkostningsfyldt end modtagelse af andet affald (da der er tale om farligt affald og der sker noget omflytning/sortering). Faktoren skulle måske være anderledes, men det vil koste mere at finde frem til denne end at det giver mening at finde frem til.
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar: Affaldsselskabet foretager skøn – og hjælper kommunen med at indberette.
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar: Rimeligt (jf. 31).
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?

Svar:
Selskabet har hele driftsområdet i forhold til affald for kommunerne. Skønner på den administrative del. Det gøres ud fra kommunefordeling mv.
41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar:
"Mener at de er rimeligt sikre".
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar:
"Mener at alle omkostninger er med".
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar:
Udgør en del af udbuddet til husstandsindsamlingen af dagsrenovationen.
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar:
Undrer sig over at indberetningen ikke er elektronisk.
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar:
Fungerer fint.
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar:
Fungerer fint.
47. Andet?
Svar:
Sommerhuse – mange tyskere.
I undersøgelse undersøgtes også sommerhuse (jf. 29). Foretaget i uge 42 (udenfor højsæson). Her fremgik at der var under 0,01 kg batterier i sommerhusenes dagsrenovation pr. uge.
48. Gode råd haves...

Svar:

49. Gode råd gives...

Svar:

Forslag om elektronisk indberetning.

Vil gerne have inspiration til hvordan man informerer borgerne bedst muligt.

Bilag 8: Interviewguide Lyngby-Taarbæk

Indledende bemærkninger

Interview med Levi Thomsen, Lyngby-Taarbæk Kommune. Interviewet er gennemført sammen med repræsentanter fra Vestforbrænding: Pia C. Nielsen og Cicilie Senderovitz.

Hovedpointer i forbindelse med interviewet

- Kommunen udmærker sig især ved at have bemærkelsesværdigt høj indsamlingsmængde pr. borger i 2010, der er næsten den dobbelte størrelse af landsgennemsnittet.. Kommunen har ingen forklaring på og mængden er markant lavere i andre år.
- Kommunen udmærker sig ved høj befolkningstæthed.
- Har forhandlet en lav pris pr husstand ved udbud af poseordning
- Vestforbrænding administrerer en række kommuners ordninger på affaldsområdet og hermed også i forhold til batteriindsamling. I dette tilfælde administrerer Vestforbrænding Lyngby-Taarbæk Kommunes genbrugspladser. Værdt at bemærke er desuden at Lyngby-Taarbæks forsyning er udskilt i selskab, hvilket har betydning for deres kontering af omkostningerne.

Kommune	Lyngby-Taarbæk	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	52237
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	25 %
3. Husstandstype	29. Parcelhuse: 45 % 30. Rækkehuse: 14 % 31. Etageboliger: 38 % 32. Fritidshuse: 0,7 %	29. Parcelhuse: 24 % 30. Rækkehuse: 18 % 31. Etageboliger: 51 % 32. Fritidshuse: 0 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,03
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	38,8
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	1.344
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	4,81 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	2,18 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	454 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens		X Pr. 01.09.11 foretog man nyt udbud. Man ønskede at der skulle samles batterier på låget af dagrenovationen.

beholder til dagrenovation.		<p>Denne er ordning primært rettet mod parceller. Indtil videre har man indsamlet 138 kg i poseordningens begrænsede levetid. "Ikke svimlende mængder ...", men folk skal vænne sig til ordningen.</p> <p>Ide om at skraldemændene ikke driver oplysningsvirksomhed idet de dermed øger egen arbejdsmængde. Hermed altså overvejelse om incitament i indsamlingen.</p> <p>Ordningen fungerer i praksis ved at batterierne lægges ovenpå dagsrenovationen, hvortil man primært har sækkestativer. Man har ikke en udbredt papirindsamling, hvorved batterierne kunne lægges på papirbeholder som fx i Greve.</p>
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		
Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		<p>X</p> <p>Lyndby-Taarbæk har batteribeholderordning. Ordningen fungerer således at vognmand kører rundt og tjekker kuber med bl.a. glas. Ved disse kuber er også batteribeholdere. Vognmanden tømmer batteribeholderne og kører til genbrugsstationen. Kubeordning er løbende blevet udbygget.</p>
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		<p>X</p> <p>Havde (som Høje-Taastrup) tidligere en miljøbilordning. Denne blev lukket for mange år siden.</p> <p>Vestforbrænding fortæller at ordningen stadig eksisterer i Vallensbæk, hvor den fungerer.</p>
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		<p>X</p> <p>De største mængder kommer fra genbrugsplads. Batterier afleveres på bord. Herefter sortering af pladsen. Batterierne modtages blandet med andet farligt affald, så der er en arbejdsgang med sortering/håndtering af batterierne.</p>
Anden: (beskriv ordning)		<p>X</p> <p>Til dels også forhandlerordning. Man har forretningsdrivende samler ind, men man har ikke helt styr på disse</p>

		batterier – formoder at de ender på genbrugsstationen.
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
Svar:		
Se ovenfor.		
13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?		
Svar:		
Poseordningen retter sig primært mod parceller. Genbrugspladsen er for alle.		
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?		
Svar:		
Har valgt at placere batteribeholdere ved de kuber som man i forvejen havde. Hertil kørte i forvejen en vognmand som dermed let kunne tage batterier med.		
Poseordningen er valgt pga. dens ”nærhed” i forhold til borgerne. Man tror på at denne nye ordning virker.		
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?		
Svar:		
Har netop indført poseordning (2011). Nu afventer man hvordan denne kommer til at fungere.		
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?		
Svar:		
Genbrugspladserne har ”altid” været der. Poseordning siden 2011 (meget ny).		
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?		
Svar:		
18. Hvad gjorde I?		
Svar:		
Jf. 20.		
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?		
Svar:		
Vestforbrænding fortæller at man især gør sig tanker om informationen. Så vidt man har en borgernær ordning (fx poseordning) sammenholdt med genbrugsplads menes det at man bør være dækket ind i forhold til selve indsamlingen. I forhold til de poseordninger som Vestforbrænding administrerer, overvejer man fx at få markeret på låget af dagsrenovationsbeholdere, at batterier kan placeres netop der (red. jf. Greve). Herudover overvejes brug af app's og sms-		

ordning.
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
<p>Svar:</p> <p>Nej. Her tænker man på erfaringer fra storskraldsordningen. Et perspektiv er i denne forbindelse at man oplever parcelhuse som mere ansvarsfulde når det gælder indsamling af batterier og elskrot - når man sammenligner med etageejendomme. Medmindre sidstnævnte har en god vicevært ender elskrot o.l. ofte blot 'i gården' eller 'ude foran'.</p>
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
<p>Svar:</p> <p>Kan måske forklares med at man ikke har lavet noget særligt "sofistikeret" og dyrt på området. Batteridelen er lagt ind i udbuddet og udgør blot en lille del heraf (10 ører pr. husstand). Man har imidlertid Ingen forklaring på den store forskel i mængden fra 2009 og 2010 (21,4 tons og 23,7) mod 12,3 tons i 2011. Vestforbrænding bemærker at man på skolerne fx har haft information omkring papirordning og at sådanne tiltag kan være med til at bedre den generelle holdning til korrekt indsamling. Lyngby Taarbæk har netop været med i sådanne tiltag.</p>
22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?
<p>Svar:</p> <p>2009: 21,4 t 2010: 23,7 t 2011: 12,3 t</p> <p>Man får opgørelse fra genbrugsstationen (her kommer både batterier ved kuberne, småtingene fra poserne og selvfølgelig det der indleveres direkte på genbrugsstationen).</p> <p>Man har ingen reel forklaring på det store fald ved 2011. Forklaringer vil blot være gæt.</p>
23. Hvad begrundes I det med?
<p>Svar:</p> <p>I forhold til fordeling mellem genbrugsstationerne bemærker Vestforbrænding at Vallensbæk ikke har genbrugsstation, men i stedet henviser til Brøndby. Man har lavet brugerundersøgelser på hvorfra genbrugspladsernes besøgende kommer (stikprøver). På baggrund heraf har man lavet fordelingsnøgler. Disse genbruges også i forhold til fordeling af batterier og omkostninger.</p>
24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?
<p>Svar:</p> <p>I forbindelse med poseordningen (september 2011) havde man information i lokalbladet 'Det grønne område'. Dette skete i forbindelse med annoncering af det nye udbud, som ordningen var en del af. Der var tale om en annonce som blev annonceret nogle uger i træk.</p> <p>Man har ikke et årligt affaldshæfte, men man har tidligere udsendt et "bladrehæfte" om affald generelt, hvori batterihåndtering også fremgår.</p> <p>Sms-tiltag er forsøgt på andre områder i forsyningen, men ikke i forbindelse med affaldsområdet. Ellers benyttes mail og</p>

telefonhenvendelser.
25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?
Svar: Har ikke benyttet specifikke batterikampagner. Derimod generel information i forhold til affaldsindsamling (jf. spg. 24). Senest har man haft en tv-kampagne. Desuden har man tidligere været med i kampagnen "Hit med Batterierne" (år 2005), hvor husstande fik udleveret en pose hvori batterier kunne afleveres. Dette tænkes at være tiltag som har øget bevidstheden om hvordan batterier skal håndteres/afleveres. I Vestforbrænding-regi havde man for 2 år siden kampagnen "vis mig dit køkkenskab", hvor Lyngby-Taarbæk deltog. Batterier var også en del af dette informationstiltag.
26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
Svar: Jf. spg. 24.
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
Svar: Se ovenfor.
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009? Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar: Ny poseordning i 2011.
29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag? Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?
Svar: Analyse: Vestforbrænding har foretaget analyser hvor man har splittet dagsrenovationen op (affaldsanalyse). Her fandt man meget genanvendeligt i dagsrenovationen. Husker på stående fod ikke resultatet i forhold til batterier. Det er en lille mængde der udgør batterier, så der er under alle omstændigheder usikkerhed om sådanne tal.
30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85. Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?
Svar: Batteriindsamlingen hos Lyngby-Taarbæk er blevet privatiseret (forsyningselskab). Således bruges ikke ovennævnte konti. Indberetningsskema udfyldes i forsyningen. Heri skønnes en række udgifter/omkostninger. Skemaet sendes forbi kommunen til orientering. Udgifterne omfatter indsamling af kuber, husstandsindsamlingen (poseordningen, 10 ører pr. husstand) og udgifter til Vestforbrænding (genbrugspladser og modtagestation). Herudover også afskrivning og annonceringsudgifter til den nye

poseindsamling samt vedligehold. Her er tale om de direkte omkostninger – disse er relativt tilgængelige. I forhold til vedligehold vil der være tale om antagelser.
31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?
<p>Svar:</p> <p>Lyngby-Taarbæk har udskilt affaldshåndteringen til Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S som således varetager drift og vedligeholdelse af den offentlige vand- og kloakforsyning samt affaldshåndtering. Som kommunalt A/S skal man følge regler der følger af selskabslovgivningen og således ikke de kommunale budget og regnskabssystemer. Dette giver visse udfordringer, men kommunen ”har set regnskabet og nikket”.</p> <p>Hos Lyngby-Taarbæk gør man brug af muligheden for 20 % overhead til administration. De 20 % synes umiddelbart at passe fint med den faktiske administration.</p>
32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?
<ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
<p>Svar:</p> <p>Alle de ovenfor nævnte direkte omkostninger. Nogle har forsyningen selv (poseordning via udbud) andre fås fra Vestforbrænding (genbrugsplads).</p>
33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den ”fysiske” del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:
<p>Svar:</p> <p>De direkte omkostninger er tilgængelige, selv om det tager noget tid at finde dem frem.</p>
34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger :
<p>Svar:</p> <p>Der er stort tidsforbrug hvis de indirekte omkostninger skal detaljeres, derfor anvendes skøn. Se nedenfor.</p>
35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:
<ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Se 34</p>
36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)

<p>Svar:</p> <p>Der er gjort brug af Vestforbrændings skøn, hvor 0,1 % af omkostninger på genbrugspladsen knyttes til batterier. Dette "kunne godt være det dobbelte", men føler at det her er tale om et nogenlunde rammende skøn. Desuden er her er tale om småting. Skønnet er beregnet på mængder sammenholdt med bevidsthed om at batterier kræver lidt mere (tid) end andet affald (pga. sorteringen af batterierne).</p>
<p>37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?</p>
<p>Svar:</p> <p>Der er anvendt skøn, jf. 36. Dette gælder primært de indirekte omkostninger. Det er meget små beløb som det ikke synes nødvendigt at konkretisere skønnet yderligere. De 20 % overhead synes sagligt og dækkende.</p>
<p>38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?</p>
<p>Svar:</p> <p>Kommunen og Vestforbrænding (baseret på brugerundersøgelser)</p>
<p>39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Ja</p>
<p>40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?</p>
<p>Svar:</p> <p>Måske på vandområdet.</p>
<p>41. Hvor sikre er jeres opgørelser?</p>
<p>Svar:</p> <p>De er rimelig valide</p>
<p>42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Ja</p>
<p>43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?</p>
<p>Svar:</p> <p>Som en del af dagrenovationsordningen</p>
<p>44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)</p>

Svar:
Vestforbrænding tilkendegiver at så vidt der skal være et skema, ønsker man at det nuværende beholdes, idet man nu har vænnet sig til det. Vestforbrænding foretager indberetningen af skemaet på vegne af nogle kommuner, men Lyngby-Taarbæk foretager selv indberetningen qua deres privatisering af forsyningen.
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)
Svar: Nej
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar: Nej
47. Andet?
Svar:
48. Gode råd haves...
Svar:
49. Gode råd gives...
Svar:

Bilag 9: Interviewguide Ishøj

Indledende bemærkninger

Interviewet er gennemført sammen med Vestforbrænding; Pia C. Nielsen og Cicilie Senderovitz, som repræsentanter for Ishøj kommune.

Hovedpointer i forbindelse med interviewet

- Ishøj Kommune har meget lave omkostninger pr. borger ift. batteriindsamlingen. Indsamlingsmængden er til gengæld mere end 100 g. under landsgennemsnittet.
- En høj andel af etageejendomme er karakteristisk for kommunen
- Ishøj Kommune har overladt administrationen af kommunens ordninger for batteriindsamling til Vestforbrænding.
- Vestforbrænding administrerer en række kommuners ordninger på affaldsområdet og hermed også i forhold til batteriindsamling. I Ishøjs tilfælde administrerer Vestforbrænding kommunens genbrugspladser samt en fælles modtagestation for farligt affald.

Kommune	Ishøj Kommune	
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal
1. Antal indbyggere	5 579 204	20606
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	29 %
3. Husstandstype	33. Parcelhuse: 45 % 34. Rækkehuse: 14 % 35. Etageboliger: 38 % 36. Fritidshuse: 0,7 %	33. Parcelhuse: 20 % 34. Rækkehuse: 23 % 35. Etageboliger: 57 % 36. Fritidshuse: 0 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,3
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	26,4
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	794
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	4,03 Kr.
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	0,49 Kr.
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	121 g.
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner		
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)
Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejerens beholder til dagrenovation.		X Ishøj har poseordning. Poserne indsamles på låget af dagsrenovation. Ordningen er 3 år gammel (2009). Ordningen kom ind midt i et udbud.
Boksordning: Udtjente bærbare		

batterier og akkumulatorer anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.		
Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatorer bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		X Genbrugspladsen. Genbrugspladsordningen har "altid" været der. Batterier afleveres på bord sammen med andet farligt affald. Der er således en arbejdsgang med sortering/håndtering heraf.
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>		
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.		
Svar:		
Se ovenfor.		
13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?		
Svar:		
Poseordningen retter sig primært mod parceller. Genbrugsplads for alle.		
14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?		
Svar:		
Poseordningen er valgt fordi man ønskede noget borgernært. Man har desuden en miljøboksordning på tegnebrættet, hvormed batterier vil kunne samles ind med det øvrige farlige affald. Man har i denne forbindelse kigget mod Gentofte, der har en miljøboks med i deres nye udbud.		
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?		
Svar:		
Vestforbrænding fortæller at man har optimeret i forhold til omlastning af poseordningen på Vestforbrænding. Poserne afleveres således samme sted som dagsrenovationen, hvormed de ikke skal køres ud på genbrugspladserne efterfølgende. I stedet køres batterierne senere til Vestforbrændings modtageanlæg for farligt affald.		
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?		
Svar:		

Genbrugspladserne har "altid" været der. Poseordning siden 2009.
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?
Svar:
Se 20.
18. Hvad gjorde I?
Svar:
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar:
Vestforbrænding fortæller at man især gør sig tanker om informationen. Så vidt man har en borgernær ordning (fx poseordning) sammenholdt med genbrugsplads menes det at man bør være dækket ind i forhold til selve indsamlingen. I forhold til de poseordninger som Vestforbrænding administrerer, overvejer man fx at få markeret på låget af dagsrenovationsbeholdere, at batterier kan placeres netop der (red. jf. Greve). Herudover overvejes brug af app's og sms-ordning.
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
Svar:
Nej
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
Svar:
Meget lille mængde. Høj andel af etageejendomme. Tvivl om hvor mange fra etageejendomme der kommer på genbrugsstationen. Poseordningen er primært rette mod parceller.
22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?
Svar:
Man indførte poseordning for 3 år siden og antager hermed at mængden har ændret sig.
23. Hvad begrundes I det med?
Svar:
I forhold til fordeling mellem genbrugsstationerne bemærker Vestforbrænding at Vallensbæk ikke har genbrugsstation, men i stedet henviser til Brøndby. Man har lavet brugerundersøgelser på hvorfra genbrugspladsernes besøgende kommer (stikprøver). På baggrund heraf har man lavet fordelingsnøgler. Disse genbruges også i forhold til fordeling af batterier og omkostninger.
24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?
Svar:
I Ishøj bruges sms- og mail-varsling for parcelluse i forbindelse med afhentning af affald og hermed også batterier.

<p>Man har forsøgt sig med affalds-app, men i denne forbindelse ikke noget om batterier alene. På affalds-app fremgår hvor batterier kan afleveres. Vestforbrænding kører desuden renoweb (Interaktiv kommunikation hvor kommunen kan håndtere borgerhenvendelser hurtigt og effektivt - bl.a. i forbindelse med afhentning af dagrenovation mv.). På Renoweb er der bl.a. mulighed for at borgere klage over manglende afhentning.</p>
<p>25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?</p>
<p>Svar:</p> <p>Vestforbrænding gør opmærksom på at man gerne retter fokus mod skolebørn via skoletjenesten og besøg på genbrugsstationer og selve Vestforbrænding - i 2010 modtog Vestforbrænding over 10.000 besøgende på anlægget i Glostrup og på de 24 genbrugsstationer i ejerkommunerne.</p>
<p>26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. spg. 24.</p>
<p>27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?</p>
<p>Svar:</p> <p>Jf. spg. 24 og 25.</p>
<p>28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?</p>
<p>Svar:</p> <p>Poseordning i 2009.</p>
<p>29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag?</p> <p>Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?</p>
<p>Svar:</p> <p>Vestforbrænding har foretaget analyser hvor man har splittet dagsrenovation op - affaldsanalyser. Her fandt man meget genanvendeligt i dagsrenovationen. Husker på stående fod ikke resultatet i forhold til batterier. Batterier udgør en lille mængde heraf, hvorved der er under alle omstændigheder vil være usikkerhed i forhold til sådanne tal.</p>
<p>30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85.</p> <p>Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?</p>
<p>Svar:</p> <p>Opgaven løses af Vestforbrænding.</p>

31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?
Svar: Poseordningen nem at opgøre (jf. udbuddet).
32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?
<ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
Svar: Alle de ovenfor nævnte direkte omkostninger.
33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den "fysiske" del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:
Svar: De direkte omkostninger er tilgængelige, selv om det tager noget tid at finde dem frem.
34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger :
Det er forbundet med stort tidsforbrug hvis de indirekte omkostninger skal detaljeres, derfor anvendes skøn. Se nedenfor.
35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:
<ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
Svar: Se 34
36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)
Svar: Der er gjort brug af Vestforbrændings skøn, hvor 0,1 % af omkostninger på genbrugspladsen knyttes til batterier. Dette "kunne godt være det dobbelte", men føler at det her er tale om et nogenlunde rammende skøn. Desuden er her er tale om småting. Skønnet er beregnet på mængder sammenholdt med bevidsthed om at batterier kræver lidt mere (tid) end andet affald (pga. sorteringen af batterierne).

37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?
Svar: Der er anvendt skøn, jf. 36. Dette gælder primært de indirekte omkostninger. Det er meget små beløb som det ikke synes nødvendigt at konkretisere skønnet yderligere. De 20 % overhead synes sagligt og dækkende.
38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?
Svar: Kommunen og Vestforbrænding (baseret på brugerundersøgelser)
39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?
Svar: Ja
40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?
Svar: Nej.
41. Hvor sikre er jeres opgørelser?
Svar: De er rimeligt valide
42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?
Svar: Ja.
43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?
Svar: Som en del af dagrenovationsordningen
44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)
Svar: Vestforbrænding tilkendegiver at så vidt der skal være et skema, ønsker man at det nuværende beholdes, idet man nu har vænnet sig til det. Vestforbrænding foretager indberetningen på vegne af kommunen.
45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)

Svar: Nej
46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)
Svar: Nej
47. Andet?
Svar:
48. Gode råd haves...
Svar:
49. Gode råd gives...
Svar:

Bilag 10: Interviewguide Dragør & Tårnby

Indledende bemærkninger:

Interview med Susanne Mogensen, Tårnby Kommune, Finn Langgaard og Lene Kjeldsen begge Amagerforbrænding. Det bemærkes, at Susanne Mogensen repræsenterer både Dragør og Tårnby Kommune.

Hovedpointer i forbindelse med interviewet

- Indsamlingsmængden af batterier i begge kommuner ligger meget tæt på landsgennemsnittet.
- Omkostningerne er meget lave. Men det viser sig at disse reelt set er væsentligt højere, da Amagerforbrænding ikke har faktureret alle omkostninger videre til kommunen (dog stadig under landsgennemsnittet).
- Dragør har fire ordninger mens Tårnby kun har to. Tårnby administrerer batteriindsamlingsordningerne for både Dragør og Tårnby.
- Ordningerne i kommunerne har fungeret i 20 år og derfor meget indarbejdede ordninger. I 2010 har der ikke været brugt penge på information
- Amagerforbrænding driver genbrugspladser såvel som boksordning. Poseordning del af udbud i kommunen.

Kommune	Dragør & Tårnby Kommune		
	Nøgletal/landsgennemsnit	Kommunens tal	
1. Antal indbyggere	5 579 204	13 564	40 383
2. Fordelingstal mellem børn/voksen	25 % (af indbyggerne er børn)	27 %	26 %
3. Husstandstype	37. Parcelhuse: 45 % 38. Rækkehuse: 14 % 39. Etageboliger: 38 % 40. Fritidshuse: 0,7 %	37. Parcelhuse: 53 % 38. Rækkehuse: 23 % 39. Etageboliger: 22 % 40. Fritidshuse: 0,6 %	37 % 9 % 53 % 0,4 %
4. Husstandsstørrelse	2,17 (personer pr. husstand i gennemsnit)	2,33	2,18
5. Kommunens areal	42 959,1 km ²	18,3	66,2
6. Befolkningstæthed	130 (indbyggere pr. km ²)	748	622
7. Omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri i 2010	12,32 Kr.	2,13 kr	2,11 kr
8. Omkostninger per borger i 2010	2,86 Kr.	0,49 Kr.	0,49
9. Indsamlingsmængde i gram per borger i 2010	232 g.	229 g.	233 g
10. Er der evt. korrigeret for indsamling fra nabokommuner			
11. Indsamlingsordning anvendt i kommunen	(sæt kryds)	(start for ordning)	

Poseordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i poser ovenpå låget af borgerens og grundejeren beholder til dagrenovation.		X	
Boksordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører anbringes af borgeren og grundejeren i den til formålet udleverede boks til farligt affald.			
Batteribeholderordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere og/eller kuber.		X	X
Miljøbilordning: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører afleveres af borgeren og grundejeren til miljøbilen.		X	
Genbrugsplads: Udtjente bærbare batterier og akkumulatører bringes af borgeren og grundejeren til de til formålet særligt opstillede beholdere/og eller kuber på kommunens genbrugsplads		X	X
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>			
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>			
Anden: <i>(beskriv ordning)</i>			
12. Beskriv processen for kommunens indsamling af batterier – skridt for skridt fra forbruger til batterierne bliver afhentet af producent.			
<p>Svar:</p> <p>Der er tale om gamle ordninger.</p> <p><u>Boksordning</u> 550 opsamlingsbokse (butikker, uddannelsesinstitutioner). Der ringes når boksene er fyldt, hvorefter boksene hentes.</p> <p>Man har et årsbrev som sendes ud. Denne påmindelse medfører at der i perioder kommer mange batterier ind. Man får så at sinde indsamlet nogle "lagre". Indsamlingen svinger mellem 0 – 1900 kg pr. indsamlingssted pr år. Mængderne pr. sted svinger meget, men dette kan således hænge sammen med at der nogle steder kan være lange intervaller i forhold til hvornår man får bedt om afhentning af batterier. 357 afhentninger 2010. Der betales 270 kr. pr afhentning.</p> <p><u>Genbrugsplads</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Opfordrer til at man afleverer på genbrugspladsen hvis man ikke har så mange batterier - Meget kommer ind via genbrugspladsen (ca. 60 % af den indsamlede mængde) <p><u>Problemer i forhold til opgørelse af økonomi</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Man får ikke faktureret omkostningerne forbundet med at modtage batterier som en del af det farlige affald på genbrugspladserne. Det hedder sig at omkostningerne er perifere og svære at opgøre. Omkostninger viderefaktureres således ikke til kommunerne, hvorfor man ikke får del i DUT-midlerne for så vidt angår størstedelen af de indsamlede batterier. Men der er trods alt stadig tale om "småting" som er svære at opgøre. - Der stilles spørgsmålstejn ved hvorvidt man evt. kunne lave et overslag pr. kg. indsamlede batterier, da det generelt er "svært at få et beløb som har rigtigt hold i virkeligheden". - Amagerforbrænding har nok underfaktureret de omkostninger som de har i forhold til kommunerne. Arbejdstimerne underfaktureret. Et andet eksempel er breve som fx blot er blevet faktureret med portoen og ikke hverken omkostninger til kuvert, papir, kuvertering eller tid. Formodning om samlet 30.000 -35.000 for lavt i 2010. - Forventning om at kiloprisen kunstigt er for lav. 			

- Det påpeges at andre kommuner har startet ordninger senere, hvorved de har informationsforpligtigelser. At ordningerne har kørt i mange år kan således være med til at forklare de lavere omkostninger ved batteriindsamlingen i hhv. Dragør og Tårnby Kommune.
- Amagerforbrænding har 20 års erfaringer og indarbejdede ordninger, hvorfor der ikke i 2010 har været brugt penge på information.

13. Hvor stort et opland dækker ordningen/-erne over?

Svar:

Boksordningen

Alle har adgang til bokse. 357 afhentninger i 2010, heraf 8 i Dragør og 38 i Tårnby. (Her fremgår det hvor der er afhentningssteder: <http://www2.amfor.dk/batterier/>). Man beskæftiger sig kun med gennemsnitsberegninger i forhold til boksene. Mængden i Dragør kan måske være overdrevet. Indsamlingsstederne i Dragør kan sagtens have et lavere gennemsnit, i og med at man ikke har kendskab til opgørelse.

Dragør: Miljøbil- og poseordning

Tårnby har genbrugsplads og batteribeholderordning. Det samme gælder for Dragør, som yderligere har to ordninger, der betragtes som gratis – hhv. en miljøbilordning og en poseordning. Batterier er en brøkdel af miljøbilens område, hvorved der ikke medregnes nogen reelle omkostninger i forhold til den dertilhørende batteriindsamling. Poseordning i Dragør fungerer således at batterier placeres på låget af papirbeholder. Det hedder sig at vognmanden ikke gider beskæftige sig med priserne på indsamlede batterier, da det er en marginal omkostning. Dvs. at Dragør har ordningen, men det siges at den ikke koster noget fordi den er meget begrænset.

Opsummerende kan siges at de centrale ordninger, hhv. boksordningen og genbrugspladsordningen, er tilgængelige for alle borgere, hvorimod Dragørs øvrige ordninger benyttes i begrænset omfang.

Værd at bemærke er desuden at Dragør og Tårnby har ordninger i fælles udbud. Tårnby sidder med administrationen i forhold til miljø for begge kommuner. I forbindelse med udbud har vognmand ikke benyttet udbuddet til at konstruere en pris for batteriindsamling.

Amagerforbrænding

Har de fem interessent-kommuner som opland, dvs. Dragør, Frederiksberg, København, Hvidovre og Tårnby. Ordningen med de 5 kommuner har kørt siden 1988. Amagerforbrænding driver genbrugspladser samt boksordninger via BatteriFORUM. Genbrugspladserne kører udenfor BatteriFORUM – batterierne fremgår her som en del af det miljøfarlige affald (fx lysstofrør).

60 % af de indsamlede batterier kommer fra genbrugspladserne og 40 % kommer fra de øvrige ordninger (primært boksordningen). Som anført ovenfor anføres der ikke batteriomkostninger i forbindelse med genbrugspladserne. Der er som sådan ikke nogen sortering på genbrugspladsen – batterier bliver smidt direkte i spændelågsfad, hvorved der trods alt bliver et tidsforbrug som man ikke har formået at knytte til batteriindsamlingen.

Forslag til fakturering af batterierne på genbrugspladsen

Omkring 200 spændelåsfade som skal håndteres. Man kunne forestille sig at der bruges to timer pr. fad. Det ville medføre omkostninger på 200.000. Dette ville være en forøgelse med halvdelen af omkostningerne. Efter en sådan korrektion vedrørende omkostningerne på genbrugspladserne vil Amagerforbrænding stadig være billigere end landsgennemsnittet i forhold til batteriindsamlingsomkostninger.

Tårnby påpeger her at man skal passe på med at gøre ordningerne for administrative tunge.

14. Hvorfor har I valgt denne ordning/-er?

Svar:

De har fungeret siden 1988 og de fungerer fint.
15. Har I optimeret processen, og i givet fald hvordan?
Svar: Man har optimeret med EDB-system omkring år 2000. Hermed har batteriindsamlerne fået mulighed for indberetning via nettet i stedet for telefon, når de skal have batterier afhentet. Man er gået over til 14-dagesafhentning i stedet for tidligere ugeafhentning, hvilket har reduceret omkostninger idet vognmanden har fået flere steder at besøge af gangen. Genbrugspladser er kommet til i 1989 (hvor den første plads blev etableret). Nogle pladser er relativt nye. Andre er blevet lukket i mellemtiden. Alle pladserne har modtaget batterier.
16. Hvor længe har I anvendt jeres nuværende ordning/-er?
Svar: Ordningen med Amagerforbrænding har kørt siden 1988 og der bruges ikke længere penge på information til borgerne om batteriindsamling. Nu overlader man det til producenterne at informere jævnfør producentansvaret. Batterier er nævnt i kommunernes affaldshæfte. Dette er sendt ud en gang i forbindelse med en kampagne som primært var rettet mod storaffald. Få linjer om batterier. Batteriindsamling er også nævnt på Amagerforbrændings hjemmeside. <u>Andre overvejelse om udvikling i forhold til batterier</u> Mindre batterier betyder mindre mængder. Omvendt er der også flere produkter med batterier. Der påpeges problemer med produkter hvor batterier ikke kan adskilles fra produktet (fx ipod). Her sendes tanker i retning af producentansvaret. (Hermed perspektiver i forhold til spg. 19 og 20).
17. Hvornår I har sidst optimeret processen med at indsamle bærbare batterier?
Svar:
18. Hvad gjorde I?
Svar:
19. Hvad kan I gøre for at optimere processen yderligere – herunder hvor, hvorfor og hvordan?
Svar:
20. Indsamler I bærbare batterier sammen med småt el-skrot?
Svar:
21. Hvad mener I er årsagen til, at I i 2010 har en af landets A) laveste omkostninger per kilo indsamlet udtjente bærbare batteri eller B) største mængder af indsamlede bærbare batterier?
Svar: Det påpeges at Københavns Kommune og Frederiksberg er dyrere, idet at de har andre ordninger udenom Amagerforbrænding. Fx kemiskabe i gårdene.

<p>At man ikke har regnet omkostningerne på genbrugspladsen med spiller selvfølgelig også en stor rolle i forhold til de lave omkostninger (jf. tidligere svar).</p> <p>Tårnby påpeger at det er svært at opgøre hvor meget tid der bruges på ordningerne. "Administration er dyr i forhold til drift".</p> <p>Amagerforbrænding: Opfordring til standardisering af hvordan man opgør tiden brugt pr. spændelåsfad og dermed hvordan man kan opgøre omkostningerne på genbrugspladserne i forhold til batterier (jf. tidligere svar). Det påpeges i tråd med ovenstående at omkostningerne nok er nærmere 200.000 kr. end de 100.000 kr. som tidligere blev nævnt. Foreslår at der findes et gennemsnit på hvor stor en mængde batterier der afleveres i poser og hvor lang tid det tager at sprætte disse poser op og fylde fadene.</p> <p>Tårnby: foreslår kombination af direkte omkostninger plus overhead. Hermed ønske om begrænset administration. "Behov for en vis grad af fleksibilitet". Påpeger at det allerede i dag tager 14 dage at lave et budget.</p>
<p>22. Har jeres indsamlingsmængde været konstant hen over de sidste 5 år eller har den været varierende?</p>
<p>Svar:</p> <p>Se årsberetning fra Amagerforbrænding.</p> <p>Svingende mængder.</p> <p>2009: 106 t 2010: 109 t 2011: 122 t</p> <p>Påpeger at de svingende mængder kan hænge sammen med at nogle har "ligget inde med lagre" i forhold til batteriindsamling og hvorvidt der blevet annonceret, dvs. at folk er blevet mindet om at aflevere batterier (jf. spg. 12).</p>
<p>23. Hvad begrundes I det med?</p>
<p>Svar:</p>
<p>24. Har I afholdt en informationskampagne henvendt til borgerne om indsamling af batterier, og i givet fald hvornår?</p>
<p>Svar:</p> <p>(Se også spørgsmål 16)</p> <p>Amagerforbrænding: Nej, men man kan finde informationer via hjemmesiden (både kommunernes og forbrændingens).</p> <p>Der er tale om en "indarbejdet ordning som har fungeret i ca. 24 år".</p> <p>I Dragør kommer "Fra nyfødt til olding" på genbrugspladsen ca. 11. gange pr. år. Borgerne er altså "vænnet til at tage sine ting med på pladsen". Genbrugspladserne dækker hele Amagerforbrændings opland (de 5 kommuner jævnt før spg. 13).</p>
<p>25. Hvilken type information har I i den relation benyttet jer af?</p>
<p>Svar:</p>
<p>26. Anvender I digitale løsninger i jeres dialog og information til borgerne, som for eksempel sms varsling dagen før</p>

afhentning? – Hvis ja, omfatter varslingen også batteriordningen?
Svar: Nej
27. Hvordan motiverer I jeres lokalbefolkning til at være bevidste om batteriindsamling?
Svar: Dette gør man ikke. Borgeren skal selv være opsøgende (hjemmesiden). Information overlades til producentansvaret.
28. Har I etableret nye eller ændret jeres indsamlingsmetode siden 2009? Hvis ja, på hvilken måde og hvordan implementerede I den?
Svar: Nej.
29. Har I været i dialog med borgerne om indsamling om affaldsordninger, hvor indsamling af batterier er indgået, for eksempel i form af temadage i skolerne eller andre borgerrettede tiltag? Hvis ja, på hvilken måde – har I for eksempel fået foretaget analyser af sammensætningen af dagrenovationen?
Svar: Nej. Tidligere indsamlingskonkurrencer på skoler, men det er man holdt helt op med.
30. I budget- og regnskabssystemet er der en særskilt funktion til udgifterne vedrørende indsamling af bærbare batterier. Udgifterne skal således konteres på funktion 0.52.85. Hvilke udgifter omfatter kommunens udgifter på konto 0.52.85 generelt?
Svar: Dette gøres i kommunerne. Tårnby: Ja, indtægter og udgifter anføres på denne konto. Men der kommer ikke nogen særskilt indtægt fra Miljøstyrelsen. "Systemet fungerer ikke". "Man kan ikke ringe til regnskabsafdelingen og få overført fx 20.000 kr. fra DUT-midlerne". "Man får heller ikke DUT-midler for tilsyn (ud over det der dækker via brugerbetalingsbekendtgørelsen)". Tilsyns-ex: <ul style="list-style-type: none"> - x timer til at udarbejde plan - medarbejdertimer som indtægt - ikke et regnskab som skal være i balance - man behøver ikke have udgift - behov for at indtægten kommer særskilt.
31. Hvordan har I konkret opgjort omkostningerne, både de direkte, indirekte og de skønnede omkostninger?

Svar:
<p>32. Hvilke af de nedenfor nævnte omkostninger har kommunen konteret som direkte omkostninger?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Omkostninger til vognmand – herunder intern transport til opsamlingssteder • Omkostninger til drift af opsamlingssteder • Omkostninger til indsamlingsmateriel i den kommunale del af indsamlingen som f.eks. batterikuber eller plastposer til indsamling ved husstande • Omkostninger til kommunens informationsmateriale som tryk, forsendelsesomkostninger m.v.
Svar:
<p>Tårnby: betaler kun en omkostning og det er til I/S Amagerforbrænding (med moms).</p> <p>Amagerforbrænding: Udgifter til SMOKA (kørselsomkostninger den store udgift), konsulent, IT, bokse og egne lønomkostninger (disse er udgiftsført for lavt).</p> <p>Det påpeges at det store ”problem” er at over halvdelen af batterierne ikke er udgiftsført (jf. tidligere svar om de manglende opgørelser af omkostninger fra genbrugspladser). Omkostningerne er reelt således mindst det dobbelt.</p> <p>Hvorfor dette? Man har ikke været opmærksom på at der er udgifter forbundet hermed.</p>
<p>33. Hvor tilgængelige er de direkte omkostninger der er relateret til den ”fysiske” del af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer:</p>
Svar:
<p>34. Hvor tilgængelige er de indirekte omkostninger:</p>
Svar:
<p>Amagerforbrænding: De indirekte omkostninger er generelt også underfaktureret. I øjeblikket lyder de indirekte omkostninger på 175.000 kr., men de burde nok nærmere ligge på 400.000 kr. De reelle omkostninger pr. borger bør således ligge på omkring 1,25 kr., frem for 0,49 kr., men er således stadig væsentligt lavere end landsgennemsnittet.</p>
<p>35. De indirekte omkostninger er relateret til administration af indsamlingen af bærbare batterier og akkumulatorer. I de indirekte omkostninger kan indgå følgende typer omkostninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • omkostninger til almindelig administration såsom løn, kontorhold, udvalgsbehandling m.v. • Omkostninger i relation til affaldsplanlægning og regulativer • Generelle omkostninger i forbindelse med etablering af indsamlingsordninger, herunder udbud • Omkostninger i forbindelse med opgørelse af omkostningerne og indberetningen heraf <p>Hvilke af de ovennævnte omkostninger har kommunen konteret som indirekte omkostninger?</p>
Svar:
<p>Amagerforbrænding laver ikke oplæg til affaldsplan m.v.</p>
<p>36. Har kommunen anvendt skøn ved opgørelsen af henholdsvis a) de direkte og b) de indirekte omkostninger? (ja/nej)</p>
Svar:
<p>Amagerforbrænding: Der er ikke anvendt skøn i forhold til de direkte omkostninger – dem har man bilag på. Der skønnes i forhold til arbejdstiden og hvor meget tid der bruges på at modtage fader til sorteringen.</p>

<p>Opgørelse af tid: 10-11 % af arbejdstiden på genbrugspladserne anvendes på elektronikaffald, herunder batterier.</p> <p>Her gentages ovennævnte forslag til skøn i forhold til tid brugt på spændelåsfadene med batterier. Skøn kunne være 2 timer af 500 kr. pr. fad med ca. 150 kg batterier. Der stilles spørgsmålstejn ved om dette er et skøn som man kunne gå videre med, da man har en forventning om at man ikke er de eneste som ikke konterer omkostningerne på genbrugspladser.</p>
<p>37. Hvis der er anvendt skønnede omkostninger i indberetningsskemaet, skal kommunen angive begrundelser for hvert enkelt skøn, der er anvendt i opgørelsen af henholdsvis direkte og indirekte omkostninger. Hvis dette er tilfældet hvilke begrundelser er givet for henholdsvis de direkte og indirekte opgørelser?</p>
<p>Svar:</p>
<p>38. Er disse skøn foretaget af kommunen selv eller af vognmanden eller andre?</p>
<p>Svar:</p>
<p>39. Mener I, at de 20 procent af de direkte omkostninger, man må skønne de indirekte til, giver et rimeligt billede af de faktiske indirekte omkostninger?</p>
<p>Svar:</p>
<p>40. Foretager I skøn over omkostninger på andre områder?</p>
<p>Svar:</p>
<p>41. Hvor sikre er jeres opgørelser?</p>
<p>Svar:</p> <p>Amagerforbrænding: Desto mere sikker man er på det eksakte, desto mere sikre vil skøn og opgørelser være. Man er sikre på data forbundet med BatteriFORUM (Amagerforbrændings indsamlingsordning for brugte batterier). På genbrugspladserne er man sikre på hvor mange spændelåsfade med batterier der kommer igennem. Det er i forhold til arbejdstimerne/tidshåndteringen af disse at der opstår behov for skøn og dermed basis for usikkerhed i opgørelserne.</p>
<p>42. Medtager I i jeres opgørelser alle omkostninger?</p>
<p>Svar:</p> <p>Nej. Fejlen med ikke at opgøre omkostningerne forbundet med genbrugspladsen er gennemgående.</p>
<p>43. Har kommunen sendt batteriindsamlingen i separat udbud? Hvis nej, hvordan blev indsamlingsomkostningerne til batterierne da opgjort?</p>
<p>Svar:</p>
<p>44. Eventuelle supplerende kommentarer til Miljøstyrelsens indberetningsskema. (Vedlagt som bilag)</p>
<p>Svar:</p>

<p>Tårnby oplever indberetningsskemaet som værende forbundet med tidsspild og udtrykker problemer med manglende forståelse for at man i deres tilfælde indberetter på vegne af 2 kommuner.</p>
<p>45. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til Miljøstyrelsens følgebrev? (Vedlagt som bilag)</p>
<p>Svar:</p>
<p>46. Er der behov for yderligere vejledning i forhold til KL's budget- og vejledningsskrivelse? (Vedlagt som bilag)</p>
<p>Svar:</p> <p>Tårnby Kommune giver udtryk for at der ikke er behov for yderligere vejledning.</p>
<p>47. Andet?</p>
<p>Svar:</p> <p>Tårnby: Indberetningen er alt for administrativ og tidskrævende for en ordning, der er så relativt begrænset i omfang. Dvs. batteri er en lille del af det samlede. Vil hellere bruge tid på tilsyn. Hvis man insisterer på denne registrering m.v. må man opfordre til at der ansattes nogle bogholdere.</p>
<p>48. Gode råd haves...</p>
<p>Svar:</p>
<p>49. Gode råd gives...</p>
<p>Svar:</p> <p>Amagerforbrænding: Ovenstående diskussion om skøn i forhold til tidsforbruget på genbrugspladsernes spændelågsfade med batterier. Der er netop (jf. spg. 36) en formodning om at man ikke alene om ikke at medregne de pågældende omkostninger. Herudover stilles der spørgsmål ved om det er generelt at de største mængder af batterier kommer ind via genbrugspladserne (60 % i dette tilfælde).</p>

Best practice for indsamling af batterier i kommunerne

Projektet giver viden om 'best practice' for indsamling af bærbare batterier fra husholdningerne via en kvalitativ undersøgelse af sammenhæng mellem kommunernes omkostninger og indsamlingsmetoder for brugte batterier og de mængder der indsamles.

På baggrund af interviews med 11 kommuner, herunder kommunale forsyninger og fælleskommunale interessentselskaber, er der udarbejdet nogle gode råd til kommunerne med henblik på at samle flere batterier ind og gøre det på en omkostningseffektiv måde.



Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

www.mst.dk