



# BAT REDEGØRELSE FOR BILAG 2 VIRKSOMHEDER

- Kortlægning af erfaringer
- Oplæg til ny BAT løsning

Udgiver: Miljøstyrelsen

Redaktion: Rambøll v/Lis Reker, Frederik Møller  
Pedersen og Henriette Salling

ISBN: 978-87-93614-80-2

Miljøstyrelsen offentliggør rapporter og indlæg vedrørende forsknings- og udviklingsprojekter indenfor miljøsektoren, som er finansieret af Miljøstyrelsen. Det skal bemærkes, at en sådan offentliggørelse ikke nødvendigvis betyder, at det pågældende indlæg giver udtryk for Miljøstyrelsens synspunkter. Offentliggørelsen betyder imidlertid, at indlægget udgør et væsentligt indlæg i debatten omkring den danske miljøpolitik.

Må citeres med kildeangivelse.

# Indhold

<b>1.</b>	<b>Introduktion</b>	<b>5</b>
1.1	Formål	5
<b>2.</b>	<b>Resume</b>	<b>7</b>
<b>3.</b>	<b>Survey om erfaringer med BAT redegørelser</b>	<b>9</b>
3.1	Udvalgte virksomheder og myndigheder	9
3.2	Besvarelser	10
3.3	Resultater af survey temaer	11
3.3.1	Viden om og adgang til viden om BAT redegørelse	11
3.3.1.1	Virksomheder	12
3.3.1.2	Myndigheder	13
3.3.2	Virksomheders udarbejdelse af BAT redegørelse	14
3.3.3	Myndigheders anvendelse af BAT redegørelse	16
3.3.4	Udbytte af BAT redegørelser	18
3.3.4.1	Virksomheder	18
3.3.4.2	Myndigheder	20
3.3.5	Generelle kommentarer til BAT redegørelser	21
3.3.5.1	Myndigheder	21
3.3.5.2	Virksomheder	21
3.3.6	Myndigheders viden om BAT for forskellige brancher	23
<b>4.</b>	<b>Input fra workshops</b>	<b>28</b>
4.1	Workshop om BAT redegørelser	28
4.2	Miljøstyrelsens workshops med kommunerne	29
4.3	Opsummeringer af afholdte workshop	30
<b>5.</b>	<b>Overvejelser om nye "BAT redskaber"</b>	<b>32</b>
5.1	Generelle overvejelser	32
5.2	Potentielle nye "BAT redskaber"	33
<b>6.</b>	<b>Oplæg til ny BAT løsning</b>	<b>35</b>
6.1	Introduktion	35
6.2	Nuværende regler om BAT for Bilag 2-virksomheder	35
6.2.1	BAT ved myndigheders godkendelser og revurderinger	35
6.2.2	BAT, relateret til virksomheders miljøansøgninger	37
6.3	Forslag til ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen	38
6.3.1	Ændring af § 49	38
6.3.2	Ændring af bilag 4, punkt 19:	38
6.4	Forslag til tilføjelser i Byg og Miljø	39
6.4.1	Emner ved ansøgning om miljøgodkendelse i Byg og Miljø	40
6.4.2	Emneområdet: Beskriv det ansøgte projekt	42
6.4.3	Emneområdet: Oplysninger om energianlæg	43
6.4.4	Emneområdet: Luftudledning fra hvert afkast	44
6.4.5	Emneområdet: Emission fra diffuse kilder	45
6.4.6	Emneområdet: Spildevand: Afledning til kloak, indholdsstoffer	46

6.4.7	Emneområdet: Støj- og vibrationskilder	47
6.4.8	Emneområdet: Affald - sammensætning og mængde	48
6.4.9	Emneområdet: Beskyttelse af jord og grundvand	49
<b>7.</b>	<b>Workshop om forslag til ny BAT løsning</b>	<b>50</b>

# 1. Introduktion

**Denne rapport omhandler virksomheders og myndigheders erfaringer med udarbejdelse og anvendelse af BAT redegørelser for bilag 2 virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår. Rapporten indeholder endvidere Rambølls forslag til en ny løsning for disse virksomhedstypers arbejde med BAT og forslag til implementering heraf i godkendelsesbekendtgørelsen og ansøgningsportalen Byg og Miljø.**

**Rapporten er udarbejdet af Rambøll efter aftale med Miljøstyrelsen. Som led i projektet er der afholdt workshops med myndigheder, virksomheder, interesseorganisationer samt Miljøstyrelsen, der har bidraget med input til projektet.**

## 1.1 Formål

BAT (bedste tilgængelige teknik) indgår som del af Miljøbeskyttelseslovens overordnede målsætninger og omfatter tiltag, der bidrager til at forebygge og mindske miljøpåvirkning af luft og vand og forbruget af forurenende råvarer samt forbedre energieffektiviteten.

For godkendelsespligtige virksomheder er dette udmøntet i godkendelsesbekendtgørelsens § 18, der indebærer, at myndigheder ikke må meddele miljøgodkendelse, medmindre myndigheden vurderer, at "virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af BAT".

For visse godkendelsespligtige virksomheder er principper for anvendelse af BAT veldefineret: For bilag 1 virksomheder er principper for BAT defineret i form af konkrete EU BAT-konklusionerne og BAT-tjeklister, der generelt er bindende og skal være implementeret i miljøgodkendelsen og overholdt af virksomheden senest 4 år efter BAT-konklusionens offentliggørelse.

Tilsvarende gælder også for bilag 2 virksomheder, som er omfattet af standardvilkår (20 listepunkter), idet anvendelse af BAT indgår som del af standardvilkårene.

For bilag 2 virksomheder, der udfører aktiviteter, som ikke er omfattet af standardvilkår (44 listepunkter), er principper for anvendelse af BAT imidlertid ikke veldefineret, hverken hvad angår virksomhedens redegørelse for BAT eller myndighedens stillingtagen til og vurdering af nødvendige BAT tiltag.

Virksomhederne skal redegøre for BAT i forbindelse med miljøansøgning via Byg & Miljø. BAT redegørelsen skal tage udgangspunkt i kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5, som definerer helt overordnede kriterier for BAT og ikke konkrete BAT-tiltag/handlinger, som myndighederne umiddelbart kan omsætte til vilkår i miljøgodkendelsen.

Miljøstyrelsen har anmodet Rambøll om at undersøge, i hvor høj grad BAT redegørelser for bilag 2 virksomheder uden standardvilkår i dag spiller den rolle, som de er tiltænkt. Endvidere ønsker Miljøstyrelsen undersøgt om myndigheder og virksomheder kender og anvender eksisterende vejledninger om og redskaber til udarbejdelse af BAT redegørelser.

Miljøstyrelsen ønsker desuden at få anbefalinger og forslag til tiltag, der kan gennemføres for at både virksomheder og myndigheder får bedre udbytte af BAT redegørelsen og i øvrigt bidrager til formålet med BAT redegørelsen.

## 2. Resume

Det er i Danmark et krav, at godkendelsespligtige virksomheder i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse skal redegøre for muligheder for at anvende BAT (Best Available Techniques) til at forebygge eller begrænse forurening.

Rambøll har for Miljøstyrelsen Erhverv gennemført en undersøgelse af, hvordan virksomheder og miljømyndigheder oplever udbyttet af at arbejde med BAT redegørelser i miljøgodkendelse af virksomheder. Undersøgelsen er rettet mod de virksomhedstyper, der er omfattet af bilag 2 i bekendtgørelsen om godkendelse af virksomheder, og som ikke er omfattet af standardvilkår.

Bilag 1 virksomheder og bilag 2 virksomheder med standardvilkår indgår ikke i undersøgelsen, idet BAT for disse virksomhedstyper er veldefineret og konkret fastlagt i henholdsvis BAT-konklusioner for bilag 1 virksomheder og standardvilkår, der er baseret på BAT. Som led i undersøgelsen har Rambøll desuden vurderet mulige tiltag og hjælpemidler, der med fordel kan udvikles til at understøtte udarbejdelsen af BAT redegørelsen.

Bilag 2 virksomheder uden standardvilkår skal udarbejde en BAT redegørelse i henhold til kriterier i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5, der er identisk med de kriterier, som Europakommissionen har fastlagt for virksomheder omfattet af IE-direktivet (~bilag 1 virksomheder).

Undersøgelsen er gennemført ved i første fase at identificere relevante listepunkter på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2, som ikke er omfattet af standardvilkår. Herefter er der via databasen Digital Miljøadministration fremsøgt virksomheder under de relevante listepunkter, som har fået afgørelse om miljøgodkendelse, tillæg til miljøgodkendelse eller revurdering inden for de seneste 5 år.

De identificerede virksomheder og deres miljømyndigheder har fået tilsendt et spørgeskema, der gennem henholdsvis 13 og 18 spørgsmål belyser erfaringer med udarbejdelse, anvendelse og udbytte af BAT redegørelse.

- 61 virksomheder har modtaget spørgeskemaet – 58 % har svaret
- 63 myndigheder har modtaget spørgeskemaet – 80 % har svaret.

Besvarelsene viser overordnet, at både virksomheder og myndigheder oplever, at udbyttet af BAT redegørelsen er begrænset og ikke i tilstrækkeligt omfang understøtter virksomheders og myndigheders anvendelse af BAT redegørelsen til at forebygge og begrænse virksomheders forurening. Undersøgelsen viser bl.a. at:

- Mange virksomheder og myndigheder oplever ikke at have tilstrækkelig viden om BAT. Kun 17 % af virksomhederne og 33 % af myndighederne svarer, at de i høj eller meget høj grad ved, hvilke oplysninger og vurderinger der skal indgå i virksomhedens BAT-redegørelse.
- Virksomhederne oplever, at udarbejdelsen af BAT redegørelsen er en udfordring. 9 % af virksomhederne udarbejder selv BAT redegørelsen, mens 56 % af virksomhederne i en eller anden udstrækning har fået hjælp af ekstern rådgiver.
- Myndighedernes anvendelse af BAT redegørelsen er af begrænset omfang. 35 % af myndighederne forholder sig til redegørelsen i høj eller meget høj grad, og kun 20 % af myndighederne anvender BAT redegørelsen til at fastsætte vilkår i miljøgodkendelsen.
- Virksomheder og myndigheder oplever kun i begrænset omfang et udbytte af BAT redegørelsen. Kun 19 % af virksomhederne svarer, at BAT redegørelsen i høj eller meget

høj grad giver viden om virksomhedens miljømæssige udfordringer og løsningen på disse. Endvidere svarer kun 10 % af myndighederne, at BAT redegørelsen i høj grad har medvirket til belysning og reduktion af projektets miljømæssige påvirkninger.

- Både myndigheder og virksomheder peger på, at BAT redegørelserne ville kunne forbedres gennem mere specifikke krav til redegørelsernes indhold og form.

Efterfølgende er der afholdt en workshop for virksomheder og myndigheder samt Miljøstyrelsen og udvalgte interesseorganisationer med henblik på at identificere og drøfte muligheder for at udvikle konkrete hjælpemidler til understøttelse af BAT arbejdet.

På workshoppen fremkom klare tilkendegivelser af, at de nuværende BAT kriterier i bilag 5 er for overordnede og for lidt konkrete til, at virksomheder oplyses om, hvad der forventes indeholdt i en BAT redegørelse. Dette underbygges også af besvarelserne af spørgeskemaundersøgelsen.

Det blev på workshoppen anbefalet, at de nuværende BAT kriterier i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 erstattes af konkrete oplysningskrav om BAT til de enkelte områder i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4. Dvs. at virksomhedernes nuværende BAT redegørelse erstattes af konkrete oplysninger fra virksomhederne om, hvorledes BAT er tænkt ind i virksomhedens indretning, drift og miljøpåvirkning af eksempelvis luft, støj, spildevand, affald, jord og grundvand.

Oplysningskravene anbefales endvidere videreformidlet direkte til virksomheden ved, at disse indarbejdes i den elektroniske ansøgningsplatform i Byg og Miljø, som virksomhederne er forpligtet til at anvende ved ansøgning om miljøgodkendelse.

Som opfølgning herpå har Rambøll efter aftale med Miljøstyrelsen udarbejdet forslag til en ny BAT løsning. Det udarbejdede forslag indebærer, at virksomhederne ikke længere skal udarbejde en samlet BAT redegørelse i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse. Virksomhederne skal i stedet konkret oplyse om, hvorledes BAT er tænkt ind i virksomhedens arbejde med at forebygge og begrænse forurening (luft, støj, spildevand, affald m.v.).

Implementering af det udarbejdede forslag forudsætter ændring af godkendelsesbekendtgørelsens § 30, § 49 og pkt. 19 i bilag 4 samt supplerung af Byg og Miljø med konkrete spørgsmål om BAT for de enkelte emner.

Rambølls forslag til konkretisering af disse ændringer er præsenteret i kapitel 6 og efterfølgende drøftet på en workshop for myndigheder, virksomheder og interesseorganisationer. Der var på workshoppen generel enighed om, at det udarbejdede forslag vil gøre det lettere for virksomhederne at redegøre for, hvordan BAT er implementeret i virksomheden, samt gøre det lettere for myndighederne at vurdere om virksomhederne lever op til kravet om at anvende BAT.



# 3. Survey om erfaringer med BAT redegørelser

Virksomheders og myndigheders erfaringer med BAT redegørelser er indsamlet via en survey-undersøgelse. Spørgeskema om BAT er fremsendt til myndigheder og bilag 2 virksomheder uden standardvilkår, som indenfor de seneste 5 år har fået en miljøgodkendelse eller er blevet revurderet.

## 3.1 Udvalgte virksomheder og myndigheder

De udvalgte virksomheder omfatter godkendelsespligtige bilag 2 virksomheder uden standardvilkår, som har fået en miljøgodkendelse (ny godkendelse eller tillægsgodkendelse) eller har fået sin miljøgodkendelse revurderet siden 1. januar 2012. De udvalgte myndigheder er de pågældende virksomheders myndighed for miljøgodkendelsen efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5.

Følgende listepunkter, der ikke har standardvilkår, er indgået i søgningen:

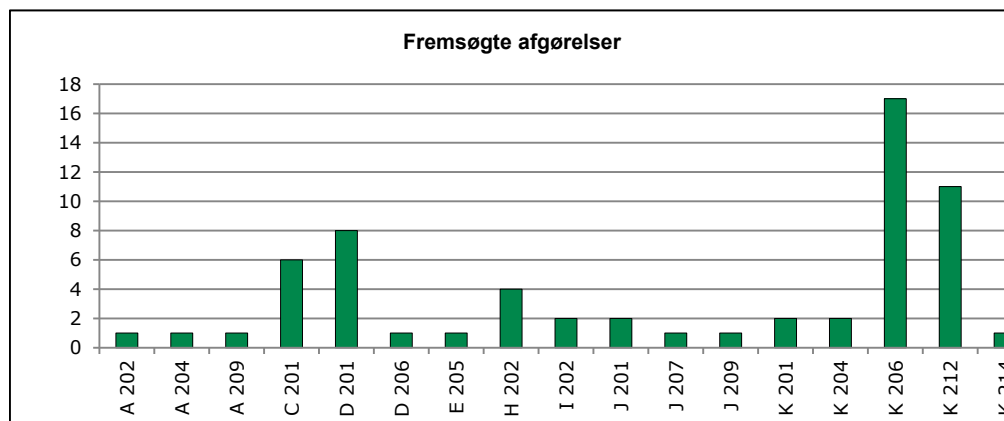
A 201, A 202, A 204, A 207, A 208, A 209, B 201, B 203, B 205, C 201, C 203, C 204, C 205, C 206, D 201, D 202, D 206, D 210, D 211, D 212, E 205, E 208, F 203, H 202, I 201, I 202, I 204, I 205, I 206, J 201, J 204, J 207, J 209, K 201, K 204, K 205, K 207, K 208, K 210, K 215, K 216, K 217 og K 218.

Følgende listepunkter, der delvist er omfattet af standardvilkår, men tillige omfatter aktiviteter, der ikke er reguleret af standardvilkår, er også indgået i datasøgningen:

D 207, D 208, E 207, E 215, H 201, J 202, K 203, K 206, K 212 og K 214.

Data til undersøgelsen er fremsøgt via Digital Miljøadministration (DMA), som indeholder oplysninger om myndighedernes miljøgodkendelser og revurderinger siden den 1. maj 2016 samt tidligere afgørelser, som myndighederne frivilligt har lagt ind.

Datasøgningen er udført for perioden 1. januar 2012 – 21. juli 2017. Søgeresultatet fra DMA er suppleret med andre virksomheder, som projektdeltagerne har kendskab til har fået en miljøgodkendelse i perioden. Fordelingen på repræsenterede listepunkter fremgår af Figur 1.



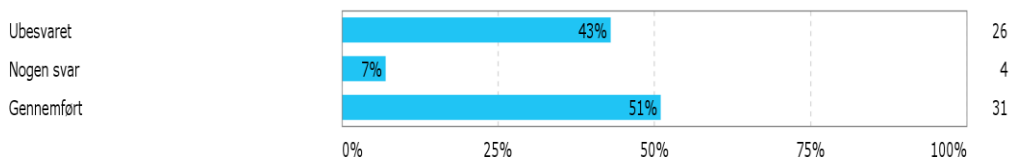
FIGUR 1. Fremsøgte afgørelser i perioden 1. januar 2012 til 21. juli 2017, fordelt på listepunkt.

## 3.2 Besvarelser

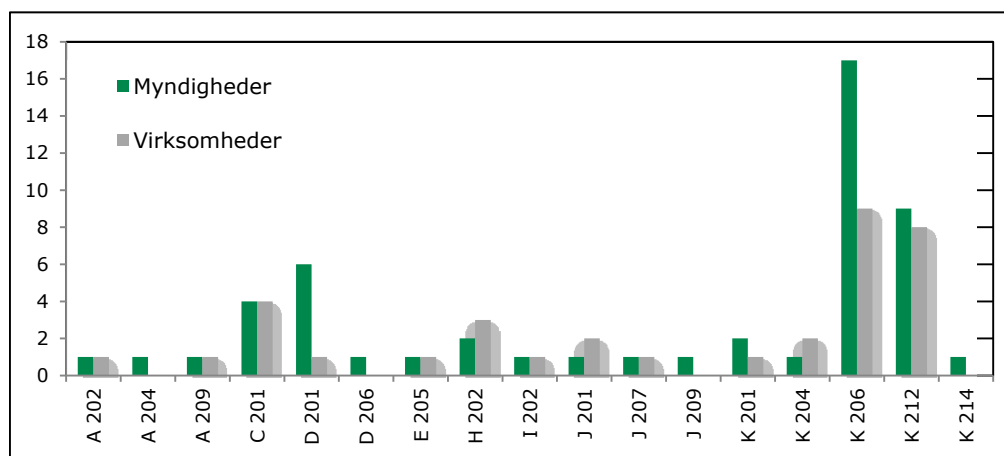
Spørgeskemaer er udsendt til 65 virksomheder og deres myndigheder den 29. august 2017, og besvarelser er modtaget senest den 14. september 2017. Efterfølgende er det konstateret, at 4 virksomheder er ophørt. Der er således 61 reelle respondentvirksomheder.

Nogle af myndighederne er myndighed på flere af de virksomheder, der indgår i undersøgelsen. Myndigheden har modtaget et spørgeskema pr. virksomhed. Samme myndighed kan derfor godt have modtaget flere spørgeskemaer.

For virksomhederne er svarfrekvensen og antal besvarelser vist i Figur 2. Besvarelserne fordeles sig på listepunkter som vist i Figur 3.

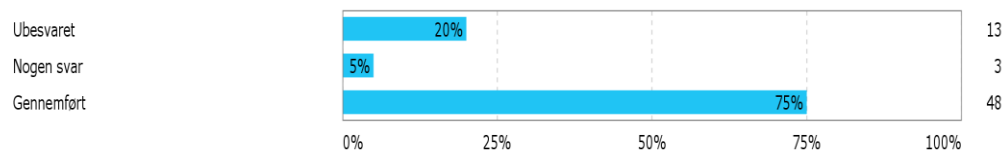


**FIGUR 2.** Svarprocent for virksomheder



**FIGUR 3.** Antal besvarelser fra virksomheder og myndigheder, fordelt på listepunkt.

For myndigheder er svarfrekvensen og antal besvarelser vist i Figur 4. Fordelingen af besvarelserne på listepunkter er vist Figur 3.



**FIGUR 4.** Svarprocent for myndigheder

Billedet afspejler, at undersøgelsen inkluderer flest sager under listepunkt K 206 og K 212. For listepunkterne C 201, D 201, K 206 og K 212 foreligger 4-17 besvarelser, mens der for øvrige listepunkter kun er modtaget besvarelse i forhold til én eller to sager.

De indkomne svar er vurderet samlet. Endvidere er svar for de fire ovennævnte listepunkter vurderet individuelt. Hvor svarene for et eller flere af de fire listepunkter adskiller sig væsentligt fra det generelle billede, er dette kommenteret.

### 3.3 Resultater af survey temaer

I dette kapitel gennemgås resultaterne af de modtagne besvarelser. Besvarelserne er opdelt under de overskrifter, som er anvendt i spørgeskemaet. Under hver overskrift er der redegjort for henholdsvis virksomhedernes og myndighedernes svar.

Spørgeskemaet er delt i 5 hovedområder, med følgende overskrifter:

- Viden om og adgang til viden om BAT redegørelser, hvor det søges afdækket om virksomheder og myndigheder oplever, at de har viden om og adgang til den viden, der er nødvendig for at udarbejde og vurdere BAT redegørelsen.
- Virksomheders udarbejdelse af BAT redegørelsen, hvor det søges afdækket hvilke udfordringer virksomhederne har med udarbejdelse af BAT redegørelsen og hvordan disse løses.
- Myndigheders anvendelse af BAT redegørelsen, hvor det søges afdækket i hvor høj grad BAT redegørelsen anvendes i reguleringen af og tilsynet med virksomheden.
- Udbytte af BAT redegørelsen, hvor det søges afdækket, i hvor høj grad myndigheder og virksomheder oplever, at BAT redegørelsen giver udbytte for virksomheder og myndigheder.
- Myndighederne er endvidere forespurgt om generel viden om BAT for forskellige brancher.

Spørgsmålene er udformet som udsagn, som respondenten skal vurdere rigtigheden af på en skala fra "meget lav grad" til "meget høj grad" eller som en række afkrydsningsmuligheder. Det er muligt at skrive bemærkninger under hvert enkelt spørgsmål.

#### 3.3.1 Viden om og adgang til viden om BAT redegørelse

Der er stillet 3 spørgsmål til henholdsvis virksomheder og myndigheder:

1. "Vi ved, hvilke oplysninger og vurderinger, der skal indgå i virksomhedens BAT redegørelse"
2. "Vi har vores viden om BAT fra (sæt gerne flere kryds)"
3. "De eksisterende materialer om BAT giver os viden om, hvad der er BAT for vores virksomhed/virksomheden"

Formålet er at belyse, om såvel virksomheder som myndigheder oplever, at de har adgang til den nødvendige viden for at kunne redegøre for og vurdere om virksomhederne lever op til BAT, samt at undersøge hvilke af nedenstående kilder, der anvendes til at fremskaffe viden:

- Miljøstyrelsens Orientering nr. 4, 2014 om BAT eksempler og tjeklister på tværs af brancher
- Andre rapporter og vejledninger fra Miljøstyrelsen
- BREF-dokumenter
- BAT-konklusioner/BAT-tjeklister for lignende virksomheder
- Standardvilkår for listepunkter, med lignende aktiviteter
- Brancheorganisation
- Ekstern rådgiver
- Teknologileverandør
- Andre myndigheder (kun svarmulighed for myndigheder)
- Andet

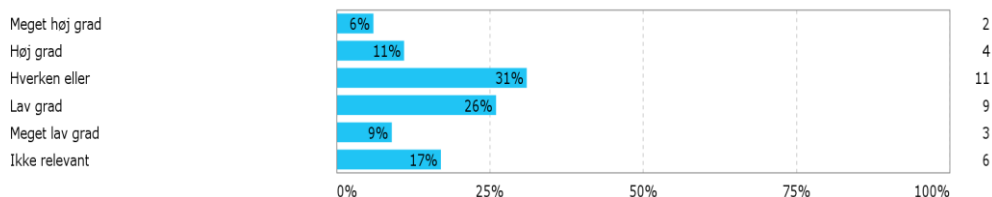
Svarene skal belyse, hvorvidt der er et behov for at forbedre adgangen til viden samt hvilke eksisterende værktøjer, der benyttes mest.

### 3.3.1.1 Virksomheder

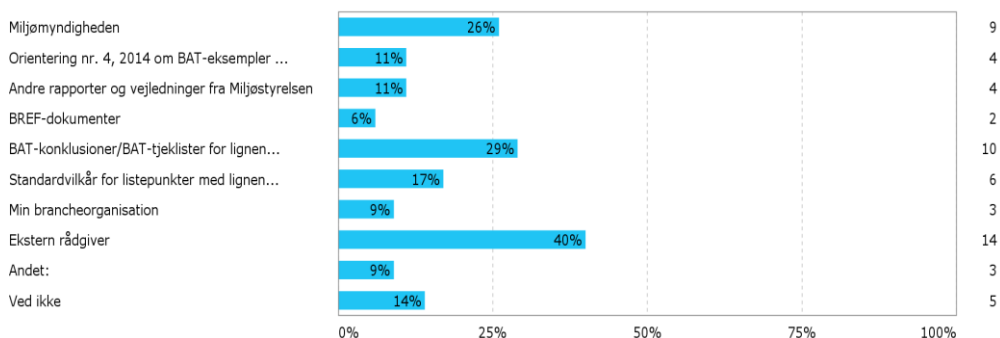
17 % af virksomhederne er i høj eller meget høj grad bekendt med, hvilke oplysninger og vurderinger der skal indgå i BAT redegørelsen, se Figur 5. For virksomheder omfattet af listepunkt C 201, der er et af de fire listepunkter, hvor besvarelser også er vurderet for det pågældende listepunkt, svarer ingen af de fire virksomheder, at de i høj eller meget høj grad ved hvad der skal indgå i BAT redegørelsen.

De fire mest markante kilder til viden om BAT er ekstern rådgiver (40 %), BAT-tjeklister (29 %), miljømyndigheden (26 %) og standardvilkår for lignende virksomhedstyper (17 %), se Figur 6.. Andet materiale om BAT (rapporter og vejledninger) anvendes i mindre grad, bl.a. anvender kun 11 % af virksomhederne Miljøstyrelsens orientering nr. 4 om BAT-eksempler, som netop er udarbejdet med henblik på at bidrage til viden om BAT. 18 % af virksomhederne vurderer, at eksisterende materiale om BAT giver virksomheden viden om, hvad der er BAT for deres virksomhed, se Figur 7. For virksomheder omfattet af listepunkt K 206, der er et af de fire listepunkter, hvor besvarelser også er vurderet for det pågældende listepunkt, er dette tal 0 %.

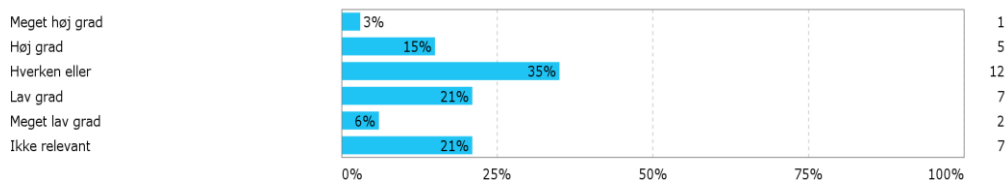
Virksomhederne finder således i højere grad hjælp hos eksterne rådgivere og konkrete hjælpemidler – som tjeklister og standardvilkår, der er udviklet til en anden virksomhedstype – end i de mere generelle hjælpemidler, som f.eks. Miljøstyrelsens orientering nr. 4 om BAT eksempler.



**FIGUR 5.** "Vi ved, hvilke oplysninger og vurderinger, der skal indgå i virksomhedens BAT redegørelse"



**FIGUR 6.** "Vi har vores viden om BAT fra (sæt gerne flere kryds)"



**FIGUR 7.** "De eksisterende materialer om BAT giver os viden om, hvad der er BAT for vores virksomhed"

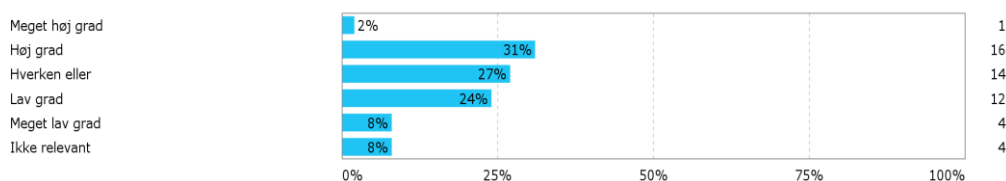
### 3.3.1.2 Myndigheder

33 % af myndighederne er i høj eller meget høj grad bekendt med, hvilke oplysninger og vurderinger, der skal indgå i BAT redegørelsen, se Figur 8. For virksomheder omfattet af listepunkt C 201, der er et af de fire listepunkter, hvor besvarelser også er vurderet for det pågældende listepunkt, tilkendegiver 75 % af myndighederne, at de i høj grad har kendskab til, hvad der skal indgå i virksomhedens BAT redegørelse. For listepunkt D 201, der også er et af de fire listepunkter, hvor besvarelser er vurderet for det pågældende listepunkt, er det 0 %.

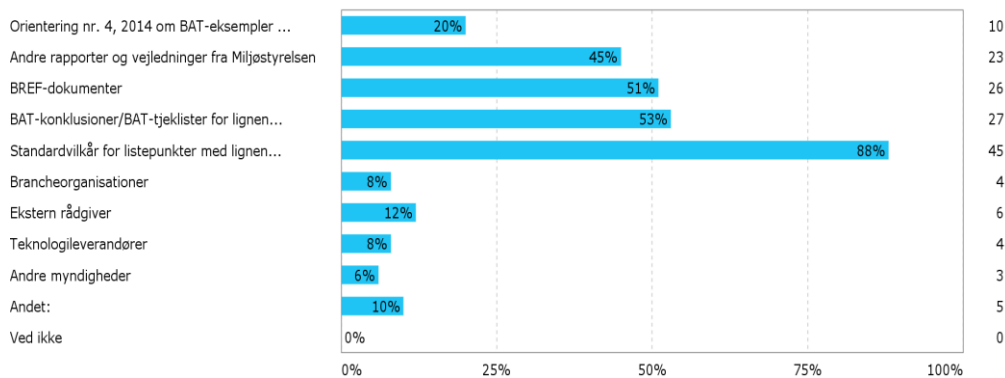
Som årsag hertil nævnes i bemærkningerne mangelfuld BAT redegørelse fra virksomheden, som ikke i tilstrækkelig grad redegør for den aktuelle viden om BAT for virksomhedstypen, eller er meget overordnet. Generel mangel hos myndighederne på teknisk viden om nye processer og virksomhedstyper er ligeledes årsag til manglende konkret viden.

To myndigheder har under bemærkninger anført, at en BAT redegørelse i den aktuelle sag ikke er vurderet at være relevant, da der er tale om mindre ændringer eller udvidelser. De mest benyttede kilder til viden om BAT er standardvilkår for listepunkter med lignende aktiviteter (88 %), BAT konklusioner/tjeklister for lignende virksomheder (53 %), BREF-dokumenter (51 %) og andre rapporter og vejledninger fra Miljøstyrelsen (45 %). 20 % anvender Miljøstyrelsens Orientering nr. 4, 2014 om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher. Myndigheden søger i mindre omfang (0 – 12 %) oplysninger fra teknologileverandører, brancheorganisationer, eksterne rådgivere og andre myndigheder, se Figur 9.

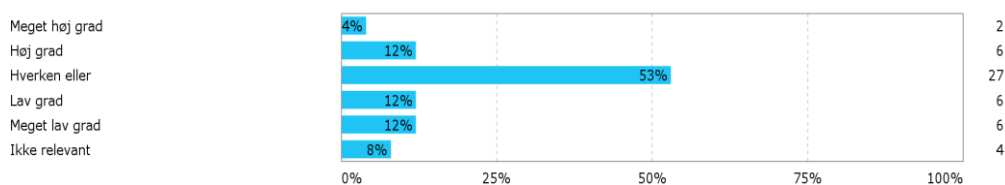
16 % af myndighederne finder, at det eksisterende materiale giver tilstrækkelig viden om, hvad der er BAT for virksomheden. 53 % svarer, at det eksisterende materiale hverken er tilstrækkeligt eller mangelfuldt, se Figur 10.



**FIGUR 8.** "Jeg ved, hvilke oplysninger og vurderinger, der skal indgå i virksomhedens BAT redegørelse"



FIGUR 9. "Jeg har min viden om BAT fra (sæt gerne flere kryds)"



FIGUR 10. "Det eksisterende materiale om BAT giver mig tilstrækkelig viden om, hvad der er BAT for virksomheden"

### 3.3.2 Virksomheders udarbejdelse af BAT redegørelse

Der er stillet 4 spørgsmål til virksomhederne:

1. "Vi har selv udarbejdet BAT redegørelse, uden hjælp fra ekstern rådgiver"
2. "Udarbejdelse af BAT redegørelse har været en stor udfordring for vores virksomhed"
3. "Hvad var de største udfordringer for Jer i forbindelse med udarbejdelse af BAT redegørelse: (sæt max. 3 kryds)"
4. "Hvordan løste I udfordringerne med udarbejdelse af BAT redegørelse (sæt max. 3 kryds)?"

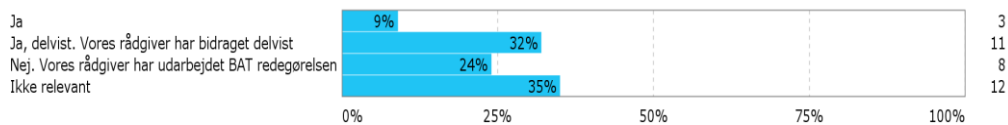
Formålet er at afdække om virksomhederne oplever at udarbejdelse af BAT redegørelsen er en udfordring, og i givet fald hvori udfordringen består og hvordan denne løses.

2 af de adspurgte virksomheder (6 %) har oplevet udarbejdelse af BAT redegørelsen som en stor udfordring. 59 % af virksomhederne har ikke oplevet en væsentlig udfordring, mens 35 % har svaret, at BAT redegørelsen ikke er relevant, se Figur 12.

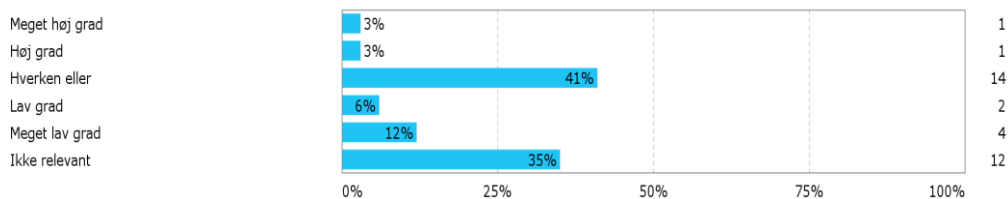
56 % af de adspurgte virksomheder har i en eller anden udstrækning fået hjælp af en ekstern rådgiver til udarbejdelse af BAT redegørelsen, se Figur 11. Besvarelserne viser tillige, at anvendelse af en ekstern rådgiver er den hyppigst anvendte (50 %) metode til løsning af de konkrete udfordringer med BAT redegørelser, se Figur 14. Alle fire virksomheder, omfattet af listepunkt C 201, der er et af de fire listepunkter, hvor besvarelser også er vurderet for det pågældende listepunkt, har anvendt en ekstern rådgiver til at løse de konkrete udfordringer.

Der er ikke noget entydigt billede af, hvilke udfordringer virksomhederne oplever som de største, se Figur 13. 28 % af virksomhederne angiver manglende viden om, hvad der skal indgå i en BAT redegørelse og 22 % manglende kendskab til BAT inden for branchen. 6 % angiver, at det er dyrt at anvende BAT og 34 % angiver udgiften til eksterne rådgivere som en væsentlig

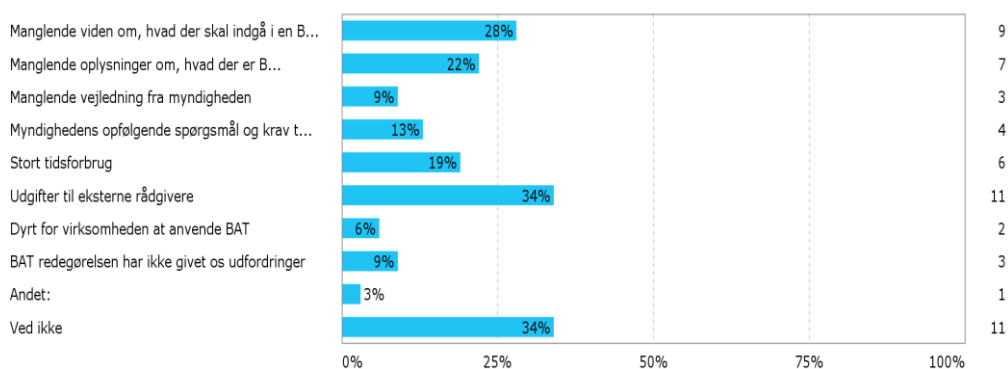
udfordring. 19 % finder endvidere at tidsforbruget til udarbejdelse af BAT redegørelsen er en stor udfordring.



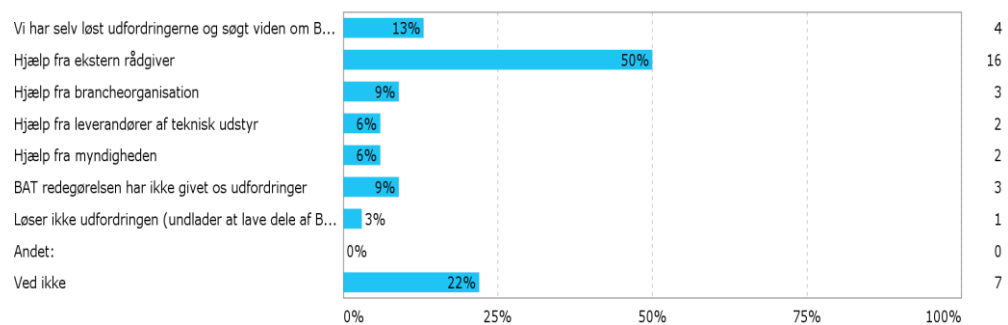
**FIGUR 11.** Vi har selv udarbejdet BAT redegørelse, uden hjælp fra ekstern rådgiver



**FIGUR 12.** Udarbejdelse af BAT redegørelse har været en stor udfordring for vores virksomhed



**FIGUR 13.** 3 udfordringer for Jer i forbindelse med udarbejdelse af BAT redegørelse: (sæt max. 3 kryds)



**FIGUR 14.** Hvordan løste I udfordringerne med udarbejdelse af BAT redegørelse (sæt max. 3 kryds)?

### 3.3.3 Myndigheders anvendelse af BAT redegørelse

Der er stillet 4 spørgsmål til myndighederne:

1. "Jeg har ydet vejledning til virksomheden i forbindelse med udarbejdelse af BAT redegørelse"
2. "Jeg har forholdt mig til BAT redegørelsen i forbindelse med udarbejdelse af afgørelsen"
3. "BAT redegørelsen har givet mig viden om virksomhedens miljømæssige udfordringer og løsningen på disse samt muligheder for yderligere forbedringer"
4. "BAT redegørelsen er anvendt til at fastsætte vilkår i miljøgodkendelsen"

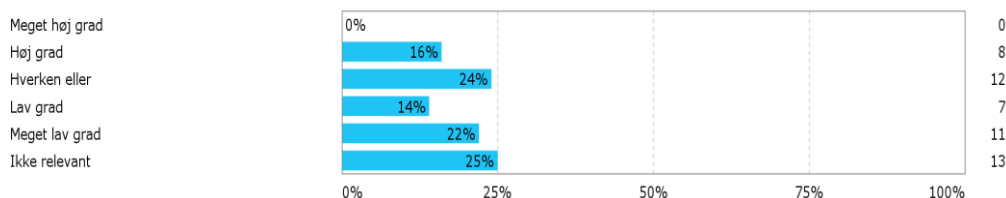
Formålet er at afdække, om og hvordan myndigheden konkret anvender den viden, som virksomheden viderebringer i BAT redegørelsen.

16 % af myndighederne har i høj grad ydet vejledning til virksomhederne i forbindelse med udarbejdelse af BAT redegørelsen. Ingen myndigheder har i meget høj grad ydet vejledning.

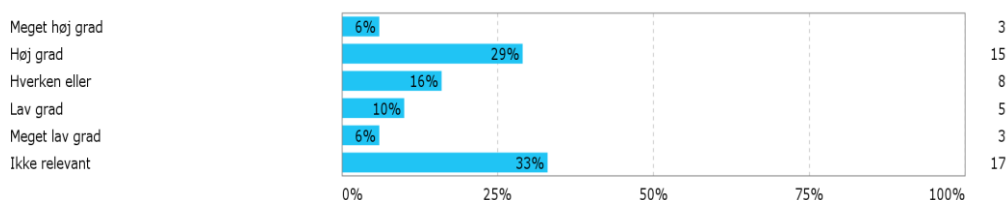
Der er ikke et entydigt billede af, hvordan myndighederne forholder sig til BAT redegørelsen i forbindelse med udarbejdelse af godkendelsen. Svarene viser, at 35 % forholder sig til redegørelserne i høj eller meget høj grad, 32 % anvender redegørelserne i lav, meget lav grad eller hverken eller, og 33 % finder det ikke relevant at forholde sig til BAT redegørelsen.

10 % af myndighederne oplyser, at BAT redegørelsen i høj eller meget høj grad har bidraget med viden om virksomhedens miljømæssige udfordringer og løsninger. For listepunkt D 201, hvor besvarelsen også er vurderet for det pågældende listepunkt, er dette tal 0 %.

20 % af myndighederne har svaret, at BAT redegørelsen er anvendt til vilkårsfastsættelse i høj eller meget høj grad. 42 % har ikke fundet det relevant at anvende BAT redegørelsen til fastsættelse af vilkår.

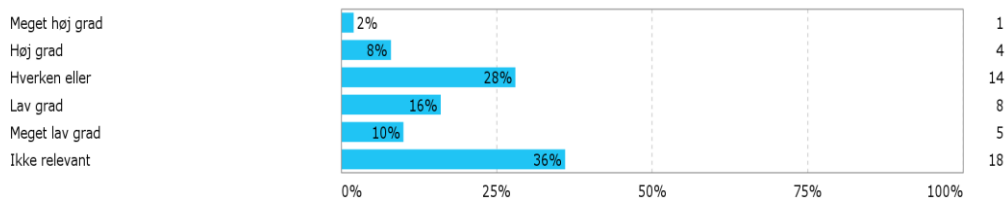


**FIGUR 15.** Jeg har ydet vejledning til virksomheden i forbindelse med udarbejdelse af BAT redegørelsen

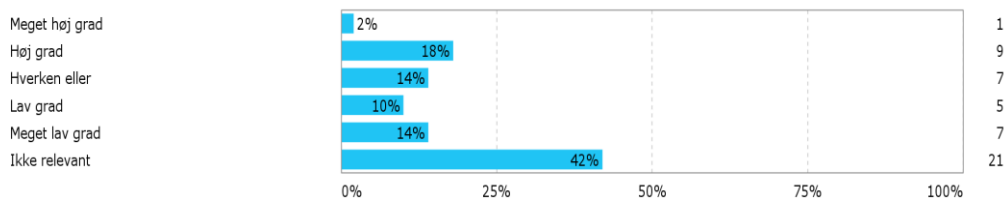


**FIGUR 16.** Jeg har forholdt mig til BAT redegørelsen i forbindelse med udarbejdelse af afgørelsen





**FIGUR 17.** BAT redegørelsen har givet mig viden om virksomhedens miljømæssige udfordringer og løsningen på disse samt muligheder for yderligere forbedringer



**FIGUR 18.** BAT redegørelsen er anvendt til at fastsætte vilkår i miljøgodkendelsen

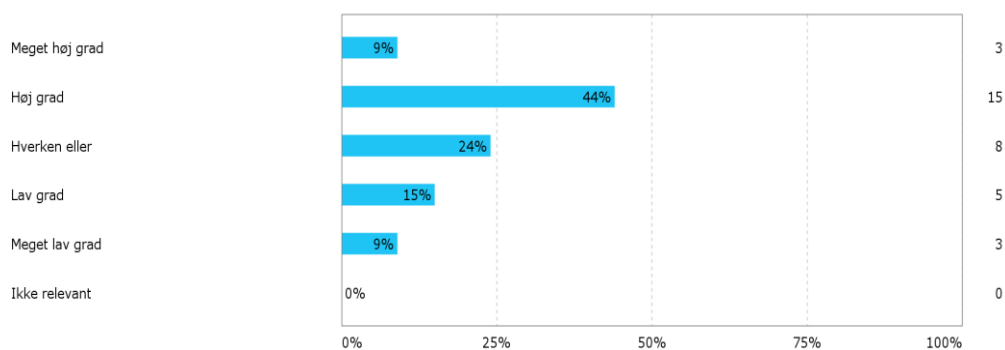
Som det fremgår af figur 16 viser besvarelsen, at 33 % af myndighederne har svaret, at det ikke har været relevant at forholde sig til BAT. Der er foretaget en nærmere analyse af besvarelsenerne for at se, om det er muligt at afdække årsagerne til dette.

Der er kun 3 myndigheder, som har svaret "ikke relevant" til spørgsmålet: "Jeg har forholdt mig til BAT redegørelsen i forbindelse med udarbejdelse af afgørelsen", som har angivet bemærkninger i kommentarfeltet. Disse bemærkninger er:

- Der er anvendt standardvilkår.
- Der findes ingen BAT redegørelser for jordvirksomheder.
- Vi har vurderet, at en BAT redegørelse ikke er relevant i den konkrete sag om nyttiggørelse af slagger, som opfylder BAT-punktet om mindskning af brugen af råstoffer.

Vi vurderer, at andre årsager kan være, at der er tale om tillæg til en miljøgodkendelse, som kun omfatter mindre ændringer i forhold til virksomhedens nuværende miljøgodkendte aktiviteter, og at myndighederne derfor ikke har vurderet det relevant at forholde sig til BAT i relation til den mindre produktionsændring.

Hvis der ses bort fra de 17 (33 %) besvarelser, hvor der er svaret "ikke relevant", viser besvarelsenerne, at 53 % af myndighederne svarer, at de i høj grad eller meget høj grad har forholdt sig til BAT redegørelsen i forbindelse med udarbejdelse af afgørelsen jf. Figur 19. 3-15 % har svaret "ikke relevant" til de 3 øvrige spørgsmål.



**FIGUR 19.** Jeg har forholdt mig til BAT redegørelsen i forbindelse med udarbejdelse af afgørelsen - svar "ikke relevant" fjernet.

### 3.3.4 Udbytte af BAT redegørelser

Der er stillet 4 spørgsmål til virksomhederne og 3 til myndighederne:

Virksomheder:

1. "BAT redegørelse fremmer vores dialog med myndigheden omkring indretning og drift af virksomheden"
2. "Arbejdet med BAT redegørelser giver os viden om vores virksomheds miljømæssige udfordringer og løsningen på disse samt muligheder for yderligere forbedringer"
3. "BAT redegørelser medvirker til belysning og reduktion af et projekts miljømæssige påvirkninger"
4. "Vi anvender den fremkomne viden om BAT på følgende måde (sæt gerne flere kryds)"

Myndigheder:

1. "Jeg vurderer, at BAT redegørelsen har været relevant for udarbejdelse af miljøgodkendelsen."
2. "BAT redegørelsen har medvirket til belysning og reduktion af projektets miljømæssige påvirkninger"
3. "Vi bruger BAT redegørelsen, når vi er på miljøtilsyn på virksomheden"

Formålet er at belyse om og i hvilken grad virksomheder og myndigheder har haft udbytte af BAT redegørelsen. Herunder om BAT redegørelsen understøtter samarbejde mellem virksomhed og myndighed, og om BAT redegørelsen anvendes til at opnå reelle miljøforbedringer.

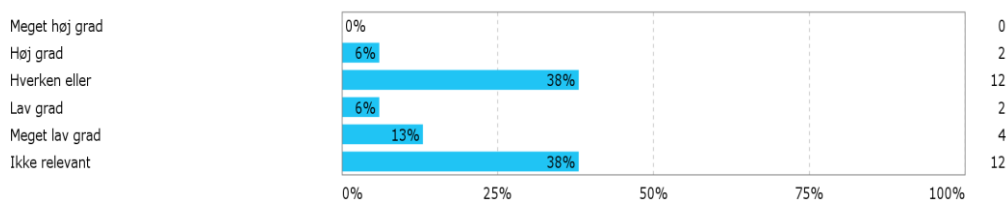
#### 3.3.4.1 Virksomheder

BAT redegørelsen opleves i 6 % af besvarelsene at have en høj effekt på dialogen med miljømyndigheden om indretning og drift af virksomheden. Ingen virksomheder oplever en meget høj effekt på dialogen. 57 % oplever ingen eller begrænset effekt, mens 38 procent oplever at BAT redegørelsen ikke er relevant i forhold til at fremme dialogen med myndigheden, se Figur 20.

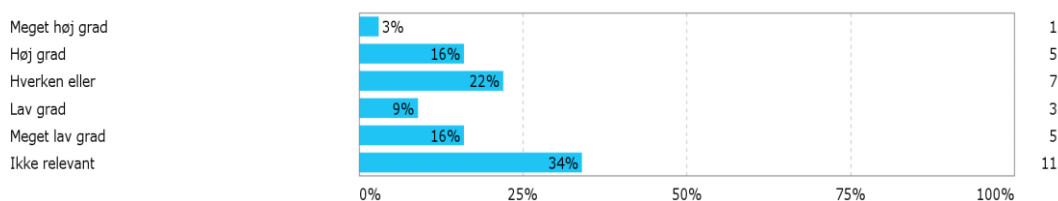
19 % af de adspurgte virksomheder har i høj eller meget høj grad oplevet at opnå viden om miljømæssige udfordringer og muligheder for forbedringen, se Figur 21.

Spørgsmålet i forhold til belysning og reduktion af det konkrete projekts miljømæssige påvirkninger er besvaret tilsvarende, se Figur 22.

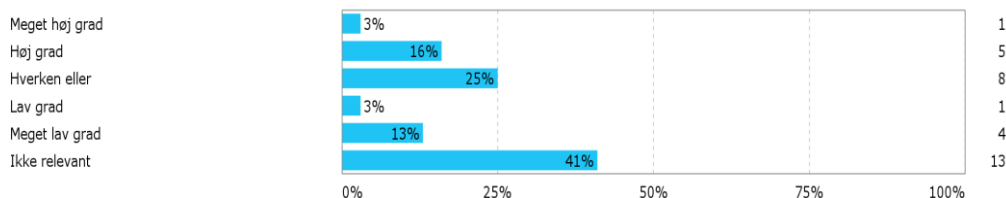
29 % svarer, at miljøgodkendelsen indeholder vilkår om anvendelse af BAT, 23 % af den fremkomne viden anvendes i forbindelse med frivillig løbende reduktion af miljøpåvirkninger, 13 % at viden udnyttes i forbindelse med frivillige miljøinvesteringer, og endelig 6 % at viden anvendes i forbindelse med frivillig miljøledelse, se Figur 23.



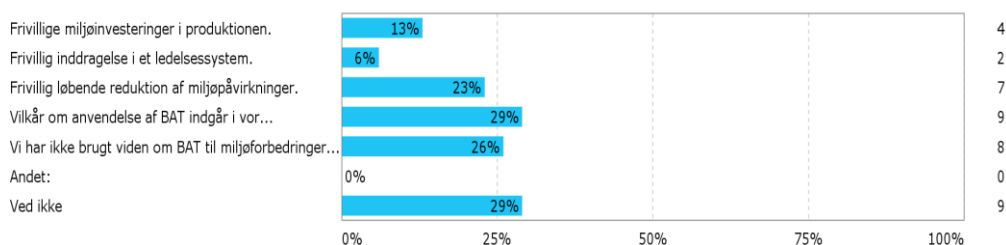
**FIGUR 20.** BAT redegørelse fremmer vores dialog med myndigheden omkring indretning og drift af virksomheden



**FIGUR 21.** Arbejdet med BAT redegørelser giver os viden om vores virksomheds miljømæssige udfordringer og løsningen på disse samt muligheder for yderligere forbedringer



**FIGUR 22.** BAT redegørelser medvirker til belysning og reduktion af et projekts miljømæssige påvirkninger



**FIGUR 23.** Vi anvender den fremkomne viden om BAT på følgende måde (sæt gerne flere kryds):

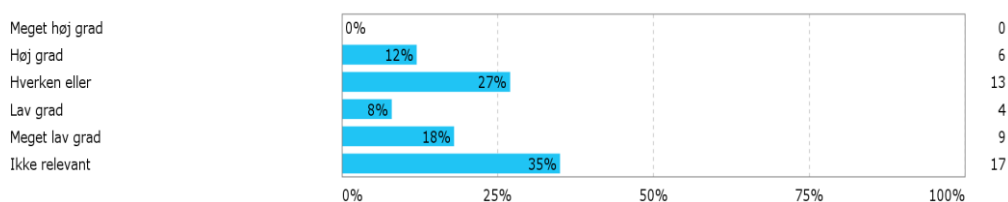
### 3.3.4.2 Myndigheder

12 % af myndighederne svarer, at BAT redegørelsen har været relevant for udarbejdelse af miljøgodkendelsen.

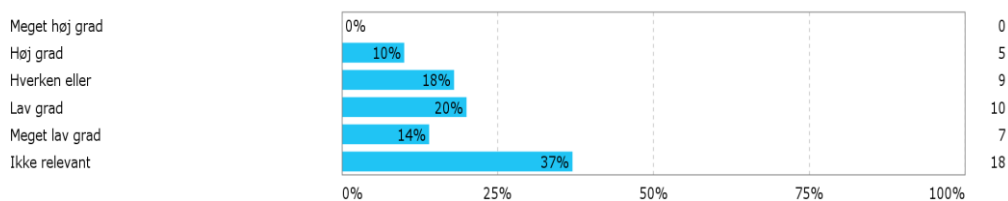
Jævnfør bemærkningerne opleves BAT redegørelsen at være mindre relevant på grund af anvendelse af standardvilkår, at der er tale om mindre udvidelser eller ændringer, manglende teknisk viden om den konkrete virksomhedstype eller at virksomheden ikke har udarbejdet en fyldestgørende BAT redegørelse. I bemærkningerne er der forslag om konkretisering af BAT området, og det bemærkes, at spørgsmålet om anvendeligheden af BAT redegørelsen er meget virksomheds-typespecifik.

10 % af myndighederne oplever, at BAT redegørelsen har medvirket til belysning og reduktion af projektets miljøpåvirkninger. For virksomheder, omfattet af listepunkterne D 201 og K 212 og hvor besvarelser også er vurderet for det pågældende listepunkt, oplever ingen af myndighederne, at BAT redegørelsen har medvirket til belysning og reduktion af projektets miljøpåvirkning. 37 % oplever, at BAT redegørelsen ikke er relevant. Igen peges der i bemærkningerne på manglende fagligt indhold og niveau i redegørelserne og afhængigheden af virksomhedstypen.

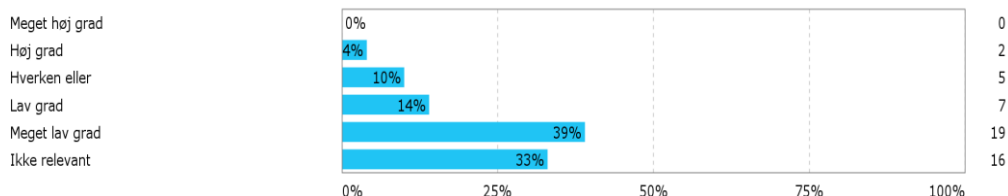
I forhold til miljøtilsynet anvender 4 % af myndighederne i høj grad BAT redegørelsen, når de er på miljøtilsyn. Ingen anvender BAT redegørelsen i meget høj grad. 39 % anvender BAT redegørelsen i meget lav grad under tilsyn, og 33 % oplever, at BAT redegørelsen ikke er relevant i forhold til tilsynet. I flere af bemærkningerne anføres, at BAT er indarbejdet i vilkårene, og at der herigennem føres tilsyn med BAT.



**FIGUR 24.** Jeg vurderer, at BAT redegørelsen har været relevant for udarbejdelse af miljøgodkendelsen.



**FIGUR 25.** BAT redegørelsen har medvirket til belysning og reduktion af projektets miljømæssige påvirkninger



**FIGUR 26.** Vi bruger BAT redegørelsen, når vi er på miljøtilsyn på virksomheden

### 3.3.5 Generelle kommentarer til BAT redegørelser

Der er stillet to spørgsmål til virksomheder og myndigheder:

1. Hvad synes du virker godt ved BAT redegørelserne?
2. Hvad synes du kunne være bedre ved BAT redegørelserne?

Der er alene mulighed for svar i form af fri tekst. Udvalgte svar fra virksomheder og myndigheder gengivet er gengivet i Tabel 1 og Tabel 2.

#### 3.3.5.1 Myndigheder

Af myndighedernes generelle kommentarer til BAT redegørelser fremgår, at myndighederne oplever, at BAT redegørelserne er med til at sætte fokus på væsentlige problemstillinger, hvad de miljømæssige udfordringer for virksomheden er, og hvordan miljøpåvirkninger nedbringes. Det er ligeledes nævnt, at BAT redegørelser bringer ny viden i spil.

Det er nævnt, at BAT redegørelsen bidrager til dialog om BAT, og at virksomheder og myndigheder tvinges til at forholde sig til BAT. Én nævner, at redegørelsen kan bruges til at stille vilkår.

Flere af svarene giver udtryk for, at BAT redegørelserne er for lidt konkrete. Det er tilkendegivet, at information om BAT er vanskelig at håndtere for virksomhederne, herunder hvad der er relevant for den enkelte virksomhed.

Mere specifikke krav foreslås som en mulig forbedring.

En myndighed har angivet et meget konkret forslag til forbedring: *Ansøger bliver præsenteret for en komplet liste over relevant BAT-viden ved ansøgning i BOM for det specifikke listepunkt og dermed har ansøger bedre mulighed for at sende en fyldestgørende BAT redegørelse til miljø-myndigheden.*

Dette er i tråd med et andet svar, som foreslår, at der kunne være mere hjælp til virksomhederne i form af en beskrivelse af, hvad der faktisk forventes beskrevet i redegørelsen, i forhold til godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5.

#### 3.3.5.2 Virksomheder

4 virksomheder har tilkendegivet, at BAT redegørelserne giver god inspiration og "kendskab", hvilket her tolkes som kendskab til, hvad der er BAT for den pågældende virksomhed. 3 af besvarelserne kommer fra virksomheder, omfattet af listepunkt C 201, der er et af de fire listepunkter, hvor besvarelser også er vurderet for det pågældende listepunkt.

Én virksomhed bemærker, at BAT redegørelser bør være mere specifikke på brancher, og én virksomhed vurderer, at BAT er for kompliceret et værktøj til, at kommuner og virksomheder kan anvende det i praksis.

**TABEL 1. "Hvad virker godt ved BAT redegørelsen"**

---

**Udvalgte svar fra virksomheder**

---

- God inspiration
- Giver kendskab
- BAT er ikke relevant ved indbygning af restprodukter

---

**Udvalgte svar fra myndigheder**

---

- De giver ofte et godt indblik i, hvad der er BAT.
- BAT redegørelsen giver virksomheden mulighed for en bedre og bredere miljøbevidsthed. Samtidig med teknikker, der er økonomisk og teknisk tilgængelige for virksomheden.
- En god BAT redegørelse viser, at virksomheden - eller deres rådgiver - har tænkt over BAT i forhold til de konkrete forhold på virksomheden.
- Det giver anledning til en dialog om BAT og derved mulighed for reduktion af påvirkningerne.
- Kan bruges til at stille vilkår i afgørelser
- Der sættes fokus på væsentlige problemstillinger.
- Det fint at virksomheden tvinges til at redegøre for deres miljøforhold mht. BAT
- Man får klarlagt hvad de miljømæssige udfordringer for virksomheden er, samt hvordan de nedbringes
- De redegørelser jeg har set, er generelt meget kortfattede og bibringer ikke væsentligt til godkendelsesarbejdet.
- Det er virksomhedens egne ord og ideer.
- At virksomheden selv skal forholde sig til det. Men det er ofte svært for de små virksomheder, som ikke har en rådgiver.
- Virksomhederne tvinges til at overveje ren-tek, og vi sagsbehandlere tvinges til at tage stilling.
- I de få tilfælde hvor den faktisk kommer med noget nyt, så er den god, ellers kunne det bare erstattes med en minimumsstandard.
- Virksomheden bliver bedt om at forholde sig til miljøforbedringer.
- Generel ajourføring og ny viden.

---

**TABEL 2. "Hvad kunne være bedre ved BAT redegørelserne"**

---

**Udvalgte svar fra virksomheder**

---

- Bør være mere specifikke på branche opdeling
- BAT er efter min mening for kompliceret et værktøj til at kommuner og virksomheder kan anvende det i praksis

---

**Udvalgte svar fra myndigheder**

---

- Jeg synes oftest de er for kortfattede.
- Konklusionerne kunne nogle gange være skarpere. Der er ofte mange lidt løse anbefalinger, der ikke rammer den aktuelle virksomhed.
- At det er meget vanskeligt for virksomhederne at manøvrere sig rundt i oplysninger om BAT. Materialet er gennemgående tungt og vanskeligt forståeligt, og det kan være vanskeligt for virksomheden at se, hvad der er relevant for netop deres drift.
- Det er vores erfaring, at virksomhederne ikke udarbejder BAT redegørelser ifm. ansøgningsmaterialet. Det er typisk myndighederne der udarbejder et BAT-afsnit i den miljøtekniske redegørelse.
- Jeg foretrækker at BAT integreres i beskrivelsen af de enkelte påvirkninger fra virksomheden.
- Mere specifikke krav virksomhederne skulle forholde sig til - a la BAT-konklusionerne.
- Der mangler ofte en økonomisk vurdering
- Virksomheden skal være bedre til at se pointen med det (Det er selvfølgelig noget vi som myndighed skal hjælpe dem til)

---

- 
- Generelt kunne der godt være mere hjælp til virksomhederne, i form af en beskrivelse af hvad der faktisk forventes beskrevet i redegørelsen, i forhold til godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5. Mange af de bilag 2-virksomheder, som ikke er omfattet af standardvilkår er små til mellemstore virksomheder, uden store miljømæssige kompetencer, som ikke har det lige nemt ved at læse det materiale der er på området.
  - Der burde udelukkende laves BAT for større komplicerede virksomhedsgodkendelser.
  - Forslag til forbedring: Ansøger bliver præsenteret for en komplet liste over relevant BAT-viden ved ansøgning i BOM for det specifikke listepunkt og dermed har ansøger bedre mulighed for at sende en fyldestgørende BAT redegørelse til miljømyndigheden.
- 

### 3.3.6 Myndigheders viden om BAT for forskellige brancher

Der er stillet seks spørgsmål til myndighederne:

1. Listepunktet har betydning for, hvor god BAT redegørelsen er
2. Der er forskel på, hvilket vejledende BAT materiale der er tilgængeligt indenfor de forskellige brancher/forskellige listepunkter
3. For virksomhedstyper, der ikke er omfattet af standardvilkår:  
Angiv listepunkter, hvor du vurderer, at der er tilstrækkelig viden om BAT til fastsættelse af vilkår
4. For listepunkter, der er omfattet af standardvilkår, men hvor standardvilkårene kun omfatter nogle af de aktiviteter, som er knyttet til listepunktet  
Angiv listepunkter, hvor du vurderer, at der er tilstrækkelig viden om BAT til fastsættelse af vilkår
5. For virksomhedstyper, der ikke er omfattet af standardvilkår:  
Angiv listepunkter, hvor du vurderer, at der IKKE er tilstrækkelig viden om BAT til fastsættelse af vilkår
6. For listepunkter, der er omfattet af standardvilkår, men hvor standardvilkårene kun omfatter nogle af de aktiviteter, som er knyttet til listepunktet  
Angiv listepunkter, hvor du vurderer, at der IKKE er tilstrækkelig viden om BAT til fastsættelse af vilkår

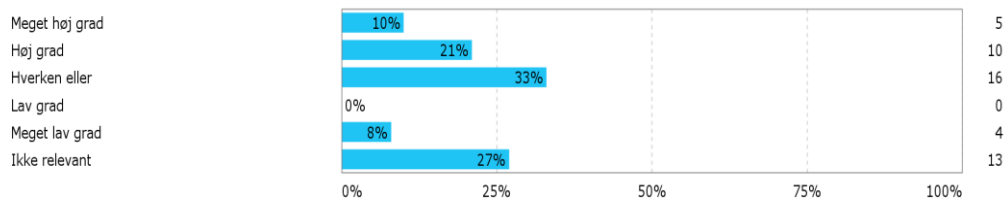
Spørgsmålene har til formål at belyse, om der efter myndighedernes opfattelse er forskel på udfordringerne ved BAT redegørelsen imellem de enkelte listepunkter, og i givet fald for hvilke listepunkter der kan være behov for yderligere specifikke hjælpemidler.

31 % svarer, at listepunktet har en høj eller meget høj betydning for kvaliteten af BAT redegørelsen, 33 % svarer, at det ingen betydning har, og 27 % svarer at det ikke er relevant.

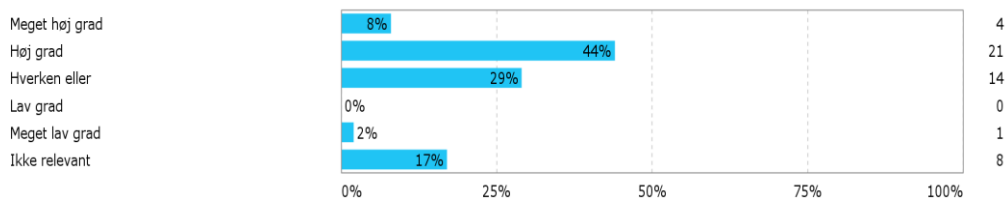
Bemærkningerne til svarene bærer præg af, at de BAT redegørelser, der modtages, generelt er af mangelfuld kvalitet. Sagsbehandlere, der hovedsageligt behandler sager inden for et snævert fagområde, har givet udtryk for at mangle sammenligningsgrundlag med andre listepunkter. Endelig angives virksomhedens størrelse som en mere afgørende parameter for kvaliteten af BAT redegørelsen end listepunktet.

52 % af myndighederne har svaret, at der i høj eller meget høj grad er forskel på hvilket vejledende BAT materiale, der er tilgængeligt indenfor de forskellige listepunkter.

Også her anføres i flere besvarelser mangel på tværgående viden om flere brancher som begrundelse for ikke at kunne svare fyldestgørende på spørgsmålet.



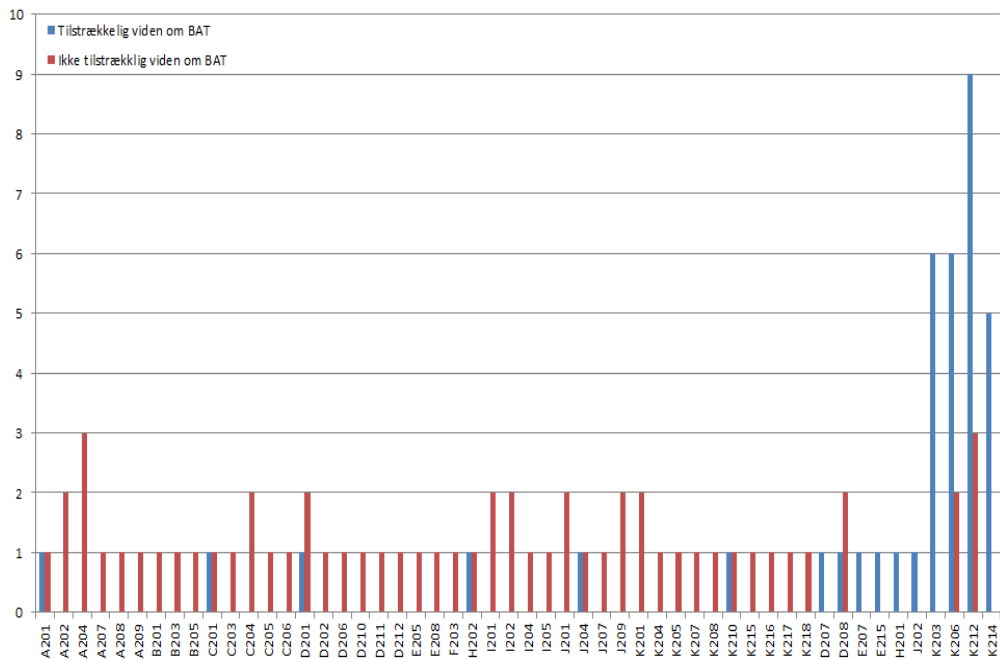
**FIGUR 27.** Listepunktet har betydning for hvor god BAT redegørelsen er



**FIGUR 28.** Der er forskel på, hvilket vejledende BAT materiale, der er tilgængeligt indenfor de forskellige brancher/forskellige listepunkter

Myndigheder er herefter anmodet om at tilkendegive listepunkter, hvor myndigheden vurderer, at der er tilstrækkelig viden om BAT og hvor der ikke er tilstrækkelig viden om BAT for virksomheder på bilag 2, som ikke er omfattet af standardvilkår.

Generelt har dette spørgsmål været svært for myndighederne at svare på. Flere sagsbehandlere angiver, at deres faglige viden er koncentreret omkring et eller få listepunkter, og at de derfor mangler overblik for at kunne besvare spørgsmålet fyldestgørende. Flere har desuden tilkendegivet, at de ikke forstår spørgsmålet. Der er således kun få myndigheder, der har besvaret disse spørgsmål jf. Figur 29.



**FIGUR 29.** Svar på, hvorvidt der er tilstrækkelig viden om BAT for de enkelte listepunkter.



Det vurderes, at der på baggrund af det meget lave antal svar ikke kan drages entydige konklusioner.

Hvis der ses bort fra listepunkter, hvor der kun er ét eller ingen svar, er det tilkendegivet, at der er tilstrækkelig viden om BAT for følgende listepunkter:

**K 203**, der omfatter:

*Anlæg for midlertidig oplagring af farligt affald forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet på mindre end eller lig med 50 tons, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt K 209, K 210, K 211 eller K 212.*

*Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af farligt affald forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet på 10 tons/dag eller derunder, bortset fra de under listepunkt K 209, K 210, K 211 eller K 212 nævnte anlæg.*

**K 214**, der omfatter:

*Anlæg til kompostering af affald og evt. andre materialer, bortset fra aktiviteter etableret i forbindelse med et husdyrbrug, med en kapacitet for tilførsel af affald på mere end 100 tons pr. år, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.3 i bilag 1.*

For listepunkterne K206 og K212 udtrykker myndighederne delte meninger om, hvorvidt der er tilstrækkelig viden om BAT. 15 har vurderet, at der er tilstrækkelig viden, mens 5 har vurderet, at der ikke er tilstrækkelig viden.

**K 206** omfatter:

*Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoop-hugning, skibsophugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding.*

**K 212** omfatter:

*Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.*

*Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m<sup>3</sup>, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.1 d i bilag 1 eller listepunkt K 211.*

Der er desuden angivet manglende viden om BAT for følgende listepunkter (mindst 2 besvarelser):

**A 202**, der omfatter:

*Virksomheder, der foretager overfladebehandling af metaller og/eller plastmaterialer ved hjælp af en elektrolytisk eller kemisk proces, når det samlede volumen af de anvendte kar (forbehandlingsbade, procesbade og aftræksbade, men eksklusive skyllekar) er mindre end eller lig med 30 m<sup>3</sup>, men over 5 m<sup>3</sup>.*

**A204**, der omfatter:

*Stålskibsværfter og flydedokke. (\* jf. bilag 4, punkt 26)*

**C 204**, der omfatter:

*Lagre af flydende gas (carbonhydrider) på mere end 50 tons.*

I201, der omfatter:

*Saltvandsdambrug, bortset fra FREA-anlæg, jf. listepunkt I 204.*

I 202, der omfatter:

*Ferskvandsdambrug og andre fiskeproduktionsanlæg, bortset fra FREA-anlæg, jf. listepunkt I 204.*

J 201, der omfatter:

*Kolonne 2- virksomheder, som defineret i bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.*

J 209, der omfatter:

*Kolonne 3- virksomheder, som defineret i bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer, bortset fra virksomheder omfattet af listepunkt C 201, C 204 og D 212. (s)*

K 201, der omfatter:

*Anlæg, der nyttiggør farligt affald, hvor virksomhedens aktiviteter ikke er omfattet af listepunkt 5.1 eller 5.2 c i bilag 1.*

D 208, der omfatter:

*Virksomheder, der fremstiller plastprodukter ved sprøjtestøbning, ekstrudering, herunder kalandring, eller ved termoformning med et forbrug af plastmaterialer på mere end 5 tons pr. dag.*

*Virksomheder, der fremstiller produkter i ekspanderet polystyren med et forbrug af polystyren på mere end 5 tons pr. dag.*

Ovennævnte udsagn er som nævnt behæftet med stor usikkerhed, da spørgsmålene kun er besvaret af få myndigheder.

Svarene indikerer dog, at flere myndigheder har den opfattelse, at der er tilstrækkelig viden om BAT for virksomheder på bilag 2, som er omfattet af K-listepunkter, der omfatter nyttiggørelse og bortskaffelse af affald. Det er dog uklart, om der her er svaret ud fra, at en del aktiviteter er omfattet af listepunktet, men rent faktisk er omfattet af standardvilkår, og om disse standardvilkår også anvendes for aktiviteter, som ikke direkte er omfattet af standardvilkårene. Nogle af svarene indikerer en opfattelse af, at alle aktiviteter er omfattet af standardvilkårene under listepunkter, hvor der for nogle aktiviteter er standardvilkår.

**TABEL 3.** Udvalgte bemærkninger til spørgsmål om listepunkter, hvor der er tilstrækkelig viden om BAT og hvor der ikke er tilstrækkelig viden om BAT

---

#### Udvalgte bemærkninger til spørgsmål om listepunkter, hvor der er tilstrækkelig viden om BAT

---

- Arbejder ikke med andre af de nævnte brancher end C201.
  - Når standardvilkår er bat - ja så der vilkårene der jo.
  - Jeg må dog alligevel altid fastsætte yderligere vilkår mindst om spildevand, støj og aktiviteter, der ikke er omfattet af standardvilkårene.
  - Jeg har et for smalt grundlag at udtale mig om dette på. Jeg behandler kun virksomheder med listepunkt J207.
  - Kender ikke alle listepunkter spørgsmålet kan derfor ikke besvares så det giver mening. Der mangler i høj grad BAT vedr. D201 der findes BREF for opbevaring af kemikalier, men det virker ikke opdateret.
  - Jeg har arbejdet meget med K206 (jordvolde, jordopfyldninger) og K212 (affaldsmottageranlæg), og for disse virksomheder er der ikke BAT redegørelser. For K206 - jordvirksomheder, er der ikke standardvil-
-

---

kår.

- Min erfaring med miljøgodkendelser er begrænset til I202, K206 og K212, heraf har de to sidste været omfattet af standardvilkår alle gange. I202 kunne jeg godt bruge mere viden om BAT ud over vandforbrug som er dækket af dambrugsbekendtgørelsen.
- Jeg har for lidt kendskab til de fleste brancher til at kunne udtale mig, men der er nogen hjælp at hente i Orientering 4/2014 til de fleste virksomhedstyper, men alligevel ikke til fastsættelse af vilkår.
- Da vi ikke har udarbejdet godkendelser indenfor alle kategorier under spørgsmål 1, kan vi ikke sætte de tilstrækkelige krydser. Generelt mangler vi ofte oplysninger omkring BAT, når vi arbejder med sagerne.
- Vi oplever ofte, at de virksomheder, der søger har flere aktiviteter, så der mangler standardvilkår eller der skal anvendes standardvilkår fra flere listepunkter. Her er vilkårene ofte ikke helt ens, for ens aktiviteter, så der er problemer med om alle vilkår skal med eller der skal ændres i vilkårene. Meget omstændigt at skrive sig ud af.
- Alle K-listepunkterne er noget rod, idet der ofte er sammenfald mellem aktiviteterne.
- Kommunen har haft meget få ansøgninger om miljøgodkendelse, så erfaringen med listepunkterne er lille. Vi kan derfor ikke tilstrækkelig viden om BAT til at svare på spørgsmålet. Generelt er der fokus på reducere af forbrug af energi og vand samt reducere af affald og genbrug af affald.
- Det der driver virksomhederne er ofte reducere af omkostninger til drift, hvilket ofte også reducerer miljøpåvirkninger.
- Virksomheder vil helst undgå investeringer i tiltag, som alene har til formål at begrænse en miljøpåvirkning. Der skulle også gerne være en driftsmæssig gevinst. Men virksomheder investerer dog alene for, at mindske støj, spildevandspåvirkninger, luftforurening, støv, lugt og lignende, for at leve op til de krav, som stilles af myndighederne.

---

#### **Udvalgte bemærkninger til spørgsmål om listepunkter, hvor der ikke er tilstrækkelig viden om BAT**

---

- Ved ikke. Har kun erfaring med C201.
  - Kender ikke alle listepunkterne, da jeg hovedsagelig arbejder med K206 og K212.
  - Det er ikke svært at meddele vilkår efter miljøstyrelsens vejledninger, mm. Det er kun spørgsmålet om bat, der er for ukonkret til, at jeg kan bruge det til noget.
  - Jeg har for lidt kendskab til de fleste brancher til at kunne udtale mig, men der er nogen hjælp at hente i Orientering 4/2014 til de fleste virksomhedstyper, men alligevel ikke til fastsættelse af vilkår.
  - Vi har ikke et fuldt overblik over BAT på alle vilkårene, så der kan ikke sættes de tilstrækkelige krydser.
  - Generelt kunne der godt bruges mere oplysning om bat.
-

# 4. Input fra workshops

## 4.1 Workshop om BAT redegørelser

Med henblik på at drøfte tiltag, der kan fremme udbyttet af BAT redegørelser, er der gennemført en halv dags workshop med deltagelse af repræsentanter fra Miljøstyrelsen, interesseorganisationer samt myndigheder og virksomheder, som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen.

**TABEL 4.** Deltagere i workshop om tiltag, der kan øge udbyttet af BAT redegørelser

Miljømyndigheder	Udvalgte interesseorganisationer	Virksomheder	Herudover:
Fredericia Kommune	Landbrug og Fødevarer, 1 deltager	RGS Nordic, 1 deltager	Rambøll, 3 deltagere
Guldborgsund Kommune	Kommunernes Landsforening, 1 deltager		Miljøstyrelsen Erhverv, 3 deltagere
Helsingør Kommune	Dansk Industri, 1 deltager		
Silkeborg Kommune (2 deltagere)			
Aalborg Kommune (2 deltagere)			
Miljøstyrelsen Virksomheder			

Som indledning til workshoppen præsenterede Rambøll resultatet af den gennemførte spørgeskemaundersøgelse med fokus på de observationer, der er præsenteret i rapportens kapitel 3.3.

Efterfølgende arbejdede deltagerne i tre grupper ud fra følgende oplæg:

- Er der behov for, at BAT redegørelser gøres mere konkret og lettere at svare på for disse typer virksomheder?
  - Hvordan kan dette i givet fald gøres?
- Er der behov for at BAT redegørelser gøres mere brugbare for myndighedens vilkårsfastsættelse?
  - Hvordan kan dette i givet fald gøres?

Der var generel enighed blandt myndigheder, virksomheder og interesseorganisationer om, at der er et behov for at ændre de nuværende rammer for arbejdet med BAT. Herunder blev det nævnt at:

- Mange BAT redegørelser opleves ofte som overordnede og svære at anvende for myndigheder til vilkårsfastsættelse og for virksomheder i deres videre miljøarbejde.
- BAT begrebet er for akademisk og primært orienteret mod større og mere forurenende virksomheder.
- Bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen stammer fra IE-direktivet og er formuleret til bilag 1-virksomheder. Det er derfor forståeligt, at det ikke umiddelbart er brugbart for bilag 2 virksomheder uden standardvilkår.
- Virksomheder oplever som udgangspunkt ikke, at den påkrævede BAT redegørelse bidrager med øget fokus på miljøtiltag, der medvirker til at forebygge eller begrænse forurening.

- Kravet om BAT redegørelse er det samme til alle virksomhedstyper og er ikke tilpasset forskelle i den potentielle miljøbelastning (f.eks. i kraft af virksomhedens størrelse, processer eller listepunkter).
- Det er ikke veldefineret, hvad der er BAT for de enkelte virksomhedstyper.

Det er således et resultat af workshoppen, at der er behov for og potentiale for, at BAT redegørelsen gøres mere konkret og lettere at svare på samt mere brugbar for myndighedernes vilkårsfastsættelse.

De konkrete forslag, der blev drøftet på basis af gruppearbejdet, omhandlede overordnet den samme tilgang, nemlig at erstatte kriterierne i bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen med en række konkrete spørgsmål i forbindelse med oplysningskravene i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4.

Ideen hermed er, at det vil være enklere for virksomhederne at redegøre for valget af BAT under de enkelte punkter (indretning, drift, emissioner til luft, støj osv.) end i en særskilt redegørelse. Myndigheden opnår herved også mere konkret viden om virksomhedens BAT arbejde.

De konkrete oplysningskrav om BAT bør udformes og være tilgængelige på en måde, så de kan indarbejdes i den elektroniske ansøgningsplatform i Byg og Miljø, samt anvendes i forhåndsdialogen med virksomheden

Det blev ikke drøftet, om spørgsmålene om BAT skal være generelle og bredt dække listepunkter på bilag 2 uden standardvilkår, eller om der skal være individuelle spørgsmål til de enkelte listepunkter. Spørgsmål, der er rettet mod de enkelte listepunkter, vil give mulighed for meget konkrete og målrettede spørgsmål. Imidlertid omfatter listepunkter på bilag 2 uden standardvilkår mange forskellige virksomhedstyper. For mange af listepunkterne gælder, at forholdsvis få virksomheder er omfattet. Det er derfor sandsynligt, at den miljømæssige gevinst ved at udarbejde individuelle spørgsmål ikke vil stå mål med opgavens omfang for alle listepunkter.

Øvrige forslag til at øge udbyttet af BAT, der blev drøftet:

- BAT tjeklister, der ikke er baseret på Kommissionens BAT-konklusioner for bilag 1 virksomheder, er generelt konkrete at anvende – men meget tidskrævende at udarbejde.
- Standardvilkår, hvori BAT indgår, er ligeledes konkrete – men meget tidskrævende at udarbejde.
- Udarbejdelse af branchebekendtgørelser, hvori BAT indgår, for bilag 2 listepunkter uden standardvilkår, vil reducere antallet af bilag 2 virksomheder uden standardvilkår, da listepunktet herved udgår af godkendelsesbekendtgørelsen. Dette vil dog være meget tidskrævende og også forudsætte, at der er brancher med mange og ensartede virksomhedstyper, at det kan give mening at udarbejde branchebekendtgørelser.
- Etablering af central database med eksempler på BAT – men det vil være ressourcekrævende at administrere og holde opdateret.
- Generel opdatering af Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier, så de afspejler aktuel BAT.
- Standardparadigmer for godkendelse af virksomheder uden standardvilkår. Miljøstyrelsen har overvejelser om at udarbejde sådanne paradigmer til inspiration.

## 4.2 Miljøstyrelsens workshops med kommunerne

Miljøstyrelsen har i efteråret 2017 afholdt 3 workshops landet over om miljøgodkendelser og – tilsyn for kommunerne. Heri indgik bl.a. drøftelse af BAT redegørelser for bilag 2 virksomheder uden standardvilkår under overskrifterne i Tabel 6.

**TABEL 5.** Emner for BAT drøftelser med kommunerne

---

-	Hvad kræver du af en BAT redegørelse?
-	Hvad lægger du vægt på?
-	Hvad forstår virksomheden ved BAT?
-	Giver du virksomheden vejledning?
-	Hvilken rolle spiller BAT?
-	Arbejder du med BAT i forbindelse med tilsynet?
-	Er BAT en driver i miljøarbejdet hos virksomheden?
-	Skal BAT have mere vægt?
-	Hvilke af punkterne på bilag 5 er nemme at forstå? Er der punkter, der springes over? Mangler der emner eller forhold?

---

Rambøll deltog ikke i workshoppen, men har modtaget Miljøstyrelsens noter fra disse.

Drøftelserne viser, at der generelt ikke er stor bevidsthed om udbyttet af det formaliserede arbejde med BAT – hverken hos myndigheder eller virksomheder. Enkelte myndigheder foreslår, at kravet om BAT redegørelse helt sløjfes for bilag 2 virksomhederne uden standardvilkår.

Der er dog flere eksempler på, at der arbejdes med BAT – både i godkendelsen og på tilsynet – og at BAT opleves som attraktivt for både virksomhed og myndighed.

Flere kommuner foreslår, at det generelt gøres mere konkret og systematisk for virksomhederne, hvad der skal indgå i BAT redegørelsen, idet kravene i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 opleves som vanskelige at forstå og svare på. Udfordringen opleves som størst på de mindre virksomheder.

I praksis foretages der ofte en vurdering af BAT i forbindelse med vurdering af virksomhedens oplysninger om de enkelte punkter i bilag 4. Det blev drøftet, at BAT kan gøres til en del af de enkelte oplysningspunkter, f.eks. i form af tjeklister og/eller konkrete spørgsmål i Byg og Miljø. Der kom desuden forslag om standard BAT for de væsentligste miljøforhold indenfor de enkelte brancher, herunder at eksisterende standardvilkår, der er udtryk for BAT, identificeres, så de kan anvendes i godkendelsen af andre virksomhedstyper.

Nogle kommuner har kendskab til og anvender Miljøstyrelsens Orientering nr. 4 2014 om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher, mens andre kommuner har mindre eller intet kendskab til orienteringen og netop efterlyser en generel BAT-tjekliste.

Endelig blev det drøftet, om fokus med fordel kan flyttes fra BAT til begreber som bæredygtighed, cirkulær økonomi, renere teknologi og grønne regnskaber, der bindes op på handlingsplaner.

### **4.3 Opsummeringer af afholdte workshop**

Det er gennemgående på workshops afholdt af Miljøstyrelsen med kommunerne og workshoppen afholdt hos Rambøll, at virksomheder og myndigheder finder, at de nuværende rammer for arbejdet med BAT redegørelsen er vanskelige at anvende, og at de udarbejdede BAT redegørelser ikke har den ønskede effekt i forhold til at understøtte virksomhedernes miljøarbejde. Dette skyldes især, at kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 opleves som uklare og vanskelige at svare på.

Der var på begge workshops forslag om mere tydelige rammer for udarbejdelse af BAT redegørelsen, f.eks. i form af specifikke krav til BAT redegørelsens indhold i forhold til de enkelte oplysningspunkter i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4.

# 5. Overvejelser om nye ”BAT redskaber

## 5.1 Generelle overvejelser

På basis af spørgeskemaundersøgelsen og afholdte workshop er det Rambølls vurdering:

- at de nuværende BAT kriterier i bilag 5 er for overordnede og for lidt konkrete til, at virksomheder herved oplyses om, hvad der forventes indeholdt i en BAT redegørelse.
- at virksomhederne oplever, at udarbejdelse af en fyldestgørende BAT redegørelse er en ressourcekrævende opgave, der kræver bistand fra f.eks. en rådgiver.

Dette bevirker, at virksomheder i mange tilfælde ikke får redegjort tilstrækkeligt for, hvordan BAT anvendes i deres virksomhed til at forebygge eller begrænse forurening.

Det er også Rambølls vurdering:

- at de nuværende overordnede BAT kriterier i bilag 5 og virksomheders mangelfulde BAT redegørelser er hovedårsagen til, at myndighederne oplever det vanskeligt at forholde sig til virksomhedernes BAT redegørelser i forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelsen.
- at BAT redegørelsen derfor kun anvendes af myndigheden i begrænset omfang til fastsættelse af vilkår ved miljøgodkendelser og revurderinger.

Hertil kommer, at både virksomheders og myndigheders kendskab til eksisterende hjælpemidler til udarbejdelse af BAT redegørelsen er begrænset.

Ovennævnte forhold vurderes at være årsag til, at virksomheder og myndigheder oplever, at udbyttet af BAT redegørelser er begrænset og ikke understøtter virksomheders og myndigheders anvendelse af BAT redegørelsen til at forebygge og begrænse virksomheders forurening.

Der er derfor, efter Rambølls opfattelse, et klart behov for, at oplysningskrav om BAT gøres mere konkrete og veldefinerede. Veldefinerede og konkrete oplysningskrav om BAT vurderes at få en positiv effekt på både virksomheders og miljømyndigheders anvendelse og udbytte af BAT, idet:

- Virksomheder herved oplyses om konkrete BAT-tiltag/-forhold, som virksomhederne skal forholde sig til i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse. Virksomhedernes oplysninger om BAT målrettes dermed konkrete BAT forhold, der er relateret til virksomhedens forebyggelse og begrænsning af forurening. De konkrete BAT forhold vil hermed også understøtte virksomhedernes viden om muligheder for en fremadrettet miljøindsats.
- Myndigheder herved oplyses om konkrete BAT-tiltag/-forhold, som myndigheden skal forholde sig til som led i udarbejdelsen af miljøgodkendelsen og ved revurdering af miljøgodkendelser. Myndighedernes stillingtagen til BAT målrettes dermed konkrete BAT forhold, der er relateret til virksomheders forebyggelse og begrænsning af forurening. De konkrete BAT-forhold vil dermed også understøtte myndighedernes muligheder for fastsættelse af vilkår herom i miljøgodkendelsen og revurderingen.



## 5.2 Potentielle nye "BAT redskaber"

Der er flere potentielle værktøjer, som vil kunne imødekomme ønsket om, at oplysningskravene vedrørende BAT bliver mere konkrete og veldefinerede:

### 1. BAT redegørelsen erstattes af konkrete forureningsrelaterede oplysningskrav om BAT

Det blev på workshoppen anbefalet, at kravet om en særskilt BAT redegørelse baseret på kriterier i bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen erstattes med konkrete oplysningskrav om BAT i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4. Dvs. at virksomhedernes nuværende BAT redegørelse erstattes af konkrete oplysninger fra virksomhederne om, hvorledes BAT er tænkt ind i virksomhedens indretning og drift, som eksempelvis emissioner til luft, støj, spildevand, affald, jord og grundvand.

Nye oplysningskrav i bilag 4 bør endvidere kommunikerer og videreformidles direkte til virksomhederne ved at uddybende spørgsmål indarbejdes i den elektroniske ansøgningsplatform i Byg og Miljø, som virksomhederne er forpligtet til at anvende ved ansøgning om miljøgodkendelse.

Herved opnås, at BAT bliver mere veldefineret og fokuseret på konkrete BAT-tiltag/- handlinger, som virksomheden anvender til at forebygge eller begrænse forurening i form af særlige indretnings- og/eller driftskrav.

### 2. Standardvilkår for flere listepunkter, som omfatter bilag 2 virksomheder uden standardvilkår

Der kan for udvalgte yderligere listepunkter udarbejdes standardvilkår, som i lighed med øvrige standardvilkår er baseret på BAT. Miljøstyrelsen har oplyst, at der ikke er listepunkter, hvor der er så mange og ensartede virksomhedstyper, at det kan give mening at udarbejde standardvilkår.

Standardvilkår for flere listepunkter er derfor ikke behandlet yderligere.

### 3. Branchebekendtgørelser for listepunkter, som omfatter bilag 2 virksomheder uden standard-vilkår

Der kan for udvalgte listepunkter udarbejdes branchebekendtgørelser, hvori krav til BAT for den pågældende branche indgår. Dette vil reducere antallet af bilag 2 virksomheder uden standard-vilkår, da listepunktet herved udgår af godkendelsesbekendtgørelsen. Miljøstyrelsen har oplyst, at man har overvejelser om at udarbejde en branchebekendtgørelse for visse godkendelsespligtige virksomhedstyper, der foretager nyttiggørelse og bortskaffelse af affald. En eventuel branchebekendtgørelse vil betyde, at BAT for disse virksomheder bliver konkret og veldefineret.

BAT tiltag, specifikt relateret til listepunkterne K 206 og K 212, er ikke vurderet nærmere, idet BAT for disse listepunkter forventes håndteret via en branchebekendtgørelse.

### 4. BAT-Tjeklister for listepunkter, som omfatter bilag 2 virksomheder uden standardvilkår

Der kan for udvalgte listepunkter udarbejdes vejledende BAT-tjeklister, svarende til forenklede udgaver af de BAT-tjeklister, som forefindes for bilag 1 virksomheder. BAT-tjeklister indeholder konkrete og veldefinerede BAT forhold, som virksomheden skal forholde sig til og udfylde i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse. Sådanne BAT-tjeklister indebærer, at BAT for det pågældende listepunkt bliver konkretiseret og veldefineret. Udarbejdelse af BAT-tjeklister er imidlertid meget ressourcekrævende og forudsætter et nært samarbejde med den pågældende branche, da disse skal udarbejdes specifikt for hvert listepunkt.

Udarbejdelse af BAT-Tjeklister for bilag 2 virksomheder uden standardvilkår er ikke vurderet at være en velegnet løsning i dette projekt, da virksomhederne er omfattet af mange listepunkter med hver et begrænset antal virksomheder.

Udarbejdelsen af BAT-tjeklister for disse listepunkter er derfor fravalgt i dette projekt og vurderes ikke nærmere.

#### **5. Krav om redegørelse for BAT frafalder for eksisterende bilag 2 virksomheder uden standard-krav.**

En mulighed kunne også være at frafalde krav om BAT redegørelse for bilag 2 virksomheder uden standardvilkår med den begrundelse, at disse virksomheder er bilag 2 virksomheder uden EU-krav om redegørelse for BAT, samt at disse virksomheder udgør en mindre del af bilag 2 virksomhederne (ca. 27 %).

Ifølge de nugældende regler må myndigheder imidlertid ikke må meddele miljøgodkendelse, medmindre myndigheden vurderer, at "virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forurening ved anvendelse af BAT". Dette krav gælder uanset om der er tale om bilag 1 eller en bilag 2 virksomhed.

Denne "løsning" vil derfor ikke være overensstemmende med Miljøbeskyttelsesloven og formålet med nærværende projekt om at gøre oplysningskrav om BAT mere konkrete og veldefinerede samt at udvikle nye BAT redskaber, der fremmer, at virksomheder og myndigheder får bedre udbytte af BAT redegørelsen.

Det ligger udenfor rammen af dette projekt at vurdere og tage stilling til, hvorvidt kravet om BAT redegørelse kan eller bør frafalde. Der er derfor ikke arbejdet videre med denne vinkel.

# 6. Oplæg til ny BAT løsning

## 6.1 Introduktion

Som oplæg til ny BAT løsning er det efter aftale med Miljøstyrelsen valgt at arbejde videre med løsning nr. 1, hvor den nuværende BAT redegørelse erstattes af konkrete oplysningskrav om BAT i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4, samt at oplysningskrav i bilag 4 uddybes ved supplerende spørgsmål i ansøgningsskemaet i Byg og Miljø.

Det udarbejdede forslag indebærer, at de nuværende krav til BAT redegørelse, som anført i godkendelsesbekendtgørelsens § 30 samt bilag 4, pkt. 19, gøres mere veldefinerede og konkrete, samt at henvisningen i § 30 og bilag 4, pkt. 19 til kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 slettes. I stedet henvises i bilag 4, pkt. 19 til konkrete emner (luft, støj, spildevand, affald, mv.), hvor virksomheden skal oplyse om tiltag, som virksomheden har gjort for at forebygge og begrænse forurening.

Konkrete oplysningskrav for emnerne indarbejdes desuden i den elektroniske ansøgningsplatform i Byg og Miljø, som virksomhederne er forpligtet til at anvende ved ansøgning om miljøgodkendelse. Herved tydeliggøres, hvilke konkrete BAT tiltag der ønskes belyst som led i ansøgningen. Virksomheden skal således for fx. luft og spildevand supplerende oplyse om tiltag og handlinger, der bidrager til at forebygge og begrænse virksomhedens emissioner af forurenende stoffer til luft og spildevand.

Oplysninger i Byg og Miljø kan endvidere suppleres med henvisninger til eksisterende vejledninger og orienteringer om udarbejdelse af BAT redegørelsen for herigennem at understøtte et bredere kendskab til disse.

Rambølls forslag til konkretisering af disse ændringer er præsenteret på de efterfølgende sider, idet de nuværende regler indledningsvis opsummeres.

## 6.2 Nuværende regler om BAT for Bilag 2-virksomheder

### 6.2.1 BAT ved myndigheders godkendelser og revurderinger

De nuværende regler i godkendelsesbekendtgørelsen om anvendelse af BAT i forbindelse med miljøgodkendelser fremgår af bekendtgørelsens §§ 18 og 19, som gælder for miljøgodkendelser af både bilag 1 og Bilag 2-virksomheder.

### Nuværende §§ 18 og 19

**§ 18.** Godkendelsesmyndigheden må ikke meddele godkendelse, medmindre den vurderer, at

1) virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT.

**§ 19.** Hvis ansøgningen vedrører en listevirksomhed, der ikke er omfattet af bilaget til bekendtgørelse om standard-vilkår i godkendelse af listevirksomhed, skal godkendelsesmyndigheden ved vurderingen efter § 18, stk. 1, nr. 1, og, idet der tages hensyn til den teknologiske

udvikling, sikre sig, at virksomheden indrettes og drives på en sådan måde, at

- 1) energi- og råvareforbruget udnyttes mest effektivt,
- 2) mulighederne for at substituere særligt skadelige eller betænkelige stoffer med mindre skadelige eller betænkelige stoffer er udnyttet i det omfang, det er muligt,
- 3) produktionsprocesserne er optimeret i det omfang, det er muligt,
- 4) affaldshierarkiet, jf. § 6 b i miljøbeskyttelsesloven, iagttages,
- 5) der, i det omfang forureningen ikke kan undgås, er anvendt bedste tilgængelige rensningsteknik, og
- 6) der er truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf.

Bekendtgørelsens § 30 supplerer desuden med særregler for fastsættelse af BAT ved godkendelse og revurdering af Bilag 2-virksomheder, hvoraf fremgår, at myndigheden skal lægge kriterierne i bilag 5 til grund ved godkendelse og revurdering:

### Nuværende § 30

**§ 30.** Godkendelsesmyndigheden lægger kriterierne i bilag 5 til grund i forbindelse med godkendelse og revurdering af godkendelser af bilag 2-virksomheder, medmindre godkendelsen eller revurderingen vedrører en virksomhed, der er omfattet af et eller flere afsnit i bilaget til bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Stk. 2. Hvis kun en del af virksomhedens aktiviteter er omfattet af bilag 2, og aktiviteterne teknisk og forureningsmæssigt kan adskilles fra den øvrige del af virksomheden, lægger godkendelsesmyndigheden i relevant omfang kriterierne i bilag 5 til grund i forbindelse med godkendelsen eller revurderingen af godkendelsen af de dele, der ikke er omfattet af bilag 2. Hvis det ikke er muligt at adskille disse aktiviteter fra den øvrige del af virksomheden, lægger godkendelses- og tilsynsmyndigheden kriterierne i bilag 5 til grund i forbindelse med godkendelsen eller revurderingen af godkendelsen.

### Bilag 5: Kriterier for fastlæggelse af BAT, jf. § 24 og § 30

- 1) Anvendelse af teknologi, der resulterer i mindst muligt affald.
- 2) Anvendelse af mindre farlige stoffer.
- 3) Fremme af teknikker til nyttiggørelse og genanvendelse af stoffer, der produceres og forbruges i processen, og i relevant omfang affald.
- 4) Sammenlignelige processer, indretninger eller driftsmetoder, som er gennemprøvet med et tilfredsstillende resultat i industriel målestok.
- 5) Teknologiske fremskridt og udviklingen i den videnskabelige viden.

- 6) De pågældende emissioners art, virkninger og omfang.
- 7) Datoerne for nye eller bestående anlægs ibrugtagning.
- 8) Den tid, der er nødvendig for indførelse af BAT.
- 9) Forbruget og arten af råstoffer, herunder vand, der forbruges i processen, og energieffektiviteten.
- 10) Behovet for at forhindre eller begrænse emissionernes samlede risiko for påvirkning af miljøet til et minimum.
- 11) Behovet for at forhindre uheld og begrænse følgerne heraf for miljøet.
- 12) Informationer, som offentliggøres af offentlige internationale organisationer, herunder BAT-referencedokumenter, i det omfang disse er relevante for den pågældende type af virksomhed.

Bekendtgørelsens § 49 fastsætter endvidere regler for revurdering af Bilag 2-virksomheder, hvor der bl.a. i § 49, stk. 3 henvises til BAT bestemmelser i § 30.

## Nuværende § 49

**§ 49.** Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse, kan tilsynsmyndigheden revurdere godkendelser af bilag 2-virksomheder. Hvis revurderingen vedrører en virksomhed, som er omfattet af et eller flere afsnit i bilaget til bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, finder bestemmelserne i § 31 tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden meddeler virksomheden, at revurderingen er igangsat, og oplyser virksomheden om myndighedens foreløbige overvejelser om revurderingens indhold, herunder anmoder om de oplysninger m.v., som er nødvendige for, at tilsynsmyndigheden kan træffe afgørelse.

Stk. 3. § 30 finder tilsvarende anvendelse.

## 6.2.2 BAT, relateret til virksomheders miljøansøgninger

Ansøgning om godkendelse skal jf. § 6, stk. 1 indgives digitalt og skal for bilag 2-virksomheder jf. § 6, stk. 4 indeholde de oplysninger, der fremgår af bilag 4. Af bilag 4, pkt. 19 fremgår, at virksomheden skal redegøre for muligheder for at anvende BAT til at forebygge eller begrænse forureningen fra virksomheden ud fra de kriterier, der er nævnt i bilag 5 jf. nedenstående.

## Nuværende bilag 4, pkt. 19

19) Redegørelse for virksomhedens muligheder for at anvende BAT til at forebygge eller begrænse forureningen fra virksomheden ud fra de kriterier, der er nævnt i bilag 5.

Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på "Listen over uønskede stoffer", skal der redegøres for, hvorfor disse stoffer ikke kan substitueres.

## 6.3 Forslag til ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen

Reglerne om BAT i forbindelse med revurderinger – nuværende §§ 30 og 49 – anbefales ændret og samlet i ny § 49. § 30 kan herefter udgå. Endvidere anbefales tekst i nuværende bilag 4, pkt. 19 ændret, så der ikke længere henvises til kriterierne i bilag 5. Ændringer er nærmere gennemgået nedenfor.

### 6.3.1 Ændring af § 49

Bekendtgørelsens § 49 fastsætter regler for revurdering af Bilag 2-virksomheder. Henvi-  
ningen i den nuværende § 49, stk. 3 foreslås slettet og erstattet af § 30, stk. 1 med nedenstående  
ændret tekst. Ændringerne indebærer, at § 19 herved fastsætter krav til BAT ved både god-  
kendelser og revurderinger af Bilag 2-virksomheder samt at det ikke længere er kriterierne i  
bilag 5, der skal lægges til grund ved godkendelser og revurderinger af bilag 2-virksomheder.

§ 30, stk. 1 og stk. 2 kan herefter udgå, da regler om krav til BAT nu fremgår af §§ 19 og 49.

#### Ændring af § 49 – ændringer er markeret med rød skrift

**§ 49.** Når der er forløbet otte år efter meddelelsen af en godkendelse, kan tilsynsmyndigheden  
revurdere godkendelser af bilag 2-virksomheder. Hvis revurderingen vedrører en virksomhed,  
som er omfattet af et eller flere afsnit i bilaget til bekendtgørelse om standardvilkår i godken-  
delse af listevirksomhed, finder bestemmelserne i § 31 tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden meddeler virksomheden, at revurderingen er igangsat, og oplyser  
virksomheden om myndighedens foreløbige overvejelser om revurderingens indhold, herunder  
anmoder om de oplysninger m.v., som er nødvendige for, at tilsynsmyndigheden kan træffe  
afgørelse.

~~Stk. 3. § 30 finder tilsvarende anvendelse.~~ **UDGÅR**

**Nyt stk. 3. Tilsynsmyndigheden lægger krav i § 19 til grund i forbindelse med revurdering af  
godkendelser af bilag 2-virksomheder, med mindre revurderingen vedrører en virksomhed,  
der er omfattet af et eller flere afsnit i bilaget til bekendtgørelse om standardvilkår i godkendel-  
se af listevirksomhed.**

### 6.3.2 Ændring af bilag 4, punkt 19:

Det nuværende bilag 4, pkt. 19 fastlægger, at ansøger skal redegøre for BAT ud fra de kriteri-  
er, der er nævnt i bilag 5. Formuleringen af bilag 4, pkt. 19 anbefales ændret med det formål at  
gøre krav til virksomhedernes oplysninger mere veldefinerede, konkrete og forståelige. Hen-  
visning til bilag 5 anbefales derfor slettet og erstattet af, at virksomheden anmodes om at re-  
degøre for de tiltag, som virksomheden har gjort for at forebygge og begrænse forurening.  
Ændringsforslaget er formuleret med udgangspunkt i ordlyden af bekendtgørelsens §§ 18 -19,  
der fastlægger de BAT forhold hos virksomheden, som myndigheder skal vurdere som led i  
godkendelsen. Den foreslåede ændring af bilag 4, pkt. 19 fremmer derved sammenhængen  
mellem virksomhedens oplysninger om BAT og myndighedens efterfølgende vurderinger heraf  
jf. §§ 18 og 19.

#### Ny formulering af bilag 4, pkt. 19 – ændringer er markeret med rød skrift

Beskrivelse af de tiltag, som Redegørelse for virksomhedens har gjort muligheder for at anvende BAT til for at forebygge og begrænse forurening for hvert af nedenstående områder:

- Energi- og råvareforbrug
- Affaldsforebyggelse og fremme af nyttiggørelse
- Emissioner til luft
- Emissioner til vand
- Støj
- Emissioner til jord og grundvand

Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på "Listen over uønskede stoffer", skal der redegøres for, hvorfor disse stoffer ikke kan substitueres.

## 6.4 Forslag til tilføjelser i Byg og Miljø

Virksomheden skal ved ansøgning om miljøgodkendelse søge digitalt via Byg og Miljø, hvori indgår de oplysningskrav, som er angivet i bilag 4. Relateret til oplysninger om BAT skal ansøger oplyse om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT). Den tekst, som ansøger for nærværende bliver mødt med, er vist nedenfor.

Nuværende oplysningskrav i Byg og Miljø for bilag 2 virksomheder uden standardvilkår. Teksten udgår med beslutning om nyt forslag til bilag 4, pkt. 19.

### Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT)

Redegør for virksomhedens muligheder for at anvende BAT (bedst tilgængelig teknik) til at forebygge eller begrænse forureningen fra virksomheden.

Kriterier for fastlæggelse af BAT omfatter bl.a. anvendelse af teknologi, der minimerer affald, vand og energiforbrug. Listen over kriterier findes oplyst i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5.

Hvis der anvendes stoffer, som er optaget på Listen over uønskede stoffer, skal der redegøres særskilt for, hvorfor disse ikke kan substitueres.

Det kan meget vel være, at det ikke er alle 12 kriterier, der er relevante at forholde sig til. Hvis dette er tilfældet, er det vigtigt, at du skriver og begrundet dette i ansøgningen

Se også mere om BAT for bilag 2 virksomheder på miljøgodkendelsesvejledningen.dk

Ovennævnte krav til BAT redegørelse og stillingtagen til de 12 kriterier i bilag 5, som virksomheden skal forholde sig til, foreslås erstattet ved det nye BAT redskab af 7 konkrete og mere veldefinerede BAT-oplysninger for de emner, som fremgår af det nye forslag til pkt. 19 i bilag 4.

På de efterfølgende sider er vist Rambølls forslag til supplerende tekst i Byg og Miljø for de omhandlede emneområder. Vores forslag er opbygget, så det følger dispositionen i Byg og Miljø. Vi har for at vise sammenhængen også medtaget den nuværende tekst i Byg og Miljø, som ansøger bliver mødt af.

#### 6.4.1 Emner ved ansøgning om miljøgodkendelse i Byg og Miljø

I Byg og Miljø mødes ansøger af følgende emneområder, der skal udfyldes som dokumentation for ansøgningen:

- Angiv CVR og P-nummer
- Ansøger og ejerforhold
- Vælg listebetegnelse for virksomhedens aktiviteter
- Forholdet til VVM
- **Beskriv det ansøgte projekt**
- Er din virksomhed en risikovirksomhed?
- Midlertidige aktiviteter
- Bygningsmæssige ændringer/udvidelser
- Oversigtsplan af virksomhedens placering
- Virksomhedens driftstid
- Til- og frakørselsforhold
- Tegninger over virksomhedens indretning
- Virksomhedens produktionskapacitet og råvareforbrug
- Virksomhedens procesforløb
- **Oplysninger om energianlæg**
- Driftsforstyrrelser og uheld
- ~~(Oplysninger om valg af den bedste tilgængelige teknik (BAT))~~ **UDGÅR!**
- Tegninger med placering og nummerering af virksomhedens luftafkast
- **Luftudledning fra hvert afkast**
- **Emission fra diffuse kilder**
- Beregning af afksthøjder
- Tegninger over spildevandsforhold og befæstede arealer
- Spildevand: Oplysning om, hvor spildevand ønskes afledt til
- Spildevand: Tilslutning til kloak, oplysning om oprindelse og vandmængde
- **Spildevand: Tilslutning til kloak, indholdsstoffer**
- Placering af virksomhedens støj- og vibrationskilder
- Støj- og vibrationskilder
- Affald - sammensætning og mængde
- Affald - håndtering og opbevaring
- Tegninger over placering af råvarer, hjælpestoffer og affald
- **Beskyttelse af jord og grundvand**
- Virksomhedens forslag til vilkår om egenkontrol
- Andre relevante oplysninger

De 8 emneområder, der er markeret med rød skrift i oversigten, foreslår Rambøll suppleret med nye hjælpetekster til belysning af hvordan virksomheden arbejder med BAT. Punktet vedrørende BAT, der er streget over, foreslås slettet som separat emneområde.



Betegnelsen BAT anvendes kun under den indledende beskrivelse af projektet, hvor der er henvist til, at ansøger under de enkelte emneområder vil blive mødt med konkrete hjælpe-tekster til belysning af BAT.

I de konkrete hjælpe-tekster under de enkelte emneområder er betegnelsen BAT ikke anvendt.

I de følgende afsnit 6.4.2 til 6.4.9 er de 8 emneområder, der er markeret i oversigten ovenfor, gennemskrevet med de hjælpe-tekster til belysning af BAT, som Rambøll foreslår tilføjet i Byg & Miljø. Hjælpe-teksterne er markeret med rød skrift. Teksterne med blå skrift er links til vejledninger, der i dag er tilgængelige på nettet. Forslag til nye tekstbokse er markeret med rødlig baggrund. Sort tekst er den eksisterende tekst i Byg & Miljø.

Under emneområdet spildevand (afsnit 6.4.6) udfoldes spørgsmål om oprindelse, vandmængde og indholdsstoffer afhængigt af ansøgers oplysninger om, hvor spildevandet ønskes afledt til. Rambølls forslag til hjælpe-tekster til BAT er illustreret for den situation, hvor ansøger oplyser at spildevandet ønskes afledt til kloak. Tilsvarende hjælpe-tekster foreslås indsat under de øvrige valgmuligheder for afledning af spildevandet, men teksten til de øvrige valgmuligheder er ikke gennemskrevet her.

## 6.4.2 Emneområdet: Beskriv det ansøgte projekt

I beskrivelsen kan du give et billede af, hvordan dit ansøgte projekt hænger sammen. Du kan med fordel beskrive aktiviteter, der vil forekomme og projektets formål.

Giv en kort beskrivelse af det ansøgte projekt.

Angiv om det er tale om nyanlæg eller om driftsmæssige udvidelser og/eller ændringer af bestående virksomhed.

Hvis der er tale om udvidelse af en ikke tidligere godkendt virksomhed, som bliver godkendelsespligtig på grund af udvidelsen, skal der gives oplysninger om hele virksomheden inkl. udvidelsen.

Hvorvidt en virksomhed er godkendelsespligtig afhænger typisk af en række parametre, f.eks. af produktionskapaciteten, antal driftsdage, størrelsen på produktionsarealet, mm.




De gældende parametre står oplyst i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og bilag 2, der indeholder listen over godkendelsespligtige virksomheder i Danmark.

Som en del af ansøgningen skal der redegøres for, hvordan virksomheden forebygger og begrænser forurening og dermed hvordan virksomheden lever op til kravet om at anvende Bedst Tilgængelig Teknik – BAT. Dette er uddybet under de enkelte punkter til dokumentation af projektet.

Se også mere om Bedst Tilgængelig Teknik på [miljogodkendelsesvejledningen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen.dk) samt i Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher

Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt

Udfyld beskrivelse

**Fed** *Kursiv* Understreget       

Indtast din beskrivelse her...

Bilag

Klar til indsendelse

Skærbillede fra Byg og Miljø; Beskriv det ansøgte projekt.

### 6.4.3 Emneområdet: Oplysninger om energianlæg

Oplys om brændselstyper og maksimal effekt.

Jeg mener ikke, at dette dokumentationskrav er relevant for denne ansøgning

Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt

Brændselstype og effekt [Hjælp](#)

Indsæt tekst	Navn/type	Maksimal indfyret effekt	Noter enhed (MW eller kW)	Brændselstype 1	Brændselstype 2	Brændselstype 3
	Energianlæg 1					
	Energianlæg 2					
	Energianlæg 3					
	Energianlæg 4					
	Energianlæg 5					
	Energianlæg 6					

Skærbillede fra Byg og Miljø; Oplysninger om energianlæg.

Beskriv hvordan virksomheden arbejder med at reducere energiforbruget og fremme energieffektiviteten. Det kan f.eks. være ved at reducere behovet for varme og /eller køling, anvende vedvarende energikilder, genbruge varme, udskifte eller optimere energitunge processer, skifte til energieffektivt udstyr m.m.

Se mere om at nedbringe energiforbruget på [miljogodkendelsesvejledningen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen.dk) samt i Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 99 – 100.

Udfyld beskrivelse

**Fed** *Kursiv* Understreget  

Indtast din beskrivelse her...

Bilag

Ekstra skærbillede til Byg og Miljø; oplysninger om energiforbrug

#### 6.4.4 Emneområdet: Luftudledning fra hvert afkast

Oplys om massestrøm og emissionskoncentration.

Stofklasser, massestrøm og emission angives som anført i Miljøstyrelsens gældende vejledninger om begrænsning af lugt- og luftforurening fra virksomheder.

Læs mere i [Luftvejledningen](#) og [Lugtvejledningen](#)

Du kan overveje at vedhæfte oplysningerne i et Excel ark eller lignende.

The screenshot shows a web form with two checkboxes at the top: "Jeg mener ikke, at dette dokumentationskrav er relevant for denne ansøgning" and "Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt". Below these is a text area titled "Udfyld beskrivelse" with a rich text editor toolbar containing buttons for Bold, Italic, Underline, Bulleted List, Numbered List, Indent, and Outdent. The text area contains the placeholder text "Indtast din beskrivelse her...". A "Udvid" button is located at the bottom right of the text area.

Skærbillede fra Byg og Miljø; Luftudledning fra hvert afkast

Beskriv hvad virksomheden har gjort eller påtænker at gøre for at reducere eller undgå emissioner til luften. Dette kan f.eks. ske ved at reducere forbrug af forurenende stoffer eller ved at tilrettelægge produktionen, så unødvendige bearbejdningsstrin undgås.

Kan emission ikke undgås og skal luften renses, skal renseforanstaltningen optimeres med hensyn til effektivitet og energiforbrug, og renseeffektiviteten skal overvåges.

Se mere om at nedbringe luftudledningen på [miljøgodkendelsesvejledningen.dk](#) samt i Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 26 – 35.

This screenshot shows the bottom portion of the form. It includes a "Bilag" section with a "Vedhæft bilag" button. At the bottom right, there are two buttons: "Klar til indsendelse" (with a checkbox) and "Gem og luk".

Ekstra skærbillede til Byg og Miljø; Luftudledning fra hvert afkast.

## 6.4.5 Emneområdet: Emission fra diffuse kilder

Redegør for diffuse kilder

I redegørelsen skal du angive de diffuse kilder, herunder beskrive indholdet af stoffer, stofklasser, lugt, etc.

Diffuse kilder kan optræde ved utætheder i produktionsanlæg uden kontrolleret afkast, ved aflæsning af råvarer og håndtering af disse, specielt hvis de foregår udendørs.

Du kan overveje at vedhæfte oplysningerne i et Excel ark eller lignende

Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt

Udfyld beskrivelse

Fed Kursiv Understreget

Indtast din beskrivelse her...

Udvid

Skærbillede fra Byg og Miljø; Emission fra diffuse kilder.

Beskriv hvad virksomheden har gjort eller påtænker at gøre for at undgå eller begrænse spredningen af diffuse emissioner.

Diffus emission af forurenende stoffer kan f.eks. undgås ved at udføre processerne under indesluttede forhold.

Kan diffus emission ikke undgås, er det BAT at begrænse spredningen fra diffuse kilder mest muligt, f.eks. ved afskærmning eller vanding eller ved at planlægge det støvende arbejde, så det giver mindst mulige gener for omkringliggende arealer.

Se mere om at nedbringe diffus emission af forurenende stoffer på [miljogodkendelsesvejledningen-gen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen-gen.dk) samt i Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 36 – 51.

Udfyld beskrivelse

Fed Kursiv Understreget

Indtast din beskrivelse her...

Udvid

Bilag

Vedhæft bilag

Klar til indsendelse Gem og luk

Ekstra skærbillede til Byg og Miljø; Emission fra diffuse kilder.

## 6.4.6 Emneområdet: Spildevand: Afledning til kloak, indholdsstoffer

Udfyld tabellen for spildevandets koncentrationer af forurenende stoffer.

Oplys om indholdet af organisk stof og totalt kvælstof i spildevandet. Eventuelle andre indholdsstoffer i spildevandet tilføjes manuelt.

Jeg mener ikke, at dette dokumentationskrav er relevant for denne ansøgning

Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt

Oplysninger om indholdsstoffer i spildevand [? Hjælp](#)

Stofnavn	Gennemsnitlig koncentration (mg/l)	Årlig mængde (kg/år)	Bemærkninger
Organisk stof som COD			
Organisk stof som B15			
Total kvælstof			
Total fosfor			


Skærmbillede fra Byg og Miljø; Spildevand: Afledning til kloak, indholdsstoffer

Beskriv hvordan virksomheden minimerer forureningen i spildevandet, f.eks. gennem reduceret brug af forurenende stoffer, reduceret spild til spildevandssystemet, intern recirkulering og gen-brug af procesvand, samt forrensning af særligt belastet spildevand inden afledning.

Beskriv ligeledes hvordan virksomheden minimerer mængden af overfladevand, der sendes til rensning, ved ikke at anlægge større befæstede arealer end højst nødvendigt eller adskille rent overfladevand fra beskidt overfladevand.

Se mere om at minimerer mængden og belastningen af spildevand på [miljogodkendelsesvejledningen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen.dk) samt i [Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 52 – 61 og 91 – 95](#).

Udfyld beskrivelse

**Fed** *Kursiv* Understreget   

Indtast din beskrivelse her...

Bilag

Klar til indsendelse

Ekstra skærmbillede til Byg og Miljø; Spildevand: Afledning til kloak, indholdsstoffer

## 6.4.7 Emneområdet: Støj- og vibrationskilder

Oplys om støj- og vibrationskilder, herunder lavfrekvent støj og infralyd. Intern kørsel og transport, udendørs arbejde, materialehåndtering og planlagte støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger skal angives.

Du skal vurdere virksomhedens oplysninger om støj i forhold til arealanvendelsen i nærliggende områder, hvor både den planmæssige og den faktiske anvendelse skal inddrages.

Det er relativt sjældent, at det er nødvendigt at dokumentere en virksomheds bidrag med lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer med målinger eller beregninger i en ansøgning. Den miljøtekniske vurdering vedrørende lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer baseres derfor ofte på en vurdering af de anlæg virksomheden har, og hvordan disse anlæg kan give anledning til gener i omgivelserne. Aktiviteter, der kan give anledning til lavfrekvent støj, infralyd og/eller vibrationer, kan f.eks. være turbiner, større maskinanlæg, ventilatorer, pumper og tung trafik.

**Endvidere skal der oplyses om tiltag, der er udført eller påtænkes udført for at undgå støj, eller dæmpe udbredelsen af støj og vibration.**

The screenshot shows a web form with the following elements:

- Two checkboxes at the top:  "Jeg mener ikke, at dette dokumentationskrav er relevant for denne ansøgning" and  "Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt".
- A heading: "Beskriv støj- og vibrationskilder (inkl. lavfrekvent støj og infralyd)" with a "Hjælp" icon.
- A rich text editor toolbar with buttons for Bold, Italic, Underline, Bulleted List, Numbered List, Indent, and Outdent.
- A large text input area.
- An "Udvid" (Expand) button at the bottom right.

Skærbillede fra Byg og Miljø; Støj- og vibrationskilder

Emissionen af støj og vibrationer fra virksomheden skal undgås. Hvis støj og vibrationer ikke kan undgås, skal udbredelsen minimeres, f.eks. gennem hensigtsmæssig indretning af virksomheden og eller ved at anvende mindre støjende processer og udstyr.

Beskriv hvordan virksomheden undgår eller nedbringer udbredelse af støj og vibrationer, herunder planlagte støj- og vibrationsdæmpende foranstaltninger.

Se mere om at undgå og nedbringe udbredelsen af støj og vibrationer på [miljogodkendelsesvejledningen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen.dk) samt i Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 62 – 73.

The screenshot shows a web form with the following elements:

- A heading: "Udfyld beskrivelse".
- A rich text editor toolbar with buttons for Bold, Italic, Underline, Bulleted List, Numbered List, Indent, and Outdent.
- A text input area with the placeholder text "Indtast din beskrivelse her...".
- An "Udvid" (Expand) button at the bottom right.
- A section labeled "Bilag" with a "Vedhæft bilag" button.
- At the bottom, there are two buttons:  "Klar til indsendelse" and "Gem og luk".

Ekstra skærbillede til Byg og Miljø; Støj- og vibrationskilder

## 6.4.8 Emneområdet: Affald - sammensætning og mængde

Oplys om type og årlig mængde af affaldsfraktioner, herunder farligt affald.

Ved større antal affaldsfraktioner end nedenstående tabel kan rumme, kan du vedhæfte en fil.

Når du skal beskrive virksomhedens affaldsfraktioner, kan det være nyttigt at gennemgå kvitteringer fra affaldstransportører for at få et overblik over dine affaldsfraktioner.

Endvidere skal det oplyses, hvordan virksomheden arbejder med at øge nyttiggørelse og genanvendelse og nedbringe mængden af affald og farligt affald.

Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt

Affaldsammensætning og mængde [Hjælp](#)

Affaldsfraktion	Mængde/år	Enhed


Skærmbillede fra Byg og Miljø; Affald - sammensætning og mængde

Nyttiggørelse og genanvendelse af stoffer, biprodukter og affald, der frembringes på virksomheden, skal fremmes. Frembringelse af affald, som skal forbrændes eller deponeres, skal undgås. Dette kan f.eks. gøres ved at optimere processer og arbejdsgange, således at mængden af affald og bi- og restprodukter minimeres.

Beskriv hvordan virksomheden øger nyttiggørelse og genanvendelse samt nedbringer mængden af affald, der skal brændes eller deponeres.

Se mere om at reducere affaldsmængden på [miljogodkendelsesvejledningen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen.dk) samt i Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 96 – 98 og 101 – 102.

Udfyld beskrivelse

**Fed** *Kursiv* Understreget  

Indtast din beskrivelse her...

Udvid

Bilag

Vedhæft bilag

Klar til indsendelse Gem og luk

Ekstra skærmbillede til Byg & Miljø; Affald - sammensætning og mængde



## 6.4.9 Emneområdet: Beskyttelse af jord og grundvand

Beskriv de foranstaltninger, der er truffet til beskyttelse af jord og grundvand.

Beskrivelsen skal indeholde oplysninger om de foranstaltninger, der er truffet til beskyttelse af jord og grundvand i forbindelse med henholdsvis håndtering og transport af forurenende stoffer, oplagspladser for fast eller flydende affald samt nedgravede rør, tanke og beholdere.

Redegørelsen skal også omfatte tiltag til at undgå eller nedbringe anvendelse og oplag af stoffer, der kan forurene jord og grundvand.

Se mere om tiltag til at beskytte jord og grundvand på [miljogodkendelsesvejledningen.dk](http://miljogodkendelsesvejledningen.dk) samt i [Miljøstyrelsens Orientering om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher side 74 – 90](#).

Jeg ønsker, at indholdet i dette dokumentationskrav behandles fortroligt

Udfyld beskrivelse

**Fed** *Kursiv* Understreget  

Indtast din beskrivelse her...

Bilag

Klar til indsendelse

Skærbillede fra Byg og Miljø; Beskyttelse af jord og grundvand.

# 7. Workshop om forslag til ny BAT løsning

Forslagene i afsnit 6.3 og 6.4 blev præsenteret og drøftet på en workshop afholdt af Miljøstyrelsen Erhverv og Rambøll den 5. december 2017. I workshoppen deltog repræsentanter fra Miljøstyrelsen Erhverv, udvalgte interesseorganisationer samt myndigheder og virksomheder, som har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen.

**TABEL 6.** Deltagere i workshop om konkrete løsninger, der kan øge udbyttet af BAT redegørelser

Miljømyndigheder	Udvalgte interesseorganisationer	Virksomheder	Herudover:
Fredericia Kommune	Kommunernes	RE-match, 1 deltager	Rambøll, 2 deltagere
Frederikssund Kommune	Landsforening, 1 deltager		Miljøstyrelsen
Gladsaxe Kommune	Dansk Industri, 1 deltager		Erhverv, 3 deltagere

Som indledning til workshoppen præsenterede Rambøll forslaget til ændringer af godkendelses-bekendtgørelsens bestemmelser og bilag samt forslaget til tilføjelser til vejledningsteksten i Byg og Miljø. Efter præsentationen blev forslaget drøftet i plenum ud fra følgende oplæg:

- Vil denne løsning betyde, at det bliver lettere og mere konkret for virksomheder at redegøre for BAT ifm. godkendelser og revurderinger?
- Vil denne løsning betyde, at det bliver lettere og mere konkret for myndigheder at forholde sig til BAT og fastsætte vilkår om BAT ifm. miljøgodkendelser og revurderinger?
- Vil denne løsning understøtte virksomheders og myndigheders anvendelse af BAT til at forebygge og begrænse virksomheders forurening?
- Er der fokuseret på de "rigtige" BAT-emner i den supplerende BOM tekst?

Der var generel enighed blandt myndigheder, virksomheder og interesseorganisationer om, at det udarbejdede forslag vil gøre det lettere for virksomhederne at redegøre for, hvordan BAT er implementeret i virksomheden, samt gøre det lettere for myndighederne at vurdere, om virksomhederne lever op til kravet om at anvende BAT. Herunder blev det nævnt at:

- Den udarbejdede løsning gør det generelt mere konkret for virksomheder at redegøre for BAT og øger fokus på, at virksomheden redegør for, hvad de gør i praksis.
- Opbygningen, med BAT spørgsmål under de enkelte fagemner, passer godt til den internet-baserede ansøgningsplatform i Byg og Miljø og medvirker til at synliggøre virksomhedernes forpligtelse til at redegøre for BAT.
- BAT bliver med den foreslåede løsning en integreret del af ansøgningen i stedet for at være et separat dokument. Herved tænkes BAT ind i virksomhedens indretning og forureningsforhold og kommer til at spille en større rolle i at forebygge og begrænse virksomhedernes forurening.
- Det bliver lettere for myndigheden at vurdere om BAT er en integreret del af virksomhedens drift, f.eks. bliver det lettere at vurdere om virksomhederne anvender "god husholdning".

- Byg og Miljø skal ikke anvendes i forbindelse med revurdering af eksisterende godkendelser. De udarbejdede vejledningstekster i Byg og Miljø bør derfor også indarbejdes i miljøgodkendelsesvejledningen.dk., så de samme vejledningstekster også indgår ved myndigheders revurdering af miljøgodkendelser.

### **BAT redegørelser for bilag 2 virksomheder**

Denne rapport omhandler virksomheders og myndigheders erfaringer med udarbejdelse og anvendelse af BAT redegørelser for bilag 2 virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår. BAT-redegørelsen er en del af ansøgning om miljøgodkendelse. Rapporten præsenterer endvidere forslag til en ny løsning for disse virksomhedstypers arbejde med BAT og forslag til ændringer i godkendelsesbekendtgørelsen og miljøansøgnings-portalen Byg og Miljø.

Som led i projektet er der afholdt workshops med myndigheder, virksomheder, interesseorganisationer samt Miljøstyrelsen, der har bidraget med input til projektet.



Miljøstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)