

Til
samtlige amter
Københavns Kommune
Frederiksberg Kommune

Spildevands- og Vandforsynings-
kontoret
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr.M 236-0188
Ref.: lmu/8
Den 10/4-02

Orientering om retningslinier for udledning af overfladevand til vandløb med risiko for hydrauliske problemer

Miljøstyrelsen har den seneste tid gennem sin behandling af klagesager erfaret at de krav amterne stiller til udledning af overfladevand, ofte ikke er tilstrækkelige til at sikre at der ikke opstår hydrauliske problemer i vandløb. Miljøstyrelsen har i relation til en konkret sag om udledning af overfladevand i Holbæk Kommune efter anmodning informeret Vejdirektoratet om de retningslinier som Miljøstyrelsen har som udgangspunkt for behandling af klagesager om udledning af overfladevand til vandløb med risiko for hydrauliske problemer.

- J. Til amterne og København og Frederiksberg Kommunes orientering vedlægges kopi af Miljøstyrelsen brev af 9. april 2002 til Vejdirektoratet.
- J. Desuden vedlægges kopi af Miljøstyrelsen afgørelse af 1. februar 2002 som var anledningen til henvendelsen fra Vejdirektoratet.

Venlig hilsen

Tony Christensen



Se vedlagte adresseliste

Spildevands- og Vandforsynings-
kontoret
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr.M 236-0188
Ref.: lmu/8
Den 1/2-02

Afgørelse af klager over tilladelse til udledning af vejevand fra motorvejsforlængelsen Etape 1110, Langerød – Tune N, Holbæk Kommune

Vestsjællands Amt har ved afgørelse af 21. august 2001 meddelt Vejdirektoratet tilladelse til udledning af overfladevand fra motorvej, skærende veje og rasteanlæg fra 5 bassiner til Kalvemose Å og Tuse Å, i såvel anlægsfasen som driftsfasen. Tilladelsen er meddelt i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 27 (Det korrekte må være § 28).

Vejdirektoratet har ved brev af 24. september 2001 klaget over afgørelsen. Det samme har Rovesta Miljø I/S gjort ved brev af 7. september 2001 på vegne af Holbæk Kommune.

Vestsjællands Amt har ved brev af 11. oktober 2001 fremsendt klagerne og sagens akter til Miljøstyrelsen og har samtidig kommenteret klagerne.

Rovesta Miljø I/S har ved e-mail af 23. oktober 2001 fremsendt supplerende oplysninger til sagen. Det samme har Vestsjællands Amt gjort ved breve af 24. oktober 2001 og 14. november 2001.

Miljøstyrelsens afgørelse

Miljøstyrelsen stadfæster hermed, i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 91, Vestsjællands Amts tilladelse af 21. august 2001 med følgende ændringer:

Vilkår 2.1 Alle bassiner etableres med olieudskillere.

Vilkår 2.2 Der må maksimalt udledes 5 mg olie/ liter fra bassinerne.

Vilkår 2.7 Der må ikke ske tilledning til bassiner af andet vand end fra de i ansøgningen beskrevne overfladearealer.

Vilkår 2.8 For bassin 1, 2, 3 og 4 må overløbshyppigheden ikke overstige 1/10, og for bassin 5 må overløbshyppigheden ikke overstige 1/5.

Vilkår 2.9 ophæves

Vilkår 2.11 (nyt) Der må maksimalt udledes følgende:

- Fra bassin 1: 1,0 l/sek.
- Fra bassin 2: 1,5 l/sek.
- Fra bassin 3: 3,0 l/sek.
- Fra bassin 4: 4,0 l/sek.
- Fra bassin 5: 5,0 l/sek.

Vilkår 2.12 (nyt) Alle bassiner udføres som vådbassiner med systematisk tilplantning med vådplanter.

Vilkår 2.13 (nyt) Bassinerne skal indrettes med dykket afløb til at sikre en effektiv bundfældning af sedimenterbart materiale samt tilbageholdelse af olie

I vilkår 3 - 7 ophæves "Bassinets stuvningsvolumen" og "Max. udledning (ved n-værdi 0,5)".

Den meddelte tilladelse

Amtets afgørelse giver tilladelse til udledning af overfladevand fra motorvej, skærende veje og rasteanlæg fra 5 bassiner i overensstemmelse med nedenstående, idet kravet til overløbshyppighed er $n = \frac{1}{2}$, svarende til overløb hvert andet år.

	opland reduceret ha.	maks. udledning l/sek.	Bassinvolumen m ³	Recipient
bassin 1	2,58	6,0	367	Kalvemose Å, station 4240
bassin 2	4,19	9,0	879	Kalvemose Å, station 4930
bassin 3	8,53	17,0	1.790	Kalvemose Å, station 6110
bassin 4	11,73	24,0	2.464	Kalvemose Å, station 11240
bassin 5	1,04	5,0	155	Tuse Å

Afløbet fra regnvandsbassinerne reduceres til 2,0 l/sek./red. ha., svarende til 1,0 l/sek./ha for det samlede matrikulære vejareal.

Bassinerne udføres primært som simple jordbassiner med afløbsniveau variende fra 0,4 - 1,0 over bassinets bund.

Det er i afgørelsen anført at forskellen i vandstanden i Kalvemose Å er minimal, samt at vand-spejlshævnningen på mellem 1-3 cm kun vil forekomme kortvarigt. Udledningen til Tuse Å betegnes ubetydelig i forhold til den vandmængde der er i vandløbet.

Kalvemose Å er i Regionplan 1997 - 2008 målsat B1, gyde og opvækstområde for laksefisk. Tuse Å er målsat B2, laksefiskevand.

De projekterede bassiner opfylder amtets krav til bassinvolumen for afledning af regnvand til B-målsatte vandløb svarende til 14 mm (140 m³ pr. reduceret ha.). Bassinerne opfylder endvidere krav til udledning fra regnvandsbetingede udledninger i Vestsjællands Amt, fastlagt i rapporter udsendt til kommunerne i 1993.

Amtet vurderer at den nødvendige tilbageholdelse af slam, sand og olie samt neddrøslingen af vandstrømmen fra bassinerne er tilgodeset ved tilladelsens vilkår. Amtet vurderer desuden at man ved gennemførelse af projektet ikke vil forringe vandløbsmålsætningerne, samt at afvandingsinteresserne kan fastholdes.

Tilladelsen indeholder følgende generelle vilkår:

- 2.1 alle bassiner etableres med olieudskillere som skal være VA-godkendt af ETA-Danmark og skal udføres i overensstemmelse med DS 432 Norm for afløbsinstallationer.
- 2.2 olieudskillere skal kunne leve op til et udledningskrav på max. 5 mg olie/liter, svarende til type 1 henhold til DIN 1999 (koalescensudskillere).
- 2.3 olieudskillere skal tømmes efter behov og mindst én gang årligt.
- 2.4 olieudskillernes tilstand og funktion skal kontrolleres jævnligt, herunder kontrol af vandstand.
- 2.5 der må ikke forekomme synlig oliefilm som følge af udledningen.
- 2.6 bassiner etableres med afspæringsventil, således at afløbet kan afspærres f.eks. i forbindelse med trafikuheld eller giftudslip.
- 2.7 der må ikke ske tilledning til bassiner af andet vand end fra overfladearealer.
- 2.8 overløbshyppigheden må ikke overstige $n = \frac{1}{2}$.
- 2.9 de angivne bassinstørrelser er minimum, idet bassinerne påregnes etableret med større volumen, såfremt de angivne placeringer tillader det.
- 2.10 ingen anlægsarbejder må påbegyndes før der er udført afværgeforanstaltninger til rensning af de afstrømmende overfladevand.

Klagerne, incl. supplerende oplysninger

Vejdirektoratet

Vejdirektoratet klager over vilkårene 2.1, 2.2, 2.3 og 2.4, dog ikke kravværdien om maksimalt 5 mg/l i vilkår 2.2. Vejdirektoratet klager specifikt over at der er krav om at olieudskillere skal være VA-godkendt, da de har svært ved at opfylde den forskrevne norm på grund af de store vandmængder og ud fra den betragtning at der i tilladelsen er givet mulighed for overløb ved større nedbørsforekomster. Vejdirektoratet henviser til en undersøgelse af eksisterende regnvandsbassiner ("Olieudskillere. Undersøgelsesrapport" fra Hedeskabet, 1997) og vejregelforslag for afvandingskonstruktioner ("Konstruktion og vedligehold af veje og stier. Hæfte 2. Afvandingskonstruktioner. Vejregelforslag" fra 1999).

Holbæk Kommune/ Rovesta Miljø I/S

Med henvisning til Miljøstyrelsens afgørelse af 14. august 2001 om udledning af overfladevand til Kalvemose Å og aftale af 30. maj 1991 mellem Holbæk Kommune og Vestsjællands Amt finder Holbæk Kommune/ Rovesta Miljø I/S at vilkårene bør ændres til:

- at bassinerne skal indrettes med dykket afløb til at sikre en effektiv bundfældning af sedimenterbart materiale samt tilbageholdelse af olie
- at overløbshyppigheden ikke må overstige $n = 1/10$
- at udledningerne fra regnvandsbassinerne ikke bør overstige 0,3 l/sek./red. ha.

Rovesta Miljø I/S oplyser at der i Holbæk Kommunes spildevandsplan fra 1990 er indført en bestemmelse om at tilledninger fra regnvandsbassiner maksimalt må være på 0,3 l/sek./ha. Denne bestemmelse blev indført efter aftale med Vestsjællands Amt.

ROVESTA vurderer at der er behov for at udledninger af overfladevand fra befæstede arealer reduceres af hensyn til den hydrauliske belastning af Kalvemose Å.

Supplerende oplysninger fra Vestsjællands Amt

Vestsjællands Amt oplyser at rapporten "Bassiner ved regnvandsbetingede udløb og risikovurdering af pumpestationer" blev fremsendt til Holbæk Kommune 9. juli 1993 og skulle bl.a. danne baggrund for den fremtidige udledning fra regnvandsbassiner. I denne rapport er det ifølge amtet fastlagt at afløb fra regnvandsbassiner skal reduceres til 2,0 l/sek./red. ha, og der påregnes at ske ét nødoverløb pr. år.

For at opfylde målsætningen i Kalvemose Å finder amtet det ikke nødvendigt at afledningen reduceres til 0,3 l/sek./ha eller at hæve overløbshyppigheden til $n = 1/10$. Amtet skønner at der heller ikke er grund til at ændre den planlagte udformning af bassinerne.

Vestsjællands Amt oplyser at Vejdirektoratet på et møde 12. september 2001 har uddybet hvorledes bassinerne påregnes udført. Heraf fremgik det ifølge amtet at undersøgelser ved normal drift har vist at overholdelse af kravet om maksimalt 5 mg olie/ liter til recipient ikke er noget problem med en traditionel olieudskiller. I anlægsloven for vejstrækningen er det endvidere pålagt Vejdirektoratet at undersøge udledningen fra bassiner for de stoffer som vil kunne skabe en påvirkning i recipienterne. Der er ifølge amtet også et krav om at bassiner udføres som våde bassiner med systematisk tilplantning med vådplanter, til sikring/tilbageholdelse af slammet i bassinet.

På den baggrund finder Vestsjællands Amt det forsvarligt at ændre tilladelsens vilkår 2.1 – 2.10 til følgende:

- 2.1 alle bassiner etableres med olieudskiller
- 2.2 der må maksimalt udledes 5 mg olie/l fra bassinerne
- 2.3 der må ikke forekomme synlig oliefilm som følge af udledningen (uændret)

- 2.4 bassiner etableres med afspærringsventil, således at afløbet kan afspærres f.eks. i forbindelse med trafikuheld eller giftudslip (uændret)
- 2.5 alle bassiner udføres som våde bassiner med systematisk tilplantning med vådplanter
- 2.6 der må ikke ske tilledning til bassiner af andet vand end fra de i ansøgningen beskrevne overfladearealer
- 2.7 overløbshyppigheden må ikke overstige $n = \frac{1}{2}$ (uændret)
- 2.8 de angivne bassinstørrelser er minimum, idet bassinerne påregnes etableret med større volumen såfremt de angivne placeringer tillader det (uændret)
- 2.9 ingen anlægsarbejder må påbegyndes før der er udført afværgeforanstaltninger til rensning af de afstømmende overfladevand. (uændret)

Vestsjællands Amt har supplerende oplyst at der i Holbæk Kommunes spildevandsplan fra 1995-2001 om udløb R 49 der er identisk med bassin til Kalvemose Å behandlet i klagesag j. nr. M 236-0136, er anført følgende om separate regnvandsudløb (nye udløb der etableres i planperioden):

"Her etableres bassin i overensstemmelse med kravene i "Kalvemose Å – dynamisk beregning. Hedeselskabet, Dec. 93". Dvs. bassinet dimensioneres for overbelastning hvert 2. år og bassinafløbet fastsættes til 15 l/sek."

Ifølge Vestsjællands Amt er der her anvendt 0,3 l/sek./ha. til beregning af udløb fra bassinet, da der var tale om afledning af store mængder vand fra befæstede arealer til spidsen af et højt målsat vandløb.

Amtet oplyser at der for udløb R 301.5 fra Tuse Å med udløb til Kalvemose Å der kan side-stilles med bassiner ved motorvejsforlængelsen, er anført følgende i kommunens spildevandsplan:

"Her etableres bassin med 16 mm. Jfr. Amtets vejledende krav til udledninger i Kalvemose Å."

Amtets vejledende krav til udledninger i Kalvemose Å er beskrevet i rapporten "Bassiner ved regnvandsbetingede udløb og risikovurdering af pumpestationer", jf. ovenstående herom.

Vestsjællands Amt oplyser desuden ved e-mail af 16. maj 2001 i forbindelse med den tidligere omtalte klagesag (MST j. nr. M 236-0136) følgende om den øvre strækning af Kalvemose Å:

- at ifølge en station (5120) med drift fra 1995 (Gamle bro) har medianminimumsvandføringen i Kalvemose Å været 2,2 l/sek. og medianmaksimumsvandføringen 462 l/sek., og
- at ifølge en station (5108) med drift fra 1979 (Butterup bro) har medianminimumsvandføringen i Kalvemose Å været 14 l/sek. og medianmaksimumsvandføringen 1.305 l/sek.

Vestsjællands Amt har ved brev af 11. juni 2001 i forbindelse med samme klagesag (MST j. nr. M 236-0136) fremsendt "Fællesregulativ og redegørelse for Kalve Å, Kalvemose Å" fra

1992 og "Teknisk redegørelse del 2 for Kalve Å, Kalvemose Å". Af den tekniske redegørelse fremgår det for vandløbsstrækningen station 4025 – 5549 og 9852 – 12438 der ligger nedstrøms og sammenfaldende med udløbsstederne, at:

"For disse strækninger er det konstateret (jf. vandføringsevnekurverne for strækningerne i afsnit 9) at faldforholdene, og specielt vandføringsevnen er så god, at sandsynligheden for oversvømmelser ved selv meget store vandføringer generelt er yderst ringe."

Af samme redegørelse fremgår det for vandløbsstrækningen station 5549 – 9852 der ligger nedstrøms og sammenfaldende med udledningsstederne, at:

"For strækningen station 5549 – 7364 er det konstateret at vandløbsbunden ligger op til ca. 10-15 cm over den bund, der er angivet i det hidtidige regulativ. Bundbredden er endvidere væsentligt mindre.

Da strækningen har stor betydning for afvandingen af de omkringliggende arealer sammenholdt med den store risiko for oversvømmelser, er kravkurverne for strækningen fastlagt som den faktiske vandføringsevne, og oprensingsgrænsen er fastlagt med den forbedret vandføringsevne på 10 cm i forhold til kravkurven."

....

"For de øvrige strækninger er sandsynligheden for oversvømmelse ved større afstrømninger væsentligt mindre."

Yderligere fremgår det af den tekniske redegørelse at:

"For strækningerne st. 2300 – 3000, st. 5793 – 7672 og st. 12438 – 13484 må der påregnes hyppige oversvømmelser ved store afstrømninger."

Desuden er følgende angivet i den tekniske redegørelse om konsekvenserne af den fremtidige vedligeholdelse i relation til vintervandføringsevnen:

"Som kravene til vintervandføringsevnen er opbygget svarer de nogenlunde til de nuværende forhold i Kalve å, Kalvemose å."

"For strækningen station 5554 – 7364 (Sasserup enge) sikrer kravkurverne at vandføringsevnen ikke forringes i forhold til vandføringsevnen på opmålingsstedet.

Som det fremgår af kurverne for vandføringsevnekravene sikrer disse ikke, at man undgår oversvømmelser, men man sikrer, at den eksisterende vandføringsevne ikke forringes væsentligt."

Specielt de optegnede grundkurver, kravkurver og kurver for oprensingsgrænse for stationerne 6252, 6982, 7364, 7672, 9062, 9863 og 12438 indikerer risiko for oversvømmelse.

Af diagrammerne over vandløbet profil i "Fællesregulativ og redegørelse for Kalve Å, Kalvemose Å" og de fremsendte længdeprofiler for Kalvemose Å udarbejdet af Hedeselskabet frem-

går det desuden at der adskillige steder fra ca. 1,5 km nedstrøms bassin 1 frem til ca. 1,5 km efter udløb fra bassin 4 er risiko for oversvømmelse, med størst risiko på den øvre strækning.

Vestsjællands Amt oplyste ved brev af 3. august 2001 i forbindelse med den tidligere omtale klagesag (MST j. nr. M 236-0136) at Holbæk Kommune i maj 1991 udarbejdede en rapport om regnvandsudledninger til Kalve Å og Kalvemose Å, hvor det foreslås at maksimal udledning fra bassin reduceres til 0,3 l/sek./ha og bassin dimensioneres svarende til en overløbshyppighed på én gang hvert tiende år ($n=1/10$). Rapporten blev ved brev af 30. maj 1991 godkendt af amtet. Amtet anbefalede i sagen at denne rapport blev lagt til grund for tilladelsen. Amtet begrundede senere denne anbefaling med at der var tale om afledning af store mængder vand fra befæstede arealer til spidsen af et højt målsat vandløb.

Partshøring af Miljøstyrelsens udkast til afgørelse

Miljøstyrelsen udsendte ved brev af 20. december 2001 udkast til afgørelse til partshøring. Nedenstående kommentarer indkom til styrelsen.

Vestsjællands Amt

Vestsjællands Amt har oplyst at amtet ingen bemærkninger har og tager Miljøstyrelsens udkast til afgørelse til efterretning.

Holbæk Kommune/ Rovesta Miljø I/S

Rovesta Miljø I/S kan på vegne af Holbæk Kommune tiltræde Miljøstyrelsens udkast til afgørelse. Afgørelsen sikrer ifølge Rovesta Miljø I/S at der ikke kommer kraftige pulser af regnvand ud i vandløbet.

Vejdirektoratet

Vejdirektoratet ønsker en stadfæstelse af Vestsjællands Amt krav om at overløbshyppigheden ikke må overstige $n = 1/2$ og af amtets krav om neddrosling af udledningerne til 2,0 l/sek./ha. Vejdirektoratet finder at kravene bør betragtes ud fra et proportionalitetsprincip, idet omkostningerne til etablering og andre arealmæssige konsekvenser af den forøgede bassinkapacitet ikke vurderes at stå mål med de eventuelle hydrauliske og miljømæssige fordele som de ændrede vilkår har som mål. Vejdirektoratet uddyber dette i sit svarbrev.

Det er Vejdirektoratets vurdering at en såkaldt "aftale" mellem to myndigheder ikke bør tillægges en sådan vægt at almindelig praksis for dimensionering af udledninger fra regnvandsbassiner medfører en nedsættelse af hvad der almindeligt anvendes for landbrugsarealer, med mindre særlige grunde taler herfor. Vejdirektoratet finder heller ikke at der i nærværende sag er fremført tungtvejende miljømæssige og/eller hydrauliske argumenter for at udledningen fra regnvandsbassinerne skal være mindre end hvad der almindeligt anvendes for landbrugsarealer.

Desuden er det Vejdirektoratets vurdering at myndighederne i forbindelse med en afgørelse ikke kan give "frit lejde" til eksisterende utilstrækkelige og/eller uhensigtsmæssige tilladelser, mens nye tilladelser i princippet skal betale for konsekvenserne af disse tilladelser.

Miljøstyrelsens begrundelse for sin afgørelse

Miljøstyrelsen finder at en neddrosling af udledningen til 2 l/sek./ha. generelt er acceptabel, da det svarer til niveauet for naturlig afstrømning fra ubefæstede arealer.

Miljøstyrelsen er opmærksom på at medianminimumsvandføringen i Kalvemose Å er meget lille (ca. 2 - 14 l/sek. på den øvre strækning), hvorfor fortyndingen af udledningerne i perioder vil være tæt på nul når der er tale om udledninger på 6 l/sek. og 9 l/sek. fra de 2 øverst beliggende bassiner (bassin 1 og 2) og en samlet udledning til vandløbet på op til 36 l/sek., om end fordelt på 4 udledninger. Udledningerne bør ligeledes ses i forhold til vandløbets medianmaksimumsudledning og vandløbets hydrauliske kapacitet. Da udledningen imidlertid neddrosles til den naturlige afstrømning sker der ingen forøgelse af den samlede afstrømning, da baggrundafstrømningen reduceres tilsvarende det areal der inddrager og befæstes. Miljøstyrelsen forudsætter i denne sammenhæng at der ikke ændres væsentligt på det topografiske afstrømningsopland.

Med hensyn til kapaciteten i Kalvemose Å må Miljøstyrelsen på baggrund af sagens oplysninger konkludere at det er sandsynligt at der allerede under de eksisterende forhold kan opstå hydrauliske problemer ca. 1,5 km nedstrøms udledningen fra bassin 1 og frem til ca. 1,5 km efter udledningen fra bassin 4 under almindeligt forekommende større afstrømninger. Miljøstyrelsen kan derfor ikke udelukke at der med den nye udledning fortsat kan være hydrauliske problemer, men på grund af neddroslingen til naturlig afstrømningen må styrelsen forudse at problemerne ikke vil være større end de allerede eksisterende.

Da aftalen fra 1991 mellem Holbæk Kommune og Vestsjællands Amt om Holbæk Kommunes forslag til spildevandsplan 1990 bygger på at udgangspunktet for neddroslingen til Kalvemose Å bør bære 0,3 l/sek./ha, og da der selv uden yderligere udledning kan forventes tilbagevendende oversvømmelser, finder Miljøstyrelsen at de maksimalt udledte mængder fra bassinerne 1- 4 bør reduceres i overensstemmelse hermed. Herved burde der ske en afhjælpning af de eksisterende hydrauliske problemer. Miljøstyrelsen er opmærksom på at kommunes spildevandsplan 1995 ikke specifikt har krav til neddrosling af udledninger til Kalvemose Å. Dette er ifølge telefonsamtale med Rovesta Miljø I/S den 4. december 2001 en forglemmelse, og kommunen vil arbejde for at få kravet genindført i en kommende spildevandsplan.

Miljøstyrelsen lægger i denne forbindelse desuden vægt på at Holbæk Kommune ved en tilsvarende udledning til Kalvemose Å nedbringer udledningen til 0,3 l/sek./ha af hensyn til de hydrauliske forhold i vandløbet, jf. Miljøstyrelsens afgørelse af 14. august 2001 (j. nr. M 236-0136).

Miljøstyrelsen skal i øvrigt bemærke at der i dag ikke findes nogen anerkendt praksis for dimensionering af regnvandsbassiner. Der er klar dokumentation for at vandløbet allerede i dag er maksimalt hydraulisk belastet, hvorfor den forholdsvis store neddrosling af udledningerne er velbegrundet.

Miljøstyrelsen er bekendt med at der kan være andre udledninger der ikke er neddrolede i samme omfang som de nye udledninger fra motorvejen. Det ændre dog ikke ved at Miljøstyrelsen ikke kan give tilladelse til en udledning der vil medføre hydrauliske problemer i vandløbet.

Der fremgår ingen steder af sagen at der skulle være hydrauliske problemer forbundet med Tuse Å der ifølge sagens oplysninger på flere strækninger løber gennem engarealer. Miljøstyrelsen finder derfor at en neddrosling til 2,0 l/sek./ha svarende til naturlig afstrømning for bassin 5 med udledning til Tuse Å bør fastholdes.

På denne baggrund bliver de maksimale udledte mængder herefter:

Fra bassin 1:	1,0 l/sek.
Fra bassin 2:	1,5 l/sek.
Fra bassin 3:	3,0 l/sek.
Fra bassin 4:	4,0 l/sek.
Fra bassin 5:	5,0 l/sek.

Når bassin i regnvejrssituationer er fyldt op, vil der ske overløb og dermed oversvømmelse af området. Hvor ofte dette vil ske, vil afhænge af bassinernes størrelse. Som nævnt eksisterer der ingen anerkendt praksis for dimensionering af regnvandsbassiner, men Miljøstyrelsen finder generelt at bassiner bør etableres i en størrelse, så overløbshyppigheden som minimum ikke overstiger $n = 1/5$, dvs. højst et gennemsnitligt overløb fra bassinet en gang hvert 5. år. Dette vil svare til en bassinstørrelse på mindst ca. 280 m³ pr. reduceret hektar tilsluttet opland (samlet bassinvolumen på mindst ca. 7.900 m³). Miljøstyrelsen finder desuden at der ved anlæg af bassin skal tilstræbes at oversvømmelse kun forekommer lokalt, og at det sker uden påvirkning af vandløbet.

Miljøstyrelsen lægger vægt på at den tidligere omtalte aftale fra 1991 mellem Holbæk Kommune og Vestsjællands Amt bygger på en overløbshyppighed der ikke må overstige én gang hvert tiende år ($n = 1/10$) ved regnvandsudledning til Kalvemose Å. Med henvisning til de eksisterende hydrauliske problemer i Kalvemose Å finder Miljøstyrelsen at kravet til overløbshyppighed for bassinerne 1 – 4 bør fastsættes i overensstemmelse hermed. Miljøstyrelsen lægger i denne forbindelse desuden vægt på at Holbæk Kommune ved en tilsvarende udledning til Kalvemose Å har sørget for at bassinet topografisk er placeret, så der ikke sker overløb til Kalvemose Å, jf. Miljøstyrelsens afgørelse af 14. august 2001 (j. nr. M 236-0136), hvor en overløbshyppighed på $n = 1/10$ er et vilkår.

På ovenstående baggrund finder Miljøstyrelsen desuden at overløbshyppigheden til bassin 5 med udløb til Tuse Å bør fastsættes til maksimalt $n = 1/5$.

Med hensyn til tilladelsens vilkår 2.1 og 2.2 finder Miljøstyrelsen ikke anledning til at modsætte sig amtets forslag til reviderede vilkår. Derimod finder Miljøstyrelsen ikke grundlag for at ophæve tilladelsens vilkår 2.3 og 2.4. Miljøstyrelsen finder præciseringen i tilladelsens vilkår 2.7 om at der ikke må ske tilledning til bassiner af andet vand end fra de i ansøgningen beskrevne overfladearealer og det forslåede nye vilkår om at alle bassiner udføres som både bassiner med systematisk tilplantning med vådplanter hensigtsmæssige. Da Miljøstyrelsen som anført i ovenstående finder at der bør etableres større bassiner end der kræves med amtets tilladelse, finder Miljøstyrelsen tilladelsens vilkår 2.8 overflødigt. I øvrigt finder Miljøstyrelsen det hensigtsmæssigt at bassinerne, som anbefalet af Rovesta Miljø I/S, indrettes med dykket afløb til at sikre en effektiv bundfældning af sedimenterbart materiale samt tilbageholdelse af olie. Miljøstyrelsen finder at tilladelsens generelle vilkår bør ændres i overensstemmelse hermed.

Miljøstyrelsen finder således at Vestsjællands Amts afgørelse af 21. august 2001 bør stadfæstes med de ændringer der fremgår af ovenstående bemærkninger.

Klagevejledning og søgsmål.

Klagemulighed til Miljøklagenævnet.

Miljøstyrelsens afgørelser som klagemyndighed kan påklages til Miljøklagenævnet såfremt det drejer sig om større eller principielle afgørelser. Dette fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 1, nr. 2, der har følgende ordlyd:

“Til Miljøklagenævnet kan påklages

- 2) større eller principielle afgørelser truffet af ministeren eller af en styrelse efter bemyndigelse i medfør af kapitel 5, hvis disse vedrører listevirksomheder, eller i medfør af §§ 28 og 30, hvis disse vedrører en erhvervsvirksomheds eller en kommunes spildevandsanlæg.”

Miljøbeskyttelseslovens forarbejder indeholder bl.a. følgende eksempler på større eller principielle afgørelser:

- Afgørelser hvor hensynet til væsentlige miljø- eller naturværdier skal afvejes mod andre væsentlige beskyttelsesværdige interesser, herunder afgørelser af særlig vidtrækkende økonomisk betydning for samfundet eller afgørelsens adressat.
- Afgørelser der rejser spørgsmål om den rigtige anvendelse af en lovregel eller skønnes at få afgørende betydning for den administrative praksis.
- Afgørelser der kan få indflydelse på et væsentligt antal yderligere sager eller på andre væsentlige sager.

Miljøklagenævnet afgør selv spørgsmål vedrørende nævnets kompetence, jf. miljøbeskyttelseslovens § 103, stk. 2.

Kredsen af klageberettigede.

Klageberettiget er afgørelsens adressat og enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald, jf. miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1.

Klageberettiget er tillige de i lovens § 99 nævnte landsdækkende foreninger og organisationer i det omfang der er tillagt dem klageret over den konkrete afgørelse.

En kommunalbestyrelse eller et amtsråd kan desuden påklage afgørelsen i overensstemmelse med lovens § 98, stk. 2.

Klageberettiget er efter lovens § 100 endelig:

- Lokale foreninger og organisationer der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål. Foreningens eller organisationens klageret er betinget af at afgørelsen er af den type som den lokale forening eller organisation i overensstemmelse med forudgående anmeldelse over for amtsrådet eller kommunalbestyrelsen efter lovens § 76, stk. 1 har ønsket underretning om.
- Lokale foreninger og organisationer der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser når afgørelsen berører sådanne interesser, og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse. Foreningens eller organisationens klageret er betinget af at afgørelsen er af den type som den lokale forening eller organisation i overensstemmelse med forudgående anmeldelse over for amtsrådet eller kommunalbestyrelsen efter lovens § 76, stk. 1 har ønsket underretning om.
- Landsdækkende foreninger og organisationer der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål.
- Landsdækkende foreninger og organisationer der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser når afgørelsen berører sådanne interesser, og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

Fremgangsmåde ved indgivelse af klage og tidsfrist.

Klage til Miljøklagenævnet skal være skriftlig og sendes til:

Miljøklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Klageskrivelsen skal ifølge miljøbeskyttelseslovens § 108, jf. § 93, være modtaget i nævnet senest 4 uger fra modtagelsen af Miljøstyrelsens afgørelse, dvs. at klagen skal være nævnet i hænde senest den

I skrivelsen bør klageren redegøre for hvilke forhold der efter klagerens opfattelse kan begrunde at Miljøklagenævnet tager sagen op til behandling.

Klageren vil sammen med sagens myndigheder og parter modtage meddelelse fra Miljøklagenævnet om hvorvidt nævnet vil optage sagen til behandling.

Søgsmål ved domstolene.

Miljøstyrelsens afgørelse kan i øvrigt indbringes for domstolene.

Eventuelle søgsmål til prøvelse af afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven eller de regler der fastsættes i medfør af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter at afgørelsen eller beslutningen er meddelt, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Venlig hilsen

Helle Pilsgaard/

Tony Christensen

Kopi til:

Vestsjællands Amt

Jernløse Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Sportsfiskerforbund

Danmarks Fiskeriforening

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark

NOAH

Friluftsrådet

Danmarks Idræts-Forbund

Miljøklagenævnet

Adresseliste

Vejdirektoratet
Thomas Helstedsvej 11
Postboks 529
8660 Skanderborg

Holbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Jernbanevej 6
4300 Holbæk

Rovesta Miljø I/S
Ved Faugården 7
4300 Holbæk

Vejdirektoratet
Thomas Helsteds Vej 11
Postboks 529
8660 Skanderborg

Spildevands- og Vandforsynings-
kontoret
Journalnr. bedes anført ved besvarelse.
J.nr.M 236-0188
Ref.: lmu/8
Den 9/4-02

Svar på henvendelse om retningslinier for udledning af overfladevand

Vejdirektoratet har ved brev af 2. april 2002 anmodet om et møde i anledning af Miljøstyrelsens afgørelse af 1. februar 2002 om tilladelse til udledning af vejvand fra motorvejsforlængelsen etape 1110, Langerød-Tuse N i Holbæk Kommune, idet direktoratet vil gennemgå præmisserne i den konkrete sag og høre om hvilke kriterier Miljøstyrelsen fremover vil lægge til grund i lignende sager.

Miljøstyrelsen beklager fejlagtigt at have givet klagevejledning til sin afgørelse af 1. februar 2002. Uden klageadgang er Miljøstyrelsens afgørelse dermed endelig, og afgørelsen vil ikke blive taget op til fornyet vurdering.

Der findes ingen standardiseret dansk praksis for dimensionering af regnvandsbassiner, og det er desværre Miljøstyrelsens erfaring at de retningslinier amterne arbejder efter, ofte ikke er tilstrækkelige til at sikre at der ikke opstår hydrauliske problemer i vandløbene. Miljøstyrelsen har hidtil og vil fortsat i fremtidige lignende sager lægge kriterier svarende til de der er redegjort for i afgørelsen af 1. februar 2002, til grund for sin afgørelse.

Overordnet set betyder det at udgangspunktet for en tilladelse til udledning af overfladevand til vandløb med risiko for hydrauliske problemer bør være et krav om neddrøsling svarende til naturlig afstrømning, dvs. til 1-2 l/sek./ha. af hensyn til vandløbets hydrauliske kapacitet og til andre eventuelle fremtidige udledninger. Men ved vandløb med særlige hydrauliske problemer kan det være nødvendigt at neddrøse en udledning yderligere, lige som det var tilfældet i den konkrete sag i Holbæk Kommune.

Desuden finder Miljøstyrelsen som udgangspunkt at bassiner bør etableres i en størrelse, så der højst sker et gennemsnitligt overløb fra bassin en gang hvert. 5. år, dvs. at overløbshyppigheden som minimum ikke bør overstige $n = 1/5$. Alternativt skal det ved beregninger kunne dokumenteres at der ikke sker oversvømmelse langs vandløbet hyppigere end hvert 5. år. Igen kan særlige hydrauliske problemer i et vandløb berettige til at overløb bør begrænses yderligere, som det ligeledes var situationen i den konkrete sag.

På denne baggrund finder Miljøstyrelsen ikke anledning til at holde et møde som foreslået.

Venlig hilsen

Tony Christensen

Kopi til:
Vestsjællands Amt
Holbæk Kommune