

Bilag B

Novozymes A/S
Hillerødgade 42
2200 København N

Virksomheder
J.nr. 2022 - 18727
Ref. PEFIB/MAJLI
Den 25. oktober 2022

Afgørelse om, dual-fuel brændere med tilhørende olietanke ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Miljøstyrelsen har den 9.marts modtaget jeres ansøgning via BOM, med supplerende oplysninger sendt pr mail 12 og 7 september 2022 om udskiftning af brændere til dual-fuel brændere med tilhørende olietanke.

Afgørelse

Miljøstyrelsen har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Begrundelse

Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Miljøstyrelsens screeningsskema er vedlagt som bilag B til Miljøgodkendelsen.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering før Miljøstyrelsen kan træffe afgørelse om det ansøgte.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er fremsendt til Miljøstyrelsen, som varetager kommunalbestyrelsens opgaver og beføjelser for anlægget, jf. §3,stk 3 i miljøvurderingsbekendtgørelsen².

Ansøgningen er vedlagt som bilag A i miljøgodkendelsen.

Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 3a i miljøvurderingsloven.

Miljøstyrelsen har foretaget en høring af Københavns, Frederiksberg, Furesø, Gladsaxe og Tårnby Kommune har haft ansøgning i høring. Frederiksberg og Københavns Kommune havde følgende bemærkninger:

I Frederiksberg Kommune er der ikke registreret Natura 2000 områder.

¹ Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021

²Bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021

På Frederiksberg er flagermusarterne klassificeret som bilag IV art under EU's habitatdirektiv. Der er desuden to rødlistede arter hvirvelløse dyr og 16 rødlistede svampearter.

Københavns Kommune

Københavns Kommunes team natur, Vand og VVM har ingen bemærkninger til de planmæssige forhold i forbindelse med jeres ansøgning.

Der er ikke registreret nogen bilag IV-arter i eller i umiddelbar nærhed til projektområdet.

Både som følge af projektets karakter og som følge af afstanden til nærmeste §3-natur og natura2000-områder vurderes det til ikke at have en væsentlig påvirkning af disse.

Projektområdet er heller ikke underlagt fredning.

Natura 2000-områder

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan påvirke udpegede naturtyper i Natura 2000 områder, og derfor ikke skal vurderes ift. Natura 2000-reglerne.

Bilag IV-arter

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke kan beskadige eller ødelægge bilag IV-arter og derfor ikke skal vurderes ift. reglerne om bilag IV-arter.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som I har beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Offentliggørelse

Miljøstyrelsens afgørelse offentliggøres udelukkende digitalt. Materialet kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk. Offentliggørelsen finder sted den 26. oktober 2022.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk.

Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID/MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til Miljøstyrelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljøstyrelsen i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Miljøstyrelsen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være modtaget senest den 23. november 2022

Orientering om klage

Hvis Miljøstyrelsen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Miljøstyrelsen virksomheden herom.

Miljøstyrelsen orienterer ligeledes virksomheden, hvis Miljøstyrelsen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Miljøstyrelsen har meddelt afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Med venlig hilsen
Pernille Fibecker



Miljøministeriet

Skema til ansøgning samt bilag til myndighedsvurdering om screening for miljøvurderingspligt

Projektnavn: Novozymes - Dual-fuel brændere

MST-journalnummer: 2022-18727

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27. oktober 2021). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	I forbindelse med den nuværende usikkerhed om gaslevering ønsker Novozymes at udskifte eksisterende gasbrændere med dual-fuel brændere med bygas som primært brændsel og gasolie som reservebrændsel. Det vil være brændere på kedlerne (A, B og C), SG og BG spraytørrer samt luftforbrændingsanlægget (Reccostrøm). For at sikre driften etableres også 2 overjordiske olietanke, hver på 5,9 m3. Tankene placeres i tankgrav.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Novozymes A/S Krogshøjvej 36 2880 Bagsværd Tlf.: +45 44 46 00 00		-
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Michala Tellerup Møller Krogshøjvej 36 2880 Bagsværd Direkte mobilnr.: +45 30 77 03 99 e-mail: mitm@novozymes.com		-
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Novozymes A/S Nordre Fasanvej 235, 2200 København N/Hillerødgade 42, 2200 Frederiksberg Matrikel nr.: 178 Utterslev, København/14eq, Frederiksberg CVR: 10007127 P-nummer: 1007675476		-
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Københavns kommune og Frederiksberg kommune		Miljøstyrelsen har ligeledes hørt de Kommuner hvor de har været vurderet berørt, i forbindelse med eventuelle depositioner fra afbrænding med olie. Yderligere kommuner, Gladsaxe, Tårnby og Furesø.
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives). For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Bemærk målestok skal angives Se vedlagte bilag 1 - oversigtskort i målestok 1:50.000		Ingen bemærkninger
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	Bemærk målestok skal angives Se vedlagte kortbilag 2 og 3 i målestok: 1:10.000 og 1:5.000		-
Forholdet til reglerne	Ja	Nej	

Basisoplysninger		Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:	Ingen bemærkninger
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Angiv punktet på bilag 2: 3.a	-
				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Ikke relevant.	-
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Placeres på eksisterende virksomhed, og der er ingen ændring i arealanvendelsen.	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³			Ikke relevant. Se punkt 2. Der er ikke behov for grundvandssænkning eller nedrivningsarbejde.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Se ovenstående.	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Ikke relevant. Det skal ikke anvendes vand i anlægsperioden. Ikke relevant. Der forventes ingen til meget små mængder affald i anlægsperioden. Ikke relevant. Der forventes ingen generering af spildevand i anlægsperioden. Ikke relevant. Der forventes ikke behov for speciel håndtering af regnvand i anlægsperioden. Anlægsperiode: 04/22 – 09/22	Ingen bemærkninger
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	I tilfælde af gasmangel anvendes ca. 10 tons gasolie i døgnet.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen		Projektet medfører ikke ændringer af mellemprodukter. Projektet medfører ikke ændringer af færdigvarer. Projektet medfører ikke ændringer i vandmængden	
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:		Projektet giver ikke anledning til ændret affaldsfrembringelse eller spildevandsfrembringelse. Det sikres at afløb til regnvand i området kan afspærres og der etableres en koalescensudskiller med alarmovervågning.	Virksomheden er beliggende i fælleskloakeret område, hvilket vil sige at overfladevand og spildevand ledes via fælles kloakledning til rensning på Biofos (Lynetten). Reguleres af Københavns Kommune Overfladevand fra tagarealer og befæstede arealer på virksomheden afledes via afløbsriste i produktionsområdet (X-bygningerne) til neutraliseringstank (99JT) inden det ligeledes afledes til offentlig kloak.
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Ingen bemærkninger
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	x		Efter bekendtgørelsen om mellemstore fyr, stilles der vilkår om Emissionsgrænseværdier for NOx og CO med indfyret effekt på ≥ 1 MW. Ilt sættes til 3% ved måling og

				emissionsgrænseværdier er for NOx 180 mg/normal m ³) og CO 165 mg/normal m ³
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?	x			Der sættes vilkår om emissionsmålinger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Novozymes hovedlistepunkt er omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen og dermed ikke omfattet af BREF-dokumenter.	Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?				-
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x		Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?				Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Måling af ekstern støj nr. 6/1984 og Beregning af ekstern støj fra virksomheder nr. 5/1993. Gældende miljøgodkendelse for Novozymes Fuglebakken fra December 2009 (Miljøstyrelsen) indeholder vilkår om maksimal støjbelastning i omgivelserne.	De gældende støjgrænser skal fortsat være overholdt
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x			Der er ikke anlægsarbejde i forbindelse med projektet
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Der ændres ikke på eksterne støjkluder i forbindelse med skift mellem bygas og gasolie. Forbrændingsluften tages direkte fra kedelrummet og af hensyn til det interne støjniveau i kedelhuset	De gældende støjgrænser skal fortsat være overholdt

			placeres brænderne, der har separate blæsere, i separat støjdampt rum over kedlerne med lyd-dæmpede luftindtag. Olietankene etableres så de ikke giver anledning til øget støj. I tilfælde af at man bliver nødsaget til at anvende gasolie i længere tid, forventes det, at der vil køre 1-2 ekstra lastbiler ind/ud om dagen. Det forventes at kunne rummes indenfor "worst-case" støjberegninger på 20 lastbil kørsler om dagen. Der kører fast 11 lastbiler ind/ud om dagen.	
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	x		Luftvejledning nr. 2/2001 med efterfølgende tilføjelser, B-værdi vejledning nr. 20/2016, Begrænsning af lugtgener fra virksomheder nr. 4/1985	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x			Ingen bemærkninger

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	x	Eftervist ved OML beregninger.	Novozymes har med OML-beregning redegjort for overholdelse af gældende B-værdier. Novozymes har udarbejdet depositions-beregninger for en række stoffer til de omkringliggende relevante natur- og vandområder. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at disse beregninger viser, at

			der ikke vil være tale om en betydelig påvirkning af områderne. Se nedenfor (afsnit om yndighedsscreening)
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			Forekommer ikke støvgener
I anlægsperioden?		x	
I driftsfasen?		x	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			
I anlægsperioden?		x	Ingen bemærkninger
I driftsfasen?		x	
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden?		x	Ikke relevant
Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)		Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
I driftsfasen?		x	

23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	Novozymes er ikke omfattet af bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer. De 3 nye olietanke vil ikke medføre at Novozymes bliver omfattet af Risikobekendtgørelsen, idet den i bekendtgørelsens bilag 1 del 2 angivne tærskelmængde for fyringsgasolie, der er det eneste relevante stof i den aktuelle sag, er 2.500 tons i bilagets kolonne 2 og 25.000 tons i bilagets kolonne 3, mod et oplag hos Novozymes, der maksimalt bliver 12 m3 svarende til ca. 10 tons.
--	--	---	---

Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede		x	

Myndighedsvurdering
Projektet udføres på virksomhedens matrikel. Der ændres ikke på bygningsmassen. Det ansøgte projekt vurderes at være i overensstemmelse med planforholdene.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Novozymes ligger på Nørrebro i København
Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)				
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger	Projektet vil ikke være til hinder for fredningssager
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			2,2 km Utterslev Mose	Ingen bemærkninger
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x		Københavns Kommune har haft ansøgning i høring og havde ingen bemærkninger
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Se http://fredningsnaevn.dk/fredninger 0,5 km Grøndalen	Ingen bemærkninger
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			4 km Vestamager	Københavns, Frederiksberg, Furesø, Gladsaxe og Tårnby Kommune har haft ansøgning i høring. Frederiksberg Kommune havde følgende bemærkninger: <i>I Frederiksberg Kommune er der ikke registreret Natura 2000 områder.</i> <i>På Frederiksberg er flagermusarterne klassificeret som bilag IV art under EU's habitatdirektiv. Der er desuden to rødlistede arter hvirvelløse dyr og 16 rødlistede svampearter.</i>
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Novozymes har udarbejdet depositionsregninger for en NOx og metaller herunder kviksølv til de omkringliggende relevante natur- og vandområder. I bilag C er der lavet en redegørelse for hvilke overfladevandsområder, der vurderes kan blive påvirket af det ansøgte projekt. I bilaget er der lavet en vurdering af projekts påvirkning. Konklusionen: Det er Miljøstyrelsens vurdering, at disse beregninger viser, at der ikke vil være tale om en betydelig påvirkning af

				områderne. Se nedenfor (afsnit om myndighedsscreening)
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x		Virksomheden ligger ikke inden for OSD område.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	x		Matriklen 178 Utterslev er kortlagt på vidensniveau 2 (Region Hovedstaden lokalitetsnr. 101 – 00061) Matrikel 14eq Frederiksberg er kortlagt på vidensniveau 2 (Region Hovedstaden lokalitetsnr. 147-00017)	Ingen bemærkninger

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?		x	Udpegningen i kommuneplaner har til formål at forebygge skader ved oversvømmelse eller erosion og skal give mulighed for at etablere kystbeskyttelses anlæg uden tilvejebringelse af en lokalplan. Der henvises til de gældende kommuneplaner.	Ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Områderne kan ses her: http://www.klimatilpasning.dk/vaerktoej/oversvoemmelseskort.aspx	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		Gentofte Kommune har i det indledende høringssvar gjort Miljøstyrelsen opmærksom på, at der er flere anlæg i området, som forventes at skulle undergå brændselsomlægning i den nærmeste fremtid. Bla. nævnes 2 spidslastcentraler på hhv. Nybrovej og Bregnegårdsvej, som kan benytte olie som fyrimiddel. Miljøstyrelsen har selv behandlet ansøgninger om omlægning af brændselstype fra bl.a. LEO Pharma og andre lignende anlæg i området. Depositionen fra Novozymes Fuglebakken er for metallerne højest i en afstand af 1.000 m fra afkastet i retning 280

			grader (nordvest). For kvælstof er depositionen højest i en afstand af 1.000 m fra afkastet i retning af 50 grader(nordøst). Der er i en afstand af 1.000 m fra afkastet ingen § 3 natur eller målsatte vandområder. Der er ikke kendskab til, at der er ansøgt om tilladelse til brændselsomlægning eller andre projekter med emission af de 5 metaller og kvælstof i en omkreds af 1.000 fra Novozymes Fuglebakken. Påvirkningen af overfladevandområderne grundet det ansøgte projekt hos Novozymes Fuglebakken er vurderet at være ubetydelig for overfladevandområderne. Påvirkningen fra projektet vurderes at være minimal, så selvom der er andre påvirkninger i området, som ikke er inddraget i de i forvejen forekommende koncentrationer anvendt for overfladevandområderne og luften, så vil påvirkningen fra det ansøgte projekt ikke være den afgørende faktor for, om der er en påvirkning af overfladevandområderne.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Nej projektet er af lokal karakter
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			- Luft fra processer behandles i eksisterende termiske luftrensingsanlæg (800C+) og afkastes via fabrikkens eksisterende skorstene (XD på 37m, XO på 54 m og XK på 50 m) - Nye og eksisterende støjklinder måles og indgår i fabrikkens støjkontrol-aktiviteter, herunder gennemførelse af nødvendige støjdæmpningsprojekter, jf. gældende vilkår i miljøgodkendelse - Oplag og arealer for håndtering af miljøkritiske stoffer indrettes med mulighed for opsamling af spild - Nød- og spildberedskab er indarbejdet i fabrikkens ISO 14001 miljøledelsessystem

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X				Der er ikke tale om et strækingsanlæg
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen			X X		Både i anlægs- og i driftsfasen kan projektet rummes inden for de eksisterende ordninger
Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			X		I forbrændingsprocessen vil der fyres gasolie
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer			X		Det vurderes ikke at projektet indebærer en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			X		Der vil ikke være en risiko for menneskers sundhed forbundet med projektet
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			X		Projektets merudledning vil ikke give anledning til en væsentlig udledning af drivhusgasser
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet er placeret på Sjælland
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Der er ingen konflikter med planlagte reservater eller naturparker.
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af overfladevandområder med zink, chrom, nikkel, tin eller kviksølv, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte overfladevandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 10 søer inden for en radius af 12 km fra Novozymes Fuglebakken samt på det marine vandområde Nordlige Øresund. Miljøstyrelsen vurderer, at da depositionen er faldende med afstanden fra afkastet, er påvirkningen til overfladevandområder i større afstand end 12 km fra afkastet mindre end i de 11 vurderede overfladevandområder. Da påvirkningen af de 11 overfladevandområder vurderes at være begrænset, kan det vurderes, at påvirkningen af søer og fjorde i længere afstande eller indenfor samme afstande fra afkastet vil være uden

				betydning for overfladevandområdenes tilstand. Det vurderes, at projektet ikke vil medføre smagsforringende tilstande i overfladevandområdenes fisk og skaldyr. Vandområdenes påvirkning med kvælstof er baseret på den direkte deposition til vandområderne samt tilførslen af kvælstof faldet som deposition på de landlige arealer, som med overfladevandsafstrømningen bliver ledt til vandområderne. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning af vandområder med kvælstof, der vil medføre en tilstandsændring eller hindre målopfyldelse i de berørte vandområder. Der er lavet konkrete vurderinger på 5 målsatte søer og det marine område Nordlige Øresund i en radius af 12 km fra Novozymes Fuglebakken. Miljøstyrelsen vurderer, at da depositionen er faldende med afstanden fra afkastet, er påvirkningen på søer i større afstand fra afkastet mindre end i de 5 vurderede søer. Da påvirkningen i de 5 søer og Nordlige Øresund er begrænset, kan det også vurderes at påvirkningen til søer og fjorde i længere afstande eller inden for samme afstand fra afkastet vil være begrænset og uden betydning for overfladevandområdenes tilstand. Der er beregnet en direkte mertilledning af kvælstof på mellem 0,4-237,2 g/år til de målsatte vandområder, hvilket svarer til mellem 2,3E-6 til 0,01 % af målbelastning til vandområderne. Den indirekte mertilledning via overfladevandsafstrømning vurderes at være mellem 2,8E-5-0,019 % af, hvad baggrundsdepositionen af kvælstof vil medføre af bidrag til vandområderne. Miljøstyrelsen vurderer på baggrund heraf, at mertilledningen af kvælstof til vandområderne er ubetydelig og ikke vil hindre målopfyldelse for vandområderne.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder			X	

Myndighedsscreening

Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
--------------------------	-----------	------------	---------------------------

1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):				Virksomheden har foretaget depositionsregninger til relevante Natur 2000 områder og anden beskyttet natur. Strandengen på Vestamager i 0,05 m dybde fås en koncentration af kviksølv på 0,000015 mg/kg mod et jordkvalitetskriterium på 1 mg/kg og udgør altså 0,002%. På den baggrund vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig. Den højest forøgede deposition af kvælstof i §3 beskyttet sø – Fælledsøen ligger på 317 ug N/m²/år svarende til 0,00317 kg N/ha/år. Tålegrænsen for søen ligger på 5 kg N/ha jf. opdatering af empirisk baserede tålegrænser, notat fra DCE 2018. Bidraget er derfor 0,06% af tålegrænsen. På den baggrund vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig. Den højest forøgede deposition af kvælstof i §3 beskyttet, målsat sø – Peblinge sø ligger på 203 ug N/m²/år svarende til 0,00203 kg N/ha/år. Tålegrænsen for søen ligger på 5 kg N/ha jf. opdatering af empirisk base-rede tålegrænser, notat fra DCE 2018. Bidraget er derfor 0,04% af tålegrænsen. På den baggrund vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig. Da depositionsregningerne er særdeles konservativ, i og med den ikke tager højde for, at stof forsvinder fra røgfanen. Samlet konklusion På baggrund af ovenstående vurderes det, at den potentielle påvirkning af de terrestriske naturtyper vil være ubetydelig, og at projektet ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af habitatnaturtyper eller økosystemer. Det vurderes ligeledes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af arter og fugle på udpegningsgrundlaget, som lever i de pågældende naturtyper og økosystemer.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	Der er inden for 1 km af virksomheden ikke registreret nogle fredede arter eller arter opført på habitatdirektivets bilag IV. Miljøstyrelsen er enig i ansøgers vurderinger i punkt 32 overfor, og forventer således ikke at området rummer rødlistearter.
Forventes området at rumme danske rødlistearter				Der er inden for 1 km af virksomheden ikke registreret nogle fredede arter eller arter opført på habitatdirektivets bilag IV. Miljøstyrelsen er enig i ansøgers vurderinger i punkt 32 overfor, og forventer således ikke at området rummer rødlistearter.

Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			X		Miljøstyrelsen vurderer, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Det skyldes, at det aktuelle projekt bidrager med under 0,04 % af tålegrænsen. Det ansøgte projekt vurderes derfor ikke at være til hinder for opnåelse af målsætningerne for de betragtede naturområder. Gældende støjgrænser og B-værdier forventes overholdt. Der forventes ikke gener fra belysning
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		Projektet er placeret på inden virksomheden. Projektet vurderes at kunne overholde alle vejledende grænseværdier for emissioner af stoffer. Miljøpåvirkningerne vurderes således ikke at kunne påvirke sårbare områder væsentligt
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		Projektet er placeret inde på virksomheden.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.					Projektet er placeret inde på virksomheden, og der sker ingen ændring af bygningsmassen.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der er tale om mulighed for udskiftning af fyringsmedie, hvor de primære miljøpåvirkninger er luftemissioner, deposition af kvælstof, metaller herunder kviksølv, samt støj. Miljøpåvirkningen af omgivelser og mennesker vurderes ikke at væsentlig
Myndighedsscreening					
	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					Der vil ikke være grænseoverskridende miljøpåvirkninger fra projektet.
Miljøpåvirkningsgrad og kompleksitet			X		Miljøpåvirkningerne vurderes som ikke væsentlige. Gældende grænseværdier forventes overholdt
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningerne er sandsynlige, så længe driften pågår.
Miljøpåvirkningens:					Projektet er en mulighed for at skifte fyringsmedie, hvis der bliver behov for dette. Det forventes

Varighed Hyppighed Reversibilitet			ikke at have en væsentlig miljøpåvirkning. Miljøpåvirkningen fra fyring med gasolie, pågår i den periode der fyres med dette. Miljøpåvirkninger vil være reversible over en tidsperiode efter ophør af drift.
Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er krav om miljøvurdering:		X	Samlet set vurderer Miljøstyrelsen, at det ansøgte projekt, ikke at vil kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Dato: 25.Okt 2022 Sagsbehandler: Pernille Fibecker