

# **vandforsyningen i hovedstadsområdet**

## **Miljøstyrelsens vandprisundersøgelse**

### **Bilagshæfte II**

**til betænkning afgivet af udvalget til undersøgelse af  
problemerne omkring vandforsyningen  
i hovedstadsområdet**

Marts 1977

MILJØSTYRELSENS  
VANDPRISUNDERSØGELSE  
VEDRØRENDE  
HOVEDSTADSOMRADET

---

Af

Steen Leth Jeppesen

Niels Lauritzen

Ole Munk

MILJØSTYRELSEN  
BIBLIOTEKET  
Strandgade 29  
1401 København K

ISBN 87-503-2188-9 kpl.  
ISBN 87-503-2191-9

Fu 00-109b

## F O R O R D

Miljøstyrelsens vandprisundersøgelse vedrørende hovedstadsområdet er udarbejdet af medarbejdere ved Danmarks Forvaltningshøjskole til brug for det af miljøministeren i sommeren 1975 nedsatte udvalg, der fik til opgave at undersøge vandforsyningen i hovedstadsområdet.

Redegørelsen nedenfor omfatter (I) en økonomisk-statistisk undersøgelse af vandforsyningen i hovedstadsområdet. Denne er tilrettelagt som en spørgekemaundersøgelse, hvor enheden har været private og kommunale fælles vandforsyninger i hovedstadsområdet. Herfra er der særlig indhentet oplysninger om priser, pris- og omkostningsberegninger og de bogførte værdier af produktions- og distributionsanlæg. For husholdningernes vedkommende er udgifterne ved vandforbrug af en vis standardstørrelse søgt beregnet og sammenlignet fra vandforsyning til vandforsyning.

Noget tilsvarende er søgt gennemført for visse standardvirksomheders vedkommende. Da spredningen mellem virksomhedernes vandforbrug må anses for meget betydelig, har man ønsket at få et bedre billede af forholdene for de virksomheder, der i særlig grad er afhængige af tilførsel af vand. Derfor er hovedundersøgelsen (I) suppleret med en undersøgelse (II) af vandprisfastsættelsens betydning for erhvervsvirksomheder, tilrettelagt som en interviewundersøgelse af 11 særligt vandforbrugende virksomheder udvalgt ved Industrirådets og Landbrugsrådets mellemkomst.

Frederiksberg, den 1. november 1976

Steen Leth Jeppesen  
Niels Lauritzen  
Ole Munk

S A M L E T I N D H O L D S F O R T E G N E L S E

---

	side
<u>I. En økonomisk-statistisk undersøgelse af</u> <u>vandforsyningerne i hovedstadsområdet</u>	
1. INDLEDNING .....	14
2. INTRODUKTION TIL MATERIALET .....	19
3. NOGLE STANDARDFORBRUGERES UDGIFTER VED VAND- TILFØRSEL OG AFLEDNING AF SPILDEVAND .....	26
4. VANDFORSYNINGERNES OMKOSTNINGER OG FORSKEL- LIGE VANDPRISER .....	43
5. VANDFORSYNINGERNES BOGFØRTE VÆRDI AF PRODUK- TIONSANLÆG OG DISTRIBUTIONSANLÆG .....	81
6. SAMMENFATNING OG VURDERING .....	93
Bilag .....	99
<u>II. Vandprisfastsættelsens betydning for er- hvervsvirksomheder</u>	
1. FORMÅL MED UNDERSØGELSEN OG MATERIALESAM- LING .....	164
2. VANDPRISERNES BETYDNING FOR VIRKSOMHEDER- NES OMKOSTNINGER .....	167
3. DE TEKNISK-ØKONOMISKE MULIGHEDER FOR VAND- BESPARENDE FORANSTALTNINGER .....	170
4. KONKLUSION .....	171
Bilag .....	172

I.

EN ØKONOMISK - STATISTISK

UNDERSØGELSE AF

VANDFORSYNINGERNE

I HOVEDSTADSOMRÅDET

I.

I N D H O L D S F O R T E G N E L S E

	side
1. INDLEDNING .....	14
1.1 BAGGRUND FOR UNDERSØGELSEN .....	14
1.2 UNDERSØGELSENS HELHED OG ENHED .....	15
1.3 OVERSIGT OVER RAPPORTENS INDHOLD .....	15
2. INDTRODUKTION TIL MATERIALET .....	19
2.1 BORTFALD .....	19
2.2 STRUKTURELLE KENDETEGN FOR FÆLLES VAND- FORSYNING I HOVEDSTADSOMRÅDET .....	20
3. NOGLE STANDARDFORBRUGERES UDGIFTER VED VAND- TILFØRSEL OG AFLEDNING AF SPILDEVAND .....	26
3.1 UDGIFTER TIL VANDTILFØRSEL .....	26
3.1.1 Udgifter for et enfamilieshus ....	26
3.1.1.1 Engangsudgifter .....	27
3.1.1.2 Årlig udgift ved kommunale vandforsyninger .....	30
3.1.1.3 Årlig udgift ved store pri- vate vandforsyninger .....	32
3.1.1.4 Årlig udgift ved små priva- te vandforsyninger .....	34
3.1.2 Udgifter for andre standardforbru- gere .....	34
3.1.2.1 Lejligheder .....	35
3.1.2.2 Virksomheder .....	37
3.2 UDGIFTER TIL AFLEDNING AF VAND .....	40
4. VANDFORSYNINGERNES OMKOSTNINGER OG FORSKELLI- GE VANDPRISER .....	43
4.1 DE FORSKELLIGE VANDPRISER .....	44
4.2 VANDPRISER FOR DE KOMMUNALE VANDFORSYNING- ER .....	46
4.2.1 Produktionspris .....	50
4.2.2 Produktionspris for eget forbrug .	52
4.2.3 Distributionspris .....	55
4.2.4 Kostpris .....	58

	side
4.3 VANDPRISER FOR DE STORE PRIVATE VAND- FORSYNINGER .....	61
4.4 VANDPRISER FOR DE SMÅ PRIVATE VANDFORSY- NINGER .....	66
4.5 SAMMENLIGNING AF VANDPRISERNE FOR DE FOR- SKELLIGE KATEGORIER AF VANDFORSYNINGER .	71
4.6 FORRENTNING OG AFSKRIVNINGER .....	73
4.6.1 Forrentning og afskrivning for de kommunale vandforsyninger .....	73
4.6.1.1 Forrentning og afskrivning vedrørende produktionsan- læg .....	74
4.6.1.2 Forrentning og afskrivning vedrørende distributions- anlæg .....	75
4.6.1.3 Forrentning og afskrivning vedrørende distributions- og produktionsanlæg .....	77
4.6.2 Forrentning og afskrivning for de private vandforsyninger sammenlig- net med de kommunale vandforsyning- er .....	78
5. VANDFORSYNINGERNES BOGFØRTE VÆRDI AF PRODUK- TIONSANLÆG OG DISTRIBUTIONSANLÆG .....	81
5.1 DE KOMMUNALE VANDFORSYNINGER .....	82
5.2 DE STORE PRIVATE VANDFORSYNINGER .....	89
5.3 DE SMÅ PRIVATE VANDFORSYNINGER .....	92
5.4 SAMMENLIGNING .....	92
6. SAMMENFATNING OG VURDERING .....	93
6.1 UDGIFTERNE FOR STANDARDFORBRUGERE .....	93
6.2 PRODUKTIONS- OG DISTRIBUTIONSPRISER ....	96
6.3 VANDFORSYNINGERNES BOGFØRTE VÆRDI .....	97



## O V E R S I G T O V E R

## T A B E L L E R O G F I G U R E R

	side
<u>AFSNIT 2.</u>	
TABEL 2.1 Skøn over den regionale fordeling af det samlede bortfald .....	19
- 2.2 Nettoproduktion af vand i 1974/75 i hovedstadsområdet .....	21
- 2.3 Modtaget vand fra anden vandforsyning i 1974/75 .....	22
- 2.4 Videreleveret vand til anden vandforsyning i 1974/75 .....	23
- 2.5 Eget forbrug af vand i 1974/75 i hovedstadsområdet .....	24
<u>AFSNIT 3.</u>	
TABEL 3.1 Gennemsnitlig engangsudgift for et enfamilieshus ved tilslutning til vandforsyning .....	28
- 3.2 De kommunale vandforsyningers takster for et enfamilieshus .....	30
- 3.3 De store private vandforsyningers takster for et enfamilieshus .....	33
- 3.4 De små private vandforsyningers takster for et enfamilieshus .....	35
- 3.5 Gennemsnitlig engangsudgift og årlig udgift pr. lejlighed for lejligheder i en etageejendom med kommunal vandforsyning .....	36
- 3.6 Gennemsnitlig engangsudgift og årlig udgift for en virksomhed med kommunal vandforsyning .....	38
- 3.7 Vandafledningsafgifter i hovedstadsområdets 50 kommuner i 1974/75 .....	41
FIGUR 3.1 <u>Engangsudgiften</u> for et enfamilieshus ved tilslutning til de forskellige kommunale vandforsyninger med angivelse af disse vandforsyningers eget forbrug .....	29

FIGUR 3.2	<u>Den årlige udgift</u> for et enfamilieshus ved forskellige kommunale vandforsyninger med angivelse af disse vandforsyningers eget forbrug .....	32
-----------	--	----

#### AFSNIT 4.

TABEL 4.1	Forskellige vandpriser for de kommunale vandforsyninger .....	46
- 4.2	Købspriser og salgspriser for produktionsvand ved de kommunale vandforsyninger .....	47
- 4.3	Oversigt over kommuner i hovedstadsområdet .....	49
- 4.4	De kommunale vandforsyningers produktionspriser, ordnet efter størrelse.	52
- 4.5	De kommunale vandforsyningers distributionspriser, ordnet efter størrelse .....	57
- 4.6	De kommunale vandforsyningers kostpriser, ordnet efter størrelse .....	60
- 4.7	Forskellige vandpriser for de store private vandforsyninger .....	62
- 4.8	Forskellige vandpriser for de små private vandforsyninger .....	67
- 4.9	Kostpris for de kommunale, de store private og de små private vandforsyninger .....	71
- 4.10	De kommunale vandforsyningers ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende <u>produktionsanlæg</u> totalt og pr. m <sup>3</sup> nettoproduktion, regionalt fordelt .....	74
- 4.11	De kommunale vandforsyningers ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende <u>distributionsanlæg</u> totalt og pr. m <sup>3</sup> eget forbrug, regionalt fordelt .....	76

TABEL 4.12	De oplyste ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb i de kommunale vandforsyninger, de store private vandforsyninger og de små private vandforsyninger, delvis fordelt på produktionsanlæg og distributionsanlæg .....	79
FIGUR 4.1	Produktionsprisens størrelse i de kommunale vandforsyninger .....	50
- 4.2	Nettoproduktionen af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter <u>produktionsprisens</u> størrelse..	51
- 4.3	Størrelsen af produktionsprisen for eget forbrug i de kommunale vandforsyninger .....	53
- 4.4	Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter størrelsen af <u>produktionsprisen for eget forbrug</u> .....	54
- 4.5	Distributionsprisens størrelse i de kommunale vandforsyninger .....	55
- 4.6	Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter <u>distributionsprisens</u> størrelse .....	56
- 4.7	Kostprisens størrelse i de kommunale vandforsyninger .....	58
- 4.8	Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter <u>kostprisens</u> størrelse .....	59
- 4.9	Produktionsprisens størrelse i de store private vandforsyninger .....	63
- 4.10	Distributionsprisens størrelse i de store private vandforsyninger .....	64
- 4.11	Kostprisens størrelse i de store private vandforsyninger .....	65
- 4.12	Eget forbrug af vand i de store private vandforsyninger fordelt efter <u>kostprisens</u> størrelse .....	66

FIGUR 4.13	Produktionsprisens størrelse i de små private vandforsyninger .....	68
- 4.14	Distributionsprisens størrelse i de små private vandforsyninger .....	69
- 4.15	Kostprisens størrelse i de små private vandforsyninger .....	70
- 4.16	Eget forbrug af vand i de små private vandforsyninger fordelt efter <u>kostprisens</u> størrelse .....	70

#### AFSNIT 5.

TABEL 5.1	Den bogførte værdi pr. 31/3 1975 af produktionsanlæg og distributionsanlæg i de kommunale vandforsyninger, totalt og pr. m <sup>3</sup> , regionalt fordelt.	83
- 5.2	Den bogførte værdi ultimo regnskabsåret 1974/75 af produktionsanlæg og distributionsanlæg i de store private vandforsyninger, totalt og pr. m <sup>3</sup> , regionalt fordelt .....	90
- 5.3	Den bogførte værdi ultimo regnskabsåret 1974/75 af produktionsanlæg og distributionsanlæg i de små private vandforsyninger, totalt og pr. m <sup>3</sup> , regionalt fordelt .....	91
FIGUR 5.1	Den bogførte værdi af <u>produktionsanlæg</u> pr. m <sup>3</sup> nettoproduktion 1974/75 i de kommunale vandforsyninger .....	85
- 5.2	Nettoproduktionen af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter størrelsen af vandforsyningernes bogførte værdi af produktionsanlæg pr. m <sup>3</sup> nettoproduktion .....	86
- 5.3	Den bogførte værdi af <u>distributionsanlæg</u> pr. m <sup>3</sup> eget forbrug 1974/75 i de kommunale vandforsyninger .....	87

FIGUR 5.4	Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter størrelsen af vandforsyningernes bogførte værdi af distributionsanlæg pr. m <sup>3</sup> eget forbrug .....	88
-----------	---	----

## B I L A G S F O R T E G N E L S E

	side
GENERELLE KOMMENTARER TIL BILAGENE .....	99
<u>AFSNIT 1.</u> BILAG 1.1 De anvendte spørgeskemaer med vejledning fra Miljøstyrelsens vandprisundersøgelse 1975 .....	101
- 1.2 Oversigt over de anvendte definitioner .....	119
<u>AFSNIT 3.</u> BILAG 3.1 Udgifter til vandtilførsel for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger .....	124
- 3.2 Udgifter til vandtilførsel for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de store private vandforsyninger .....	125
- 3.3 Udgifter til vandtilførsel for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de små private vandforsyninger. ....	127
- 3.4 Udgifter til vandtilførsel for en lejlighed i etageejendom med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger .....	130
- 3.5 Udgifter til vandtilførsel for en virksomhed med et årsforbrug på 5000 m <sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger .....	131
- 3.6 Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger ..	132
- 3.7 Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de store private vandforsyninger .....	133
- 3.8 Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de små private vandforsyninger. ....	135

		side	
BILAG 3.9	Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for en lejlighed i etageejendom med et årsforbrug på 200 m <sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger .....	138	
- 3.10	Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for en virksomhed med et årsforbrug på 5000 m <sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger .....	139	
<u>AFSNIT 4.</u>	BILAG 4.1	Forskellige vandpriser samt nettoproduktion og eget forbrug af vand for de kommunale vandforsyninger .....	140
	- 4.2	Købs- og salgspriser for vand samt modtaget og videreleveret vand for de kommunale vandforsyninger .....	141
	- 4.3	Forskellige vandpriser samt nettoproduktion og eget forbrug af vand for de store private vandforsyninger ...	142
	- 4.4	Forskellige vandpriser samt nettoproduktion og eget forbrug af vand for de små private vandforsyninger .....	144
	- 4.5	De kommunale vandforsyningers ordinære forrentnings- og afskrivningsbeløb pr. m <sup>3</sup> vand .....	147
	- 4.6	De store private vandforsyningers ordinære forrentnings- og afskrivningsbeløb pr. m <sup>3</sup> vand .....	148
	- 4.7	De små private vandforsyningers ordinære forrentnings- og afskrivningsbeløb pr. m <sup>3</sup> vand .....	150
<u>AFSNIT 5.</u>	BILAG 5.1	De kommunale vandforsyningers bogførte værdi pr. 31/3 1975 af produktions- og distributionsanlæg pr. m <sup>3</sup> vand .....	153
	- 5.2	De store private vandforsyningers bogførte værdi ultimo 1974/75 af produktions- og distributionsanlæg pr. m <sup>3</sup> vand .....	154

- 5.3	De små private vandforsyningers bogførte værdi ultimo 1974/75 af produktions- og distributionsanlæg pr. m <sup>3</sup> vand .....	156
-------	---	-----

AFSNIT 6.

BILAG 6.1	Samvariationen mellem vandforsyningernes størrelse og størrelsen af vandpriserne .....	159
-----------	--	-----



## 1. INDLEDNING

### 1.1 BAGGRUND FOR UNDERSØGELSEN

På baggrund af folketingets behandling i 1972/73 af forslag til lov om et hovedstadsråd og forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om offentlige veje nedsatte miljøministeren i sommeren 1975 et udvalg, der fik til opgave at undersøge vandforsyningen i hovedstadsområdet.

Udvalget skulle indledningsvis kortlægge og analysere forholdene omkring organisationen af fælles vandforsyning og grundlaget for fastsættelsen af vandpriserne i hovedstadsområdet. På sit første møde i september 1975 vedtog udvalget at udsende et spørgeskema<sup>1)</sup> udarbejdet af udvalgets sekretariat til samtlige kommunale og private fælles vandforsyninger vedrørende de enkelte vandforsyningers økonomiske forhold, idet man i udvalget anså det for nødvendigt at indhente disse oplysninger for at udvalget kunne opfylde sit kommissorium.

Samtidig anmodede man medarbejdere fra Danmarks Forvaltningshøjskole om at foretage en bearbejdning og analyse af de ca. 350 spørgeskemaer. Spørgeskemaerne skulle være tilbagesendt til Miljøstyrelsen 15. november 1975, men de sidste spørgeskemaer indløb først i begyndelsen af 1976. Denne rapport omfatter en analyse og en bearbejdning af disse spørgeskemaer.

De oplysninger, der blev indhentet af Miljøstyrelsen, var imidlertid kun af mere økonomisk karakter, da man fra Hovedstadsrådets side i foråret 1975 havde påbegyndt indsamling af oplysninger om fysiske størrelser fra de tilsvarende vandforsyninger. I denne rapport er der til analysen og beregningerne foretaget en kombination af de økonomiske størrelser fra Miljøstyrelsens vand-

----

1) De udsendte spørgeskemaer med vejledning er vedlagt som bilag 1.1.

prisundersøgelse og de fysiske størrelser fra Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse. Både Miljøstyrelsens og Hovedstadsrådets undersøgelse benytter regnskabsåret 1974/75 som opgørelsesperiode.

## 1.2 UNDERSØGELSENS HELHED OG ENHED

Undersøgelsens formål har været at kortlægge og analysere de eksisterende forhold omkring fælles vandforsyning i hovedstadsområdet. Undersøgelsens helhed er således fælles vandforsyninger, der i regnskabsåret 1974/75 leverede vand til forbrugere i hovedstadsområdet, hvorved her forstås Københavns og Frederiksberg kommuner samt Københavns, Frederiksborg og Roskilde amt.

Enhederne i undersøgelsen, hvoraf helheden består, er de enkelte private eller kommunale fælles vandforsyninger. Enheden defineres som den administrative enhed, der kan benævnes en fælles vandforsyning<sup>1)</sup>, hvilket vil sige en vandforsyning, der forsyner flere forbrugere. Vandforsyninger, der kun forsyner en forbruger, herunder en virksomhed eller en institution, er derfor ikke medtaget i denne undersøgelse. En fælles vandforsyning kan omfatte flere vandværker eller lignende, hvoraf nogle rent fysisk befinder sig i en anden kommune end den kommune, som vandforsyningen administrativt henregnes til.<sup>2)</sup>

## 1.3 OVERSIGT OVER RAPPORTENS INDHOLD

Denne rapport er hovedsagelig udformet som en deskriptiv undersøgelse, hvor det talmateriale, der er indhentet ved hjælp af de udsendte spørgeskemaer, præsenteres. Den omhandler oplysninger vedr. 1974/75 fra 38 kommunale og 266 private, i alt 304 fælles vandforsyninger i hovedstadsområdet. Oplysningerne er som omtalt i afsnit 1.1 tilvejebragt dels ved Miljøstyrelsens

----

1) Det skal bemærkes, at Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse har de enkelte vandværker som enheder.

2) Dette gælder bl.a. for Københavns kommunale vandforsyning, som også har anlæg, der befinder sig uden for hovedstadsområdet, og for Gentoftes og Roskildes kommunale vandforsyninger.

vandprisundersøgelse og dels ved Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse. Efter at have foretaget en bearbejdning af nogle oplysninger hentet fra Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse, således at de kunne benyttes sammen med oplysningerne fra Miljøstyrelsens vandprisundersøgelse, blev disse sammen med samtlige oplysninger fra Miljøstyrelsens vandprisundersøgelse indlagt på edb, hvorved maskinel behandling, herunder også test af data, har kunnet foretages. Som helhed må det konstateres, at kvaliteten af de indhentede oplysninger er tilfredsstillende. På visse områder har der dog været problemer med hensyn til kvaliteten af data, hvilket i øvrigt omtales nærmere i de enkelte afsnit.

Da næsten 87% af den samlede nettoproduktion<sup>1)</sup> af vand, som for de 304 bearbejdede vandforsyninger udgjorde i alt 170 mio m<sup>3</sup> i 1974/75, blev produceret i de kommunale vandforsyninger, og da en eventuel prisudligningsordning i første række må formodes at omfatte de kommunale vandforsyninger, er der ved revisionen af oplysningerne og fremlæggelsen af rapporten især lagt vægt på at belyse forholdene for de kommunale vandforsyninger.

Alle oplysninger i rapporten vedrører 1974/75. Man bør derfor være opmærksom på, at eftervirkninger af energiforsyningskrisen samt de økonomiske forhold i øvrigt bevirkede et lavere vandforbrug og dermed også vandproduktion i 1974/75, end man kunne forvente ud fra udviklingen i de foregående år. Det faktiske forbrug i hovedstadsområdet i 1974/75 lå 4-8%<sup>2)</sup> under det således forventede forbrug.

Rapporten indeholder i afsnit 2 en introduktion til det indsamlede materiale, hvor der redegøres for, hvilke vandforsyninger der er medtaget i undersøgelsen, og for bortfaldets størrelse (ca. 2 pct.), ligesom der gives en oversigt over de strukturelle kendetegn for

----

1) Vedr. definition af nettoproduktion af vand og andre vandmængdebegreber, se bilag 1.2.

2) Bygger på oplysninger fra direktør J. Aage Husen, Københavns Vandforsyning.

fælles vandforsyning i hovedstadsområdet. Der redegøres bl.a. for nettoproduktionens fordeling, vandleverancer mellem vandforsyningerne og vandforsyningernes eget forbrug<sup>1)</sup> af vand i eget distributionsområde.

Derefter omhandler rapporten vandpriserne set fra forbrugersiden og vandpriserne set fra producent-siden eller leverandørsiden. Først behandles vandpriserne set fra forbrugersiden, idet der i afsnit 3 redegøres for nogle nærmere definerede standardforbrugers udgifter til vandtilførsel. Endvidere omtales også forbrugernes eventuelle udgifter til afledning af vand. Dette område er imidlertid sporadisk behandlet, idet udviklingen på dette felt i de senere år har været så hastig, at det forekommer noget tilfældigt hvilke afgifter, der var gældende i netop 1974/75. I nogle kommuner havde man netop indført spildevandsafgift, mens man i andre kommuner først senere har indført sådanne afgifter.

I afsnit 4 redegøres for vandpriserne set fra producentsiden eller leverandørsiden, eller sagt med andre ord vandforsyningernes omkostninger. I undersøgelsen er der søgt foretaget en opdeling på produktionsomkostninger og distributionsomkostninger, således at produktionspris og distributionspris<sup>1)</sup> kan beregnes. Dette afsnit må siges at være rapportens vigtigste, idet de forskellige vandforsyningers vandpriser sammenlignes, ligesom der beregnes gennemsnit, som kan tages som udtryk for de priser, der ville gælde, hvis en omkostningsfri udligning af vandpriserne kunne foretages. Sidst i afsnittet redegøres for den del af omkostningerne, som udgøres af forrentning og afskrivninger.

Endelig behandles i afsnit 5 vandforsyningernes bog-

----

1) Vedr. definition af begreber, se bilag 1.2.

førte værdi af produktionsanlæg og distributionsanlæg.

Til afsnittene 3, 4 og 5 knytter der sig bilagstabeller med oplysninger på enhedsniveau, det vil sige oplysninger gældende for hver enkelt vandforsyning. Det fremgår således heraf, hvilke vandforsyninger som er medtaget i undersøgelsen. En egentlig oversigt over de behandlede vandforsyninger med adresse m.v. forefindes, men er af pladshensyn ikke medtaget i rapporten.

Hovedparten af rapporten må som nævnt opfattes som en først og fremmest deskriptiv undersøgelse, hvor hovedvægten er lagt på en beskrivelse af vandforsyningernes forhold i 1974/75. Men i modsætning til de øvrige afsnit indeholder afsnit 6 også en analyse af talmaterialet, hvor det f.eks. analyseres, hvilke konsekvenser der vil være af en udjævning af vandpriserne i hovedstadsområdet.

## 2. INTRODUKTION TIL MATERIALET

### 2.1 BORTFALD

Materialet består af oplysninger fra 38 kommunale og 266 private, i alt 304 vandforsyninger i hovedstadsområdet med en samlet nettoproduktion af vand på 170 mio m<sup>3</sup> vand. Som omtalt i afsnit 1.2 omfatter denne undersøgelse ikke vandforsyninger, der kun forsyner én forbruger (f.eks. en virksomhed eller en institution). Ud fra oplysninger fra Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse skønnes det, at der i hovedstadsområdet produceredes mindst 13 mio m<sup>3</sup> vandværksvand, som af denne grund ikke er med i undersøgelsen.

Ligeledes er ca. 40 private vandforsyninger ikke medtaget på grund af for mangelfuld besvarelse. De repræsenterer en årsproduktion på godt 600.000 m<sup>3</sup> og vedrører næsten udelukkende Roskilde amt. Det øvrige bortfald, der skyldes manglende besvarelser, skønnes på grundlag af Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse at andrage ca. 2.700.000 m<sup>3</sup>.

Skønsmæssigt må det samlede bortfald således anslås til ca. 3,3 mio m<sup>3</sup> eller omkring 2%. Dette bortfald kan på grundlag af hovedstadsrådets undersøgelse anslås at være fordelt på de enkelte amtskommuner som i tabel 2.1. Bortfaldet omfatter private vandforsyninger.

TABEL 2.1

Skøn over den regionale fordeling af det samlede bortfald.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Skøn over bortfald mio m <sup>3</sup>	-	-	0,2	0,9	2,2	3,3

## 2.2 STRUKTURELLE KENDETEGN FOR FÆLLES VANDFORSYNING I HOVEDSTADSOMRÅDET

De bearbejdede 304 vandforsyninger er opdelt på:

38 kommunale vandforsyninger

87 store private vandforsyninger

179 små private vandforsyninger

De 38 kommunale vandforsyninger havde i 1974/75 tilsammen et eget forbrug<sup>1)</sup> af vand i eget distributionsområde på godt 147,4 mio m<sup>3</sup> vand eller 3,88 mio m<sup>3</sup> i gennemsnit. Den største kommunale vandforsyning, som var Københavns Vandforsyning, havde et eget forbrug på 56,8 mio m<sup>3</sup>, mens den mindste kommunale vandforsyning havde et eget forbrug på 60.000 m<sup>3</sup>. Fem kommunale vandforsyninger havde et eget forbrug på mere end 5 mio m<sup>3</sup>. Det var foruden Københavns Vandforsyning, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe og Helsingør kommunale vandforsyninger. 25 vandforsyninger havde et eget forbrug på mere end 1 mio m<sup>3</sup>, mens de sidste 13 kommunale vandforsyninger havde under 1 mio m<sup>3</sup> eget forbrug.

Da kvaliteten af besvarelserne er mindre god for mange af de mindre private vandforsyninger, er der foretaget en opdeling af de private vandforsyninger i de små private vandforsyninger, der havde et eget forbrug på mindre end 50.000 m<sup>3</sup>, og i de store private vandforsyninger, der havde et eget forbrug på mere end 50.000 m<sup>3</sup> om året.

De 87 store private vandforsyninger havde i opgørelsesåret 1974/75 et samlet eget forbrug af vand på 19,8 mio m<sup>3</sup> vand eller 228.000 m<sup>3</sup> i gennemsnit. Der var 3 store private vandforsyninger med et eget forbrug på mere end 1 mio m<sup>3</sup> vand. Det var Birkerød, Farum samt Hundige, Greve og Mosede strand private vandforsyninger, hvoraf Birkerød var størst med 2 mio m<sup>3</sup>.

----

1) Vedr. definition af eget forbrug, se bilag 1.2.

De 179 små private vandforsyninger havde i opgørelsesåret et eget forbrug på tilsammen 2,8 mio m<sup>3</sup> vand eller 15.600 m<sup>3</sup> i gennemsnit.

TABEL 2.2

Nettoproduktion af vand i 1974/75 i hovedstadsområdet.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
De kommunale vandforsyninger:						
nettoproduktion 1000 m <sup>3</sup>	90986	2749	33497	13517	6758	147506
antal vandforsyninger	1	1	17	11 <sup>1)</sup>	5	35 <sup>1)</sup>
De store private vandforsyninger:						
nettoproduktion 1000 m <sup>3</sup>	-	-	640	11731	7374	19746
antal vandforsyninger	-	-	4	46	37	87
De små private vandforsyninger:						
nettoproduktion 1000 m <sup>3</sup>	-	-	424	1142	1225	2791
antal vandforsyninger	-	-	24	67	88	179
I ALT:						
nettoproduktion 1000 m <sup>3</sup>	90986	2749	34561	26390	15357	170043
antal vandforsyninger	1	1	45	124 <sup>1)</sup>	130	301 <sup>1)</sup>

1) 3 vandforsyninger har ikke egen produktion.

Tabel 2.2 viser nettoproduktionen<sup>1)</sup> af vand i hovedstadsområdet i 1974/75. Det ses, at den samlede nettoproduktion af vand i de 304 vandforsyninger androg 170 mio m<sup>3</sup>, hvoraf de kommunale vandforsyninger producerede 147,5 mio m<sup>3</sup> eller 87% af den samlede produktion. Københavns kommunale vandforsyning indtager en særstilling, idet der, som det ses af tabellen, her produceredes 91 mio m<sup>3</sup>, eller over halvde-

----

1) Vedr. definition af nettoproduktion, se bilag 1.2



len af den samlede produktion af vand i hovedstadsområdet.

TABEL 2.3

Modtaget vand fra anden vandforsyning i 1974/75.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
De kommunale vandforsyninger:						
modtaget vand      1000 m <sup>3</sup>	-	7206	30447	2752	59	40464
antal vandforsyninger	-	1	15	5	1	22
De store private vandforsyninger:						
modtaget vand      1000 m <sup>3</sup>	-	-	-	70	65	135
antal vandforsyninger	-	-	-	1	1	2
De små private vandforsyninger:						
modtaget vand      1000 m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-
antal vandforsyninger	-	-	-	-	-	-
I ALT:						
modtaget vand      1000 m <sup>3</sup>	-	7206	30447	2822	124	40599
antal vandforsyninger	-	1	15	6	2	24

Tabel 2.3 og tabel 2.4 viser de modtagne vandmængder fra andre vandforsyninger og de videreleverede vandmængder til andre vandforsyninger. Det ses, at disse vandleverancer mellem vandforsyningerne forekom i stor udstrækning mellem de kommunale vandforsyninger. Af Københavns kommunale vandforsynings nettoproduktion på 91 mio m<sup>3</sup> blev over 34 mio m<sup>3</sup> således videreleveret til Frederiksberg kommunale vandforsyning og 15 kommunale vandforsyninger i Københavns amt samt til Greve kommunale vandforsyning. Den anden store vandproducent er Gentofte kommunale vandforsyning, der i kraft af Sjælsø vandværk havde en samlet nettoproduktion af vand på 15,7 mio

m<sup>3</sup>, hvoraf de godt 6 mio m<sup>3</sup> blev videreleveret til Lyngby-Taarbæks, Hørsholms, Karlebos og Birkerøds<sup>1)</sup> kommunale vandforsyninger. De tre sidstnævnte kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt havde ingen egen vandproduktion i kommunalt regie. Både Københavns Vandforsyning og Gentoftes vandforsyning videreleverede således ca. 38% af nettoproduktionen til andre kommunale vandforsyninger.

Udover de her nævnte vandleverancer fra Københavns Vandforsyning og Gentofte kommunale vandforsyning forekom kun få og små vandleverancer mellem vandforsyningerne, hvilket også fremgår af tabel 2.3 og 2.4. For de private vandforsyningers vedkommende forekom der således kun leverancer mellem vandforsyningerne i ganske enkelte tilfælde.

TABEL 2.4

Videreleveret vand til anden vandforsyning i 1974/75.

	København kommune	Frederiksborg kommune	København amt	Frederiksborg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
De kommunale vandforsyninger: videreleveret vand 1000 m <sup>3</sup>	34193	-	6164	78	97	40532
antal vandforsyninger	1	-	2	1	2	6
De store private vandforsyninger: videreleveret vand 1000 m <sup>3</sup>	-	-	-	89	-	89
antal vandforsyninger	-	-	-	1	-	1
De små private vandforsyninger: videreleveret vand 1000 m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-
antal vandforsyninger	-	-	-	-	-	-
I ALT: videreleveret vand 1000 m <sup>3</sup>	34193	-	6164	167	97	40621
antal vandforsyninger	1	-	2	2	2	7

1) Birkerøds kommunale vandforsyning forestår vandforsyning i kommunens østlige områder.

Såfremt en kommunal vandforsyning leverer vand direkte til forbrugere i andre kommuner, betragtes disse forbrugere som omfattet af vandforsyningens eget distributionsområde. Som det ses af tabel 2.5, havde alle 18 kommuner i Københavns amt kommunale vandforsyninger, bortset fra én. Det drejer sig om Ledøje-Smørum kommune, der har en aftale med Ballerup kommune, om at Ballerup kommunale vandforsyning forestår vandforsyning i en del af Ledøje-Smørum kommune.

TABEL 2.5

Eget forbrug af vand i 1974/75 i hovedstadsområdet.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
De kommunale vandforsyninger:						
eget forbrug 1000 m <sup>3</sup>	56793	9955	57780	16191	6720	147438
antal vandforsyninger	1	1	17	14	5	38
De store private vandforsyninger:						
eget forbrug 1000 m <sup>3</sup>	-	-	640	11712	7439	19791
antal vandforsyninger	-	-	4	46	37	87
De små private vandforsyninger:						
eget forbrug 1000 m <sup>3</sup>	-	-	424	1142	1225	2791
antal vandforsyninger	-	-	24	67	88	179
I ALT:						
eget forbrug 1000 m <sup>3</sup>	56793	9955	58844	29045	15384	170020
antal vandforsyninger	1	1	45	127	130	304

I Frederiksberg amt havde 14 af de 19 kommuner kommunal vandforsyning, mens der i Roskilde amt kun var 5 af de 11 kommuner, som havde selvstændig kommunal vandforsyning. Lejre kommune er ikke medregnet, skønt den netop havde igangsat en kommunal vandforsyning med leverancer fra Københavns kommunale vandforsyning, idet denne endnu var af særdeles begrænset omfang.

Det fremgår ligeledes af tabel 2.5, at mens privat, fælles vandforsyning overhovedet ikke forekommer i Københavns eller Frederiksberg kommune, forekommer det i begrænset omfang i Københavns amt. I Frederiksborg amt udgør den kommunale fælles vandforsyning noget over halvdelen af den fælles vandforsyning, mens den i Roskilde amt udgør langt under halvdelen, specielt når man tager hensyn til, at bortfaldet (jfr. tabel 2.1), der omfatter private vandforsyninger, her er skønnet til ca. 2,2 mio m<sup>3</sup>.

### 3. NOGLE STANDARDFORBRUGERES UDGIFTER VED VANDTILFØRSEL OG AFLEDNING AF SPILDEVAND

#### 3.1 UDGIFTER TIL VANDTILFØRSEL

Når en forbruger er tilsluttet en fælles vandforsyning, vil udgifterne i forbindelse hermed bestå dels af en engangsudgift ved tilslutning og dels af en årlig afgift, der kan beregnes som en fast årlig afgift baseret på installationens art og omfang, antal værelser, ejendomsværdi og lignende, eller som en forbrugsafhængig afgift ( $m^3$ -afgift) eventuelt kombineret med en fast årlig afgift i form af for eksempel en målerafgift. Herudover kan forbrugeren have udgifter til afledning af spildevand. Der kan her foruden en eventuel engangsudgift også være tale om en fast årlig afgift eller en  $m^3$ -afgift på den tilførte vandmængde.

#### 3.1.1 Udgifter for et enfamilieshus

I bilag 3.1 - 3.3 er udgifterne<sup>1)</sup> for et  $130 m^2$  enfamilieshus opgjort for hver enkelt vandforsyning.<sup>2)</sup> Bilag 3.1 indeholder oplysningerne for de kommunale vandforsyninger, bilag 3.2 for de store private vandforsyninger og bilag 3.3 for de små private vandforsyninger. Udgifterne har ikke kunnet opgøres for 59 af de små private vandforsyninger på grund af manglende oplysninger, som f.eks. kan skyldes, at den pågældende vandforsyning ikke har et enfamilieshus i sit forsyningsområde.

I bilagene er anført engangsudgiften, en eventuel fast årlig afgift, en eventuel årlig målerafgift og en eventuel  $m^3$ -afgift samt den årlige udgift med et årsforbrug på  $200 m^3$  vand, hvilket må anses for et  
-----

1) Alle udgifter og indtægter i denne rapport er opgjort excl. moms.

2) Hvis en afgift er ændret i opgørelsesåret, er den gennemsnitlige størrelse anvendt.

normalforbrug for et enfamilieshus.<sup>1)</sup> Det faktiske vandforbrug for et enfamilieshus kan naturligvis afvige væsentligt herfra, specielt hvis der haves. Endelig er der anført, hvad der kaldes "årlig omkostning" ved vandtilførsel, som er fremkommet ved til den årlige udgift at tillægge 6% af engangsudgiften. De 6% må siges at være højt sat i betragtning af, at der er tale om en art værdifast investering med skattefrit afkast. I bilagene er der desuden i sidste kolonne anført vandforsynings eget forbrug, der benyttes som vægtningsgrundlag ved gennemsnitsberegningerne i det følgende.

### 3.1.1.1 Engangsudgifter

De anførte engangsudgifter omfatter forbrugernes udgifter ved tilslutning inklusive etablering af stikledning til grundgrænse. Det antages, at forsyningsledning i vej forefindes. For nogle vandforsyninger omfatter tilslutningsafgiften udgifter til stikledning, mens det for andre vandforsyninger gælder, at denne udgift betales særskilt efter regning, eller at forbrugeren selv må entrere med en gas- og vandmester. Såfremt vandforsyningen ikke har skønnet over forbrugers udgift til stikledning, er denne sat til 1500 kr.<sup>2)</sup>, hvilket nok er i underkanten af de faktiske gennemsnitlige omkostninger, som var forbundet med at etablere en sådan stikledning. For de private vandforsyninger kan der dog herske tvivl, om hvorvidt stikledningsudgiften er medregnet.

-----

1) Til sammenligning kan anføres, at Københavns Vandforsyning på grundlag af en forbrugerundersøgelse for oktober kvartal 1973 har opgjort det målte forbrug i husholdninger m.v. til 156 l pr. indbygger pr. døgn i 1974/75, hvilket svarer til 57,1 m<sup>3</sup> pr. indbygger pr. år, (jfr. Københavns Vandforsynings beretning og regnskab 1974-75), og at Danmarks Statistik har opgjort det gennemsnitlige antal beboere for hele landet i 5-værelses lejligheder i 1970 til 3,41. (Jfr. Statistisk Årbog 1975, s.68). Multiplikation af disse størrelser giver således et årsforbrug på 195 m<sup>3</sup>.

2) Til sammenligning kan nævnes, at denne stikledningsudgift var sat til mellem 500 og 2000 kr. for 12 kommunale vandforsyninger i Københavns amt, som havde oplyst denne udgift særskilt. Gennemsnittet for disse 12 vandforsyninger var ca. 1150 kr.

De tre største kommunale vandforsyninger, København, Frederiksberg og Gentofte, opkræver ikke anlægsbidrag. Engangsudgiften skal alene dække stikledningsudgiften. I alle tre tilfælde udføres arbejdet af vandforsyningen, og for Københavns og Frederiksbergs vedkommende betalte grundejerne efter regning et beløb, der i 1974/75 varierede stærkt omkring et skønnet gennemsnit på henholdsvis 4790<sup>1)</sup> og 4500 kr., mens prisen i Gentofte lå fast på 500 kr. Gennemgående må man regne med, at der er væsentlig mere arbejde med at etablere en ny stikledning i et gammelt, tæt bebygget kvarter med mange ledningsføringer, fliser og asfalt o.l. end i et nybygget område.

I tabel 3.1 er for hver af de tre kategorier af vandforsyninger opgjort de gennemsnitlige engangsudgifter ved tilslutning for et enfamilieshus i de forskellige regioner. Gennemsnittet er beregnet med vandforsyningens eget forbrug som vægte.

TABEL 3.1

Gennemsnitlig engangsudgift for et enfamilieshus ved tilslutning til vandforsyning.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
De kommunale vandforsyninger kr.	4790	4500	2158	2969	2271	3424
De store private vandforsyninger kr.	-	-	1003	3179	3259	3138
De små private vandforsyninger <sup>1)</sup> kr.	-	-	1703	2503	2204	2246

1) Oplysninger foreligger ikke for 59 af disse vandforsyninger med ca. 21% af eget forbrug i de små private vandforsyninger.

-----

1) For 50 mm stikledninger betalte grundejere for arbejde udført af Københavns kommunale vandforsyning et beløb, der alene afhæng af stikledningens længde.

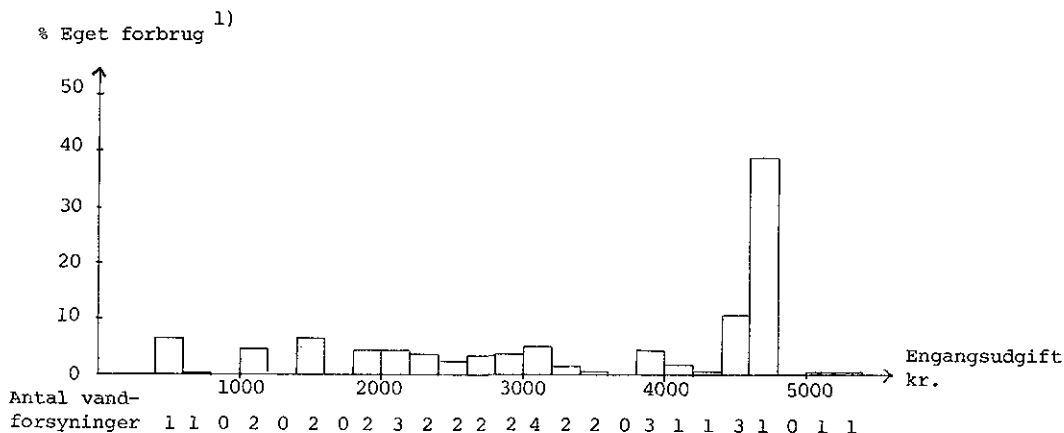
Det ses, at på grund af de høje værdier for Københavns og Frederiksberg kommunale vandforsyninger lå gennemsnittet for de kommunale vandforsyninger lidt højere end for de private vandforsyninger, mens det for de kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt og Roskilde amt lå lavere.

Tilsyneladende lå engangsudgiften for de små private vandforsyninger lavest, men disse tal må tages med forbehold på grund af usikkerheden med hensyn til stikledningsudgiften, ligesom nogle små private vandforsyninger har oplyst forældede satser, fordi der ikke har været aktuelle nyttilslutninger.

Variationen i engangsudgifternes størrelse fremgår af bilag 3.1, 3.2 og 3.3, og for de kommunale vandforsyningers vedkommende endvidere af figur 3.1. Denne figur viser antallet af kommunale vandforsyninger, hvor

FIGUR 3.1

Engangsudgiften for et enfamilieshus ved tilslutning til de forskellige kommunale vandforsyninger med angivelse af disse vandforsyningers eget forbrug.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 38 kommunale vandforsyninger = 147.438.000 m<sup>3</sup>.



engangsudgifterne faldt inden for et givet interval spændende over 200 kr. Søjlernes højde angiver disse vandforsyningers eget forbrug i procent af det samlede eget forbrug i de kommunale vandforsyninger. Der ses at være en ganske stor spredning med Københavns Vandforsyning alene repræsenteret ved den høje søjle over intervallet 4600 - 4800 kr., og Gentoftes vandforsyning i den modsatte ende alene repræsenteret ved søjlen over intervallet 400 - 600 kr.

3.1.1.2 Årlig udgift ved kommunale vandforsyninger  
Forbrugerens årlige udgifter ved vandforsyning udgøres af enten en fast årlig udgift uafhængig af det faktiske forbrug eller af en  $m^3$ -afgift normalt kombineret med en målerafgift.

TABEL 3.2

De kommunale vandforsyningers takster for et enfamilieshus.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksborg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
<b>Vandforsyninger med kun fast årlig afgift:</b>						
årlig afgift kr.	-	-	-	388	252	380
antal vandforsyninger	-	-	-	5	2	7
i % af eget forbrug	-	-	-	23	4	2,7
<b>Vandforsyninger med <math>m^3</math>-afgift:</b>						
$m^3$ -afgift øre/ $m^3$	98	102	154	114	148	124
antal vandforsyninger	1	1	17	9	3	31
i % af eget forbrug	100	100	100	77	96	97,3
<b>Årlig udgift ved 200 <math>m^3</math> årsforbrug</b>						
kr.	256	246	338	307	314	295
antal vandforsyninger	1	1	17	14	5	38
eget forbrug i alt $1000 m^3$	56795	9955	57780	16191	6720	147438

I tabel 3.2 er de kommunale vandforsyninger delt op på dem, som kun havde en fast årlig udgift, og dem, som havde  $m^3$ -afgift for et enfamilieshus. Det ses, at 31 kommunale vandforsyninger, der repræsenterede 97,3% af vandforsyningernes eget forbrug af vand, havde  $m^3$ -afgift, mens de øvrige 7 kommunale vandforsyninger med kun 2,7% af vandforsyningernes eget forbrug alene havde en fast årlig afgift, der lå mellem 173 og 500 kr. (se evt. bilag 3.1).

I de kommunale vandforsyninger varierede  $m^3$ -afgiften mellem 60 øre/ $m^3$ , (her dog kombineret med en stor fast årlig afgift), og 200 øre/ $m^3$ , som det ses af bilag 3.1. Den anførte  $m^3$ -afgift for Københavns Vandforsyning og Frederiksberg vandforsyning er fremkommet som et gennemsnit af en lavere sats i første halvår og en højere sats i andet halvår.

Den gennemsnitlige afgift for alle kommunale vandforsyninger, der anvendte denne form for afgift, var 124 øre/ $m^3$  som anført i tabel 3.2. For vandforsyninger i Københavns amt alene androg den 154 øre/ $m^3$ .

Nederst i tabel 3.2 er opgjort den gennemsnitlige årlige udgift ved vandforsyning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200  $m^3$ , i de forskellige regioner. Det ses, at denne udgift ligger højest i Københavns amt (338 kr.) og lavest i Københavns og Frederiksberg kommuner (256 kr. og 246 kr.). For alle 38 kommunale vandforsyninger under et androg den gennemsnitlige årlige udgift (med vandforsyningernes eget forbrug som vægtningsgrundlag) 295 kr.

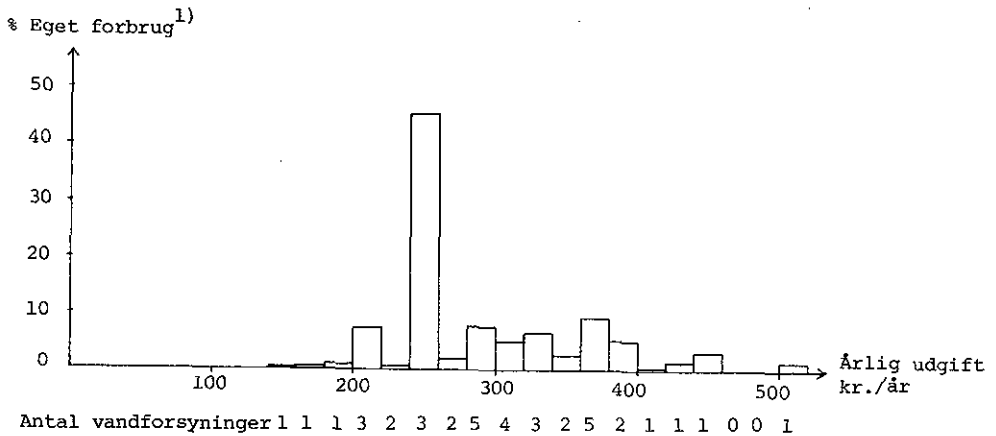
Da vandforsyninger med 97% af det samlede eget forbrug i de kommunale vandforsyninger, som det ses, havde  $m^3$ -afgifter på 124 øre/ $m^3$  i gennemsnit, vil et årligt merforbrug på 100  $m^3$  (altså i alt 300  $m^3$ ) betyde en gennemsnitlig forøgelse af de årlige udgifter for et enfamilieshus på 120 kr. til i alt 415 kr. i gennemsnit for alle 38 kommunale vandforsyninger under et, ligesom

et mindre forbrug på 100 m<sup>3</sup> vil betyde en formindskelse af disse udgifter med 120 kr. til 175 kr.

Variationen omkring gennemsnitsværdien på 295 kr. fremgår af bilag 3.1 og af figur 3.2, hvoraf det bl.a. ses, at for 3 kommunale vandforsyninger, svarende til 1,2% af vandforsyningernes eget forbrug, lå de årlige udgifter for et enfamilieshus med 200 m<sup>3</sup> årsforbrug under 200 kr., mens de for 1 vandforsyning, svarende til ca. 1,5% af vandforsyningernes eget forbrug, lå over 460 kr.

FIGUR 3.2

Den årlige udgift for et enfamilieshus ved forskellige kommunale vandforsyninger, med angivelse af disse vandforsyningers eget forbrug (angivet ved søjlehøjden).



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 38 kommunale vandforsyninger = 147.438.000 m<sup>3</sup>.

### 3.1.1.3 Årlig udgift ved store private vandforsyninger

Tabel 3.3, som svarer til tabel 3.2, viser hvorledes taksterne og afregningsformen var for et enfamilieshus med vandforsyning fra de store private vandforsyninger. Her var der kun enkelte vandforsyninger, der benyttede

m<sup>3</sup>-afgifter, heriblandt dog Birkerøds private vandforsyning, som var den største private vandforsyning med et eget forbrug på 2.000.000 m<sup>3</sup> (en del enfamilieshuse betalte dog kun fast årlig afgift).

TABEL 3.3

De store private vandforsyningers takster for et enfamilieshus.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Vandforsyninger med kun fast årlig afgift:						
årlig afgift kr.	-	-	111	178	200	187
antal vandforsyninger	-	-	2	39	34	75
i % af eget forbrug	-	-	28	69	97	78
Vandforsyninger med m <sup>3</sup> -afgift:						
m <sup>3</sup> -afgift øre/m <sup>3</sup>	-	-	123	86	67	89
antal vandforsyninger	-	-	2	7	2	11
i % af eget forbrug	-	-	72	31	2	22
Årlig udgift ved 200 m <sup>3</sup> årsforbrug kr.						
antal vandforsyninger	-	-	4	46	37 <sup>1)</sup>	87 <sup>1)</sup>
eget forbrug i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	640	11712	7439	19791

1) For én vandforsyning foreligger oplysninger ikke.

Den årlige udgift til vandforsyning for et enfamilieshus med et vandforbrug på 200 m<sup>3</sup> er opgjort til 197 kr. i gennemsnit.<sup>1)</sup> Den årlige udgift til vandforsyning var således i gennemsnit 98 kr. eller 1/3 lavere for de store private vandforsyninger end for de kommunale vandforsyninger jfr. tabel 3.2. Med antagelse om et større normalforbrug vil forskellen blive større - og med antagelse om et mindre normalforbrug end de 200 m<sup>3</sup> vil forskellen blive mindre mellem de

----

1) Vandforsyningernes eget forbrug er anvendt som vægtningsgrundlag.

store private vandforsyninger og de kommunale vandforsyninger. Dette skyldes, at  $m^3$ -afgifter er langt mere udbredt i de kommunale vandforsyninger end i de store private vandforsyninger. En mere relevant sammenligning mellem de forskellige kategorier af vandforsyninger er foretaget i afsnit 4.4.

Variationen i den årlige udgift omkring gennemsnittet på 196 kr. fremgår af bilag 3.2. For 7 store private vandforsyninger med 2,7% af vandforsyningernes eget forbrug lå de årlige udgifter under 100 kr., og for 5 vandforsyninger med 4,5% af vandforsyningernes eget forbrug i de store private vandforsyninger lå de årlige udgifter over 320 kr.

#### 3.1.1.4 Årlig udgift ved små private vandforsyninger

Tabel 3.4, der svarer til tabel 3.2 og tabel 3.3, giver tilsvarende oplysninger om takster m.m. for de små private vandforsyninger. Som det fremgår af tabellen, foreligger der ikke oplysninger fra 59 af disse vandforsyninger, svarende til 21% af vandforsyningernes eget forbrug. Det ses, at kun ganske få havde  $m^3$ -afgift, og at den årlige udgift for et enfamilieshus i gennemsnit androg 184 kr.

For 7 vandforsyninger med 3,3% af vandforsyningernes eget forbrug i de små private vandforsyninger lå denne størrelse over 360 kr., og for 3 vandforsyninger med 1,5% af vandforsyningernes eget forbrug lå den under 60 kr.

#### 3.1.2 Udgifter for andre standardforbrugere

På samme måde som udgifterne til vandforsyning er opgjort for enfamilieshuse, er de tilsvarende udgifter søgt opgjort for lejligheder i etageejendomme og for virksomheder. Der har dog været større problemer med disse oplysninger, bl.a. fordi nogle vandforsyninger overhovedet ikke har forbrugere, der minder om disse nærmere definerede standardforbrugere, i deres forsyningsområde. Udgifterne for disse standardforbrugere er

TABEL 3.4

De små private vandforsyningers takster for et enfamilieshus.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Vandforsyninger med kun fast årlig afgift:						
årlig afgift      kr.	-	-	118	192	179	175
antal vandforsyninger	-	-	16	40	57	113
i % af eget forbrug	-	-	74	68	74	72
Vandforsyninger med m <sup>3</sup> -afgift:						
m <sup>3</sup> -afgift      øre/m <sup>3</sup>	-	-	100	71	63	70
antal vandforsyninger	-	-	1	3	3	7
i % af eget forbrug	-	-	4	8	8	7
Årlig udgift ved 200 m <sup>3</sup> årsforbrug      kr.						
antal vandforsyninger	-	-	123	205	185	184
i % af eget forbrug	-	-	78	76	82	79
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	7	24	28	59
Antal vandforsyninger i alt						
Eget forbrug i alt      1000 m <sup>3</sup>	-	-	24	67	88	179
	-	-	424	1142	1225	2791

derfor i det følgende kun behandlet for de kommunale vandforsyninger.

### 3.1.2.1 Lejligheder

Ved beregningen af udgifterne for en lejlighed i en etageejendom er der regnet med en 100 m<sup>2</sup> lejlighed i en ejendom med 50 lejligheder.

I bilag 3.4 er der for hver enkelt af de 33 kommunale vandforsyninger, hvor oplysninger foreligger, anført engangsudgiften ved tilslutning, en eventuel fast

årlig afgift, en eventuel målerafgift og en eventuel  $m^3$ -afgift samt den årlige udgift med et årsforbrug på  $200 m^3$  vand. Denne størrelse er af sammenlignelighedsgrunde valgt, fordi den også er benyttet for et enfamilieshus (jfr. afsnit 3.1.1). Endelig er den pågældende kommunale vandforsynings eget forbrug anført. Såfremt stikledningsafgiften betales særskilt, og vandforsyningen ikke har skønnet over denne udgift, er den sat til 60 kr. pr. lejlighed (3000 kr. for ejendommen i alt).

TABEL 3.5

Gennemsnitlig engangsudgift og årlig udgift pr. lejlighed for lejligheder i en etageejendom med kommunal vandforsyning.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Engangsudgift kr.	96	90	389	996	1138	337
antal vandforsyninger	1	1	17	10	2	31
i % af eget forbrug	100	100	100	94	59	97
Årlig udgift ved $200 m^3$ årsforbrug kr.	204	207	311	291	298	260
antal vandforsyninger	1	1	17	11	3	33
i % af eget forbrug	100	100	100	96	98	99
Antal vandforsyninger i alt	1	1	17	14	5	38
Eget forbrug i alt $1000 m^3$	56795	9955	57780	16191	6720	147438

I tabel 3.5 er opgjort den gennemsnitlige engangsudgift og de gennemsnitlige årlige udgifter ved vandforsyning i de forskellige regioner. Gennemsnittet er beregnet med de kommunale vandforsynings eget forbrug som vægte. Det ses, at den gennemsnitlige engangsudgift ved tilslutning er opgjort til 337 kr. for hele regionen. Denne størrelse er kun ca. en tiendedel af den tilsvarende udgift for et enfamilieshus (jfr. tabel

3.1). Dette skyldes først og fremmest, at udgiften i forbindelse med stikledning til ejendommens grundgrænse var væsentlig mindre pr. lejlighed, men desuden skyldes det, at for de kommunale vandforsyninger, som opkrævede et egentligt anlægsbidrag (eller bidrag til forsyningsledninger), var dette bidrag normalt noget mindre pr. lejlighed i en etageejendom end for et enfamilieshus. Det ses af tabellen, at engangsudgiften pr. lejlighed i Københavns og Frederiksberg kommunale vandforsyninger var meget lav. Dette skyldes, at de kommunale vandforsyninger her ikke opkrævede egentligt anlægsbidrag.

Bortset fra 3 kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt afregnede etageejendomme de årlige udgifter efter måler med de samme  $m^3$ -afgifter som enfamilieshuse (124 øre/ $m^3$  i gennemsnit). Det fremgår af tabel 3.5, at de gennemsnitlige årlige udgifter pr. lejlighed ved 200  $m^3$  årsforbrug androg 260 kr.<sup>1)</sup> Da de enkelte lejligheder normalt ikke har separat måler, udgjorde den faste årlige målerafgift pr. lejlighed normalt kun nogle få kroner heraf. Dette er årsagen til, at den årlige udgift pr. lejlighed gennemgående lå noget lavere for lejligheder end for enfamilieshuse med samme årsforbrug (jfr. tabel 3.2).

Variationen omkring gennemsnittet på 260 kr. fremgår af bilag 3.4. For 4 vandforsyninger med et eget forbrug på 7,1% af de kommunale vandforsyningers samlede eget forbrug, lå de årlige udgifter over 360 kr., og for 2 vandforsyninger med et eget forbrug på 1,2% af det samlede eget forbrug lå de årlige udgifter under 200 kr.

### 3.1.2.2 Virksomheder

I bilag 3.5 er der for hver enkelt af de 35 kommunale vandforsyninger, hvorfra oplysninger foreligger, anført oplysninger om udgifter til vandtilførsel for en virksomhed med et årsforbrug på 5000  $m^3$ . Der er ----

1) Da der næsten udelukkende afregnes efter måler, og den gennemsnitlige  $m^3$ -afgift udgjorde 124 øre/ $m^3$ , vil et lavere forbrug betyde en tilsvarende lavere udgift.



således anført engangsudgiften ved tilslutningen, en eventuel fast årlig afgift, en eventuel målerafgift, en eventuel m<sup>3</sup>-afgift og de årlige udgifter med ovennævnte årsforbrug på 5000 m<sup>3</sup> samt den kommunale vandforsynings eget forbrug af vand. Såfremt stikledningsudgiften betales særskilt, og vandforsyningen ikke har skønnet over denne udgift, er den sat til 3000 kr.

For adskillige kommunale vandforsyninger afhænger tilslutningsbidragets størrelse af virksomhedens størrelse målt i grundareal eller etageareal. Der er i disse tilfælde regnet med et etageareal på 2000 m<sup>2</sup> og et grundareal på 5000 m<sup>2</sup>.

TABEL 3.6

Gennemsnitlig engangsudgift og årlig udgift for en virksomhed med kommunal vandforsyning.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksborg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Engangsudgift kr.	4790	4500	10772	13048	6535	8052
antal vandforsyninger	1	1	16	11	2	31
i % af eget forbrug	100	100	99	89	59	96
Årlig udgift ved 5000 m <sup>3</sup> årsforbrug kr.	5100	5181	7772	5512	7418	6294
antal vandforsyninger	1	1	16	13	4	35
i % af eget forbrug	100	100	99	100	99	99
Antal vandforsyninger i alt	1	1	17	14	5	38
Eget forbrug i alt 1000 m <sup>3</sup>	56795	9955	57780	16191	6720	147438

I tabel 3.6 er opgjort den gennemsnitlige årlige engangsudgift og de gennemsnitlige årlige udgifter for den nævnte virksomhed ved vandforsyning i de forskellige regioner. Gennemsnittet er også her beregnet med de kommunale vandforsyningers eget forbrug som vægte. Det ses, at den gennemsnitlige engangsudgift ved til-

slutning er opgjort til 8052 kr. for 31 kommunale vandforsyninger med 96% af det samlede eget forbrug i de kommunale vandforsyninger.

Københavns og Frederiksberg kommunale vandforsyninger lå langt under gennemsnittet, idet virksomhederne her kun skulle betale stikledningsudgiften.

Variationer i engangsudgiftens størrelse fremgår af bilag 3.5, hvoraf det ses, at den højeste engangsudgift (32.000 kr.) forekom for Tårnbys kommunale vandforsyning. For 6 vandforsyninger med 9% af det samlede eget forbrug i de kommunale vandforsyninger lå engangsudgiften over 20.000 kr., mens den for 4 kommunale vandforsyninger med 13% af det samlede eget forbrug lå under 4500 kr.

Af bilag 3.5 fremgår også, at kun én kommunal vandforsyning alene opkrævede fast årlig afgift af erhvervsvirksomheder. Det drejede sig om Jægerspris kommunale vandforsyning, der af alle forbrugere opkrævede 173 kr. i fast årlig afgift, ligesom det egentlige anlægsbidrag også var ens for alle forbrugerkategorier.

De øvrige kommunale vandforsyninger opkrævede  $m^3$ -afgifter, der i gennemsnit var knap 124 øre/ $m^3$ . I to mindre kommunale vandforsyninger (Græsted-Gilleleje og Hundested) var  $m^3$ -afgiften lavere for virksomheder end for andre forbrugere. (Sammenlign evt. bilag 3.5 med bilag 3.4 eller bilag 3.1).

Det ses af tabel 3.6, at de gennemsnitlige årlige udgifter til vandforsyning for en virksomhed med et årsforbrug på 5000  $m^3$  er opgjort til 6294 kr. Gennemsnittet lå højest i Københavns amt og lavest i Københavns kommune.

Variationen i de årlige udgifter til vandforsyning fremgår af bilag 3.5 For 5 kommunale vandforsyninger

med 1,6% af de kommunale vandforsyningers samlede eget forbrug lå de årlige udgifter under 5000 kr., mens de for 3 vandforsyninger med et eget forbrug på 5,6% lå på over 9000 kr.

### 3.2 UDGIFTER TIL AFLEDNING AF VAND

I forbindelse med de senere års omfattende aktiviteter omkring rensning og bortledning af spildevand, har mange kommuner i hovedstadsområdet valgt at lade vandforbrugerne deltage i betalingen af udgifterne i forbindelse med disse aktiviteter ved at opkræve en afgift af vandforbrugerne enten som en fast årlig afgift uafhængig af det faktiske forbrug, eller hvad der er mere almindeligt, en  $m^3$ -afgift, som opkræves sammen med vandafgifterne. Denne opkrævningsform er naturligvis mest hensigtsmæssig, hvor der også er kommunale vandforsyninger.

I tabel 3.7 er angivet de vandafledningsafgifter, der var gældende i finansåret 1974/75 i de 50 kommuner i hovedstadsområdet. Det mest almindelige var  $m^3$ -afgifter, som var ens for alle forbrugere. Imidlertid forekom der også faste årlige udgifter, som var forskellige for forskellige forbruger kategorier. I tabellen er anført satserne for et  $130 m^2$  enfamilieshus, en  $100 m^2$  lejlighed og en virksomhed på en ca.  $5000 m^2$  grund og med et årligt vandforbrug på 5-10.000  $m^3$ . For de to sidste kategorier er kun anført oplysninger, hvis disse satser afviger fra de satser, som var gældende for enfamilieshuset.

Det ses, at vandafledningsafgifter forekom mest udpræget i Københavns og Frederiksberg kommune og i kommuner i Københavns amt.

På grund af den hastige udvikling inden for dette område forekommer de anførte satser at være noget tilfældige, idet mange kommuner netop har indført eller kraftigt forhøjet disse afgifter, mens det for andre kommuner gjaldt, at sådanne afgifter eller væsentlige

TABEL 3.7

Vandafledningsafgifter i hovedstadsområdets 50 kommuner i 1974/75.

Kommune	Kommunal vandforsyning helt/delvis/ingen <sup>2)</sup>	Enfamilieshus		Lejlighed 1)		Virksomhed 1)	
		fast årlig afgift kr./år	m <sup>3</sup> -afgift øre/m <sup>3</sup>	fast årlig afgift kr./år	m <sup>3</sup> -afgift øre/m <sup>3</sup>	fast årlig afgift kr./år	m <sup>3</sup> -afgift øre/m <sup>3</sup>
København	helt	-	45				
Frederiksberg	helt	-	60				
Ballerup	helt	-	130				
Brøndby	helt	-	74				
Dragør	helt	-	120				
Gentofte	helt	-	-				
Gladsaxe	helt	-	-				
Glostrup	helt	72	90	57	90	1425	90
Herlev	helt	-	80				
Albertslund	helt	-	167				
Hvidovre	helt	-	90				
Høje Tåstrup	delvis <sup>3)</sup>	-	90 <sup>4)</sup>				
Ledøje-Smørum	delvis <sup>3)</sup>	-	136				
Lyngby-Taarbæk	helt	-	133				
Rødovre	helt	-	17				
Søllerød	helt	-	75				
Torslunde-Ishøj	helt	-	100				
Tårnby	helt	392	129	98	129	2450	129
Vallensbæk	delvis	-	110				
Værløse	helt	-	95				
Allerød	ingen	-	-				
Birkerød	delvis	-	-				
Farum	ingen	-	-				
Fredensborg-Humlebæk	helt	-	63				
Frederikssund	delvis	-	-				
Frederiksværk	delvis	-	-				
Græsted-Gilleleje	delvis	-	-				
Helsingør	delvis	-	-				
Hillerød	delvis	-	-				
Hundested	delvis	-	-				
Hørsholm	helt	-	90				
Jægerspris	delvis	-	-				
Karlebo	delvis	-	-				
Skibby	ingen	-	-				
Skævinge	delvis	-	-				
Slangerup	ingen	226	-	226	-	2308	-
Stenløse	ingen	-	165				
Ølstykke	delvis	270	-	270	-	-	120
Bramsnæs	ingen	-	-				
Greve	delvis	-	-				
Gundsø	delvis	-	-				
Hvalsø	delvis	-	-				
Køge	delvis	-	-				
Lejre	ingen	-	-				
Ramsø	ingen	-	-				
Roskilde	delvis	-	197				
Skovbo	ingen	-	-				
Solrød	ingen	-	-				
Vallø	ingen	-	-				

1) Samme afgifter som for enfamilieshus, hvis intet er anført.

2) Der er anført "helt", hvis den kommunale vandforsyning står for mere end 95% af den fælles vandforsyning i kommunen.

3) Ballerup kommunale vandforsyning forestår den kommunale vandforsyning i Ledøje-Smørum kommune (ca. 222.000 m<sup>3</sup> i 1974/75).

4) Betales kun af de grundejere, der er tilsluttet kommunal vandforsyning.

forhøjelser netop var forestående. For Københavns kommunes vedkommende blev  $m^3$ -afgiften således forhøjet fra 15 øre/ $m^3$  til 75 øre/ $m^3$  midt i perioden, hvorfor gennemsnittet 45 øre/ $m^3$  er anført, mens Gentofte kommune f.eks. pr. 1/4 1976 indførte en  $m^3$ -afgift på 150 øre/ $m^3$ .

De satser, der er oplyst i tabel 3.5, er anført og benyttet i bilagene 3.6, 3.7 og 3.8, som vedrører henholdsvis de kommunale vandforsyninger, de store private vandforsyninger og de små private vandforsyninger, og hvor der for hver enkelt vandforsyning er beregnet de årlige udgifter til vandafledning i 1974/75 for et enfamilieshus med et årligt forbrug på 200  $m^3$ . Endvidere er anført den årlige udgift til vandtilførsel og den samlede årlige udgift til vandtilførsel og vandafledning. Endelig er vandforsyningens eget forbrug angivet.

I finansåret 1974/75 opkrævede 21 kommunale vandforsyninger med 78% af det samlede eget forbrug i de kommunale vandforsyninger af et enfamilieshus med 200  $m^3$  årsforbrug 158 kr. i gennemsnit. Den højeste udgift havde et enfamilieshus i Tårnby kommune, der i alt havde årlige udgifter på 650 kr. for afledning af spildevand (se evt. bilag 3.6).

I bilag 3.9 og bilag 3.10, der svarer til bilag 3.6, er der for hver enkelt kommunal vandforsyning oplyst de tilsvarende udgifter for henholdsvis lejligheder i etageejendomme og virksomheder. Som det ses af bilagene og af tabel 3.7, betalte de forskellige forbrugerkategorier stort set samme satser for afledning af spildevand.

Det skal endelig nævnes, at i mange kommuner har grundejerne endvidere betalt - eller vil komme til at betale - et engangsbeløb til dækning af kommunens udgifter i forbindelse med etablering af kloaknet og eventuelle rensningsanlæg.

#### 4. VANDFORSYNINGERNES OMKOSTNINGER OG FORSKELLIGE VANDPRISER

Ved at sammenholde de økonomiske oplysninger fra vandforsyningernes driftsregnskaber i opgørelsesåret 1974/75 med de fysiske oplysninger om vandproduktion m.m., kan der dannes forskellige relationsstørrelser, "vandpriser".

Ved vurderingen af disse vandpriser bør man være opmærksom på, hvorledes de er fremkommet. Da de økonomiske oplysninger, som er benyttet i beregningerne, er regnskabsoplysninger fra de kommunale og private vandforsyninger, vil der ofte være påført regnskabet udgifter, som vedrører forbrug i en anden periode. Eksempelvis vil efterbetaling for køb af vand fra en anden vandforsyning i en tidligere periode ofte figurere som en udgift i regnskabet. Det har ikke været muligt at foretage korrektioner for disse forhold. Endvidere benyttes varierende bogføringsmetoder i de forskellige vandforsyningers regnskaber, ligesom der kan være en vis forskel i omfanget af aktiviteter.

Som omtalt i afsnit 3 forestår visse vandforsyninger, som for eksempel Københavns Vandforsyning, således arbejdet i forbindelse med tilslutning af nye forbrugere. I nogle regnskaber føres både udgifter til arbejde i forbindelse med nyt tilslutninger og indtægter ved nyt tilslutninger på driftsregnskabet, mens disse udgifter og indtægter i andre regnskaber holdes uden for driftsregnskabet. Da det har været hensigten at skønne de samlede løbende omkostninger ved vandproduktion og -distribution, er eventuelle omkostninger ved tilslutning af nye forbrugere søgt holdt uden for distributionsomkostningerne. Specielt for de private vandforsyninger er dette dog ikke lykkedes i fuldt omfang.

I produktionsomkostningerne og distributionsomkostningerne indgår forrentning og afskrivningsbeløb af me-

get varierende størrelse. Størrelsen af disse beløb afhænger naturligvis af anlæggenes alder, men også den finansieringsform, som den enkelte vandforsyning har valgt, har betydning.

Hvis anlæggene er lånefinansieret, vil driftsregnskabet blive belastet af forrentnings- og afskrivningsbeløb (afdrag), hvilket i praksis ikke vil være tilfældet med hensyn til forrentningsbeløb og i nogle tilfælde heller ikke med hensyn til afskrivningsbeløb, hvis vandforsyningen har valgt at lade anlæggene finansiere gennem store anlægsbidrag. Da vandforsyningerne er anmodet om at opgøre forrentnings- og afskrivningsbeløb særskilt, er der i materialet mulighed for at udskille disse beløb. Kvaliteten af disse oplysninger er imidlertid, især for de små private vandforsyninger, mindre god.

#### 4.1 DE FORSKELLIGE VANDPRISER

Følgende relationsstørrelser er beregnet for alle 304 vandforsyninger, der indgår i materialet.

- I Produktionspris =  $\frac{\text{produktionsomkostninger}}{\text{nettoproduktion af vand}}$
- II Salgspris =  $\frac{\text{indtægt ved salg af vand til andre vandforsyninger}}{\text{videreleveret vand}}$
- III Købspris =  $\frac{\text{udgift til køb af vand fra andre vandforsyninger}}{\text{modtaget vand}}$
- IV Produktionspris for eget forbrug =  $\frac{\text{produktionsomk. for vand til eget forbrug}}{\text{eget forbrug af vand,}}$
- hvor produktionsomkostningerne for vand til eget forbrug fremkommer ved at tillægge eventuelle udgifter til køb af vand fra andre vandforsyninger til produktionsomkostningerne og fratække eventuelle indtægter ved salg af vand til anden vandforsyning, svarende til at en vandforsynings eget forbrug af vand defineres som nettoproduktion + modtaget vand ÷ videreleveret vand. Denne be-

regningsform bygger på den antagelse, at vandforsyningens indtægter ved salg af vand svarer til omkostningerne ved at producere den videreleverede vandmængde, og at vandforsyningens udgifter ved køb af vand modsvare de omkostninger, som den leverende vandforsyning har haft ved produktion af den leverede vandmængde, eller sagt på en anden måde: Det antages, at den leverende vandforsyningens overskud ikke stammer fra salg af vand til andre vandforsyninger. Vandpriserne I og IV vil derfor normalt være forskellige, når en vandforsyning enten modtager vand eller videreleverer vand.

$$V \text{ Distributionspris} = \frac{\text{distributionsomkostninger}}{\text{eget forbrug af vand}}$$

Det bemærkes, at denne størrelse ikke indeholder tillæg for tab m.m. i eget distributionsområde.

$$VI \text{ Kostpris} = \frac{\text{produktionsomk. for vand til eget forbrug} + \text{distr.omk.}}{\text{eget forbrug af vand}}$$

Denne kostpris indeholder heller ikke tillæg for tab m.m. i distributionsområdet. Såfremt oplysninger om tab m.m. i eget distributionsområde forelå, kunne dette tillæg beregnes, og dermed kunne der beregnes gennemsnitsomkostningerne for en m<sup>3</sup> vand leveret til den endelige forbruger. Med et tab m.m. på f.eks. 10% skulle ovennævnte kostpris således forhøjes med 11,1%, idet 90% af den vandmængde, som vandforsyningen havde pumpet ud i distributionsområdet, så skulle dække de samlede produktions- og distributionsomkostninger.



## 4.2 VANDPRISER FOR DE KOMMUNALE VANDFORSYNINGER

Af bilag 4.1 fremgår den beregnede produktionspris, produktionspris for eget forbrug, distributionspris og kostpris for hver enkelt af de 38 kommunale vandforsyninger. Hvis de anførte størrelser for nettopro-

TABEL 4.1

Forskellige vandpriser for de kommunale vandforsyninger.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Produktionspris $\text{øre/m}^3$	65,2	39,3	101,2	71,8	90,3	74,8
antal vandforsyninger	1	1	17	8	2	29
i % af nettoproduktion	100	100	100	85	95	98
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	-	6 <sup>1)</sup>	3	9 <sup>1)</sup>
Nettoproduktion i alt $1000 \text{ m}^3$	90986	2749	33497	13517	6758	147506
Produktionspris for eget forbrug $\text{øre/m}^3$	41,9	73,8	109,1	71,7	90,1	75,9
antal vandforsyninger	1	1	17	11	2	32
i % af eget forbrug	100	100	100	88	96	98
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	-	3	3	6
Distributionspris $\text{øre/m}^3$	40,6	32,2	36,8	67,8	44,2	41,4
antal vandforsyninger	1	1	17	11	2	32
i % af eget forbrug	100	100	100	88	96	98
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	-	3	3	6
Kostpris for alle vandfor- syninger $\text{øre/m}^3$	82,5	105,9	146,0	131,8	133,3	116,7
antal vandforsyninger i alt	1	1	17	14	5	38
eget forbrug i alt $1000 \text{ m}^3$	56795	9955	57780	16191	6720	147438

1) Heraf 3 vandforsyninger, som ikke har egen produktion af vand.

duktion og eget forbrug ikke er ens, skyldes det, at vandforsyningen har modtaget vand fra anden vandforsyning eller videreleveret vand til anden vandforsyning. Det fremgår endvidere af bilag 4.2 hvilke mængder, der er leveret til eller fra de enkelte kommunale vandforsyninger, ligesom købsprisen og salgsprisen er opført her.

I tabel 4.1 er opgjort de forskellige vandprisers gennemsnitlige størrelse i de 5 regioner. Der er 6 vandforsyninger, repræsenterende knap 2% af vandproduktionen, som ikke har kunnet foretage opdelingen på distributionsomkostninger og produktionsomkostninger. Det må bemærkes, at der er store forskelle på produktionspris og produktionspris for vandforsyningernes eget forbrug, hvilket hænger sammen med de store vandleverancer mellem de kommunale vandforsyninger, som er omtalt i afsnit 2.

I tabel 4.2 findes oplysninger om købs- og salgspriser. Den gennemsnitlige købspris på 112,7 øre/m<sup>3</sup> burde være næsten lig med den gennemsnitlige salgspris, som er opgjort til 108,9 øre/m<sup>3</sup> for alle kommunale vandforsyninger under et, da næsten alt videreleveret vand og modtaget vand modtages af, eller videreleveres til an-

TABEL 4.2

Købspriser og salgspriser for produktionsvand ved de kommunale vandforsyninger.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksborg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Gennemsnitlig købspris øre/m <sup>3</sup>	-	86,9	122,7	70,7	62,7	112,7
antal vandforsyninger	-	1	15	5	1	22
modtaget vand 1000 m <sup>3</sup>	-	7206	30447	2752	59	40464
Gennemsnitlig salgspris øre/m <sup>3</sup>	104,0	-	137,2	60,3	93,0	108,9
antal vandforsyninger	1	-	2	1	2	6
videreleveret vand 1000 m <sup>3</sup>	34193	-	6164	78	97	40532

dre kommunale vandforsyninger. Forskellen mellem de to størrelser må forklares ved unøjagtigheder i oplysningerne eller varierende regnskabskonventioner.

Det må bemærkes, at distributionsprisen for Hørsholm og Karlebo kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt, der ikke har egen produktion af vand, men udelukkende modtager vand fra Gentofte kommunale vandforsyning, er opgjort til henholdsvis 114 øre/m<sup>3</sup> og 259 øre/m<sup>3</sup>. Dette skyldes blandt andet store forrentnings- og afskrivningsbeløb,<sup>1)</sup> der for Hørsholm udgjorde 32 øre/m<sup>3</sup> og for Karlebo 163 øre/m<sup>3</sup>. For de øvrige kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt var den gennemsnitlige distributionspris ca. 48 øre/m<sup>3</sup>.

For alle de 32 vandforsyninger i hovedstadsområdet, derhavde opgjort distributionsomkostninger, udgjorde den gennemsnitlige distributionspris 41 øre/m<sup>3</sup> eller ca. 35% af den gennemsnitlige kostpris på 117 øre/m<sup>3</sup>.

Nedenstående tabel 4.3 viser en oversigt over de 50 kommuner i hovedstadsområdet, der er medtaget i denne undersøgelse. Hver kommune er tillagt et kommunenummer, der er anvendt i de følgende grafiske illustrationer.

Det ses, at kommunenummer 1 og 2 er henholdsvis Københavns kommune og Frederiksberg kommune, mens de 18 kommuner i Københavns amt er tillagt numrene 3 til 20. Numrene 21 til 39 er tillagt de 19 kommuner i Frederiksborg amt, og numrene 40 til 50 er tillagt de 11 kommuner i Roskilde amt.

---

1) Jfr. dog bilag 1.2, s. 121.

TABEL 4.3

Oversigt over kommuner i hovedstadsområdet.

	Kommunennummer	Kommune
Københavns kommune	1	København
Frederiksberg kommune	2	Frederiksberg
	3	Ballerup
	4	Brøndby
	5	Dragør
	6	Gentofte
	7	Gladsaxe
	8	Glostrup
	9	Herlev
Københavns amt	10	Albertslund
	11	Hvidovre
	12	Høje Tåstrup
	13	Ledøje-Smørum
	14	Lyngby-Taarbæk
	15	Rødovre
	16	Søllerød
	17	Torslunde-Ishøj
	18	Tårnby
	19	Vallensbæk
	20	Værløse
	21	Allerød
	22	Birkerød
	23	Farum
	24	Fredensborg-Humlebæk
	25	Frederikssund
	26	Frederiksværk
	27	Græsted-Gilleleje
Frederiksborg amt	28	Helsingø
	29	Helsingør
	30	Hillerød
	31	Hundested
	32	Hørsholm
	33	Jægerspris
	34	Karlebo
	35	Skibby
	36	Skævinge
	37	Slangørup
	38	Stenløse
	39	Ølstykke
	40	Bramsnæs
	41	Greve
	42	Gundsø
	43	Hvalsø
Roskilde amt	44	Køge
	45	Lejre
	46	Ramsø
	47	Roskilde
	48	Skovbo
	49	Solrød
	50	Vallø

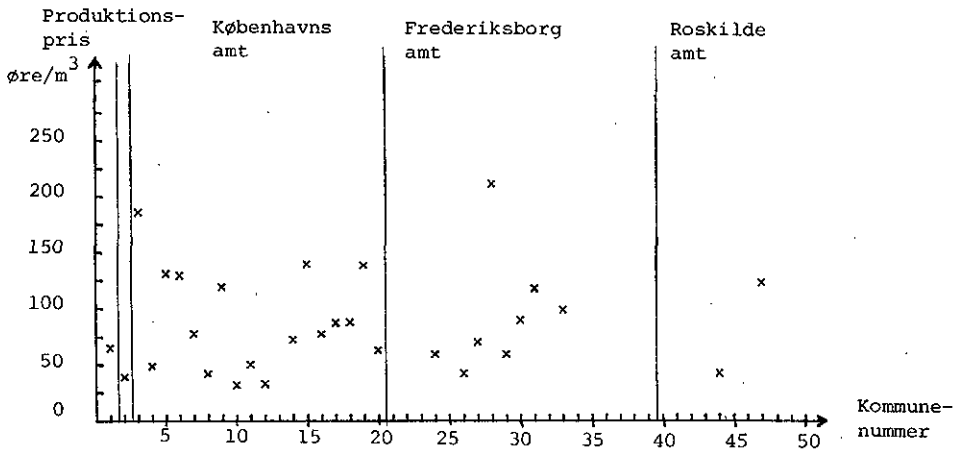
Anm.: Den anvendte kommunerækkefølge er den samme, som anvendes i det centrale personregisters (CPR) kommunekode. Det er således også den samme kommunerækkefølge, som er anvendt i bilagstabellerne, hvor CPRs kommunekode indgår i vandforsyningernes løbenumre.

#### 4.2.1 Produktionspris

I figur 4.1, der har kommunenummer ud af den vandrette akse og produktionspris op ad den lodrette akse, er der for hver af de 29 kommunale vandforsyninger, som har kunnet opgøre produktionsomkostninger, angivet produktionsprisens størrelse. Det ses af figuren, at den højeste produktionspris på ca. 210 øre/m<sup>3</sup> forekom i kommune nr. 28, som er Helsingørskommune. Som det fremgår af figuren, var der en betydelig variation i produktionsprisens størrelse. Med de lodrette linier i figuren er angivet den enkelte kommunes regionale tilhørsforhold. Da figur 4.1 ikke tager hensyn til produktionens størrelse, kan man imidlertid ikke i denne figur få et indtryk af hvor mange m<sup>3</sup> vand, der produceres til forskellige priser.

FIGUR 4.1

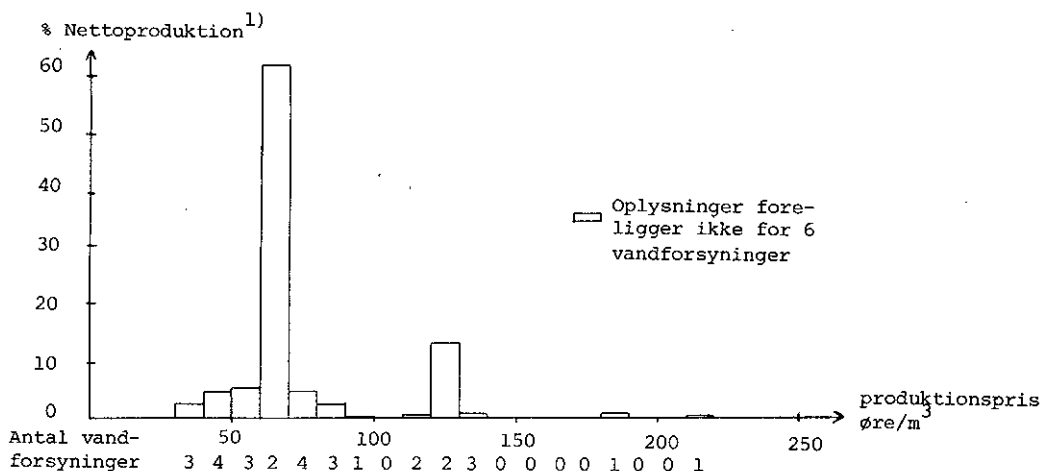
Produktionsprisen størrelse i de kommunale vandforsyninger.



Denne fordeling af hvor mange  $\text{m}^3$  vand, der produceres til forskellige priser, kan imidlertid aflæses af figur 4.2, der viser hvor mange kommunale vandforsyninger, som havde en produktionspris, der faldt inden for et givet interval spændende over 10 øre. Søjlernes højde angiver hvor stor en andel, disse vandforsyninger producerede af den samlede nettoproduktion på  $147,5 \text{ mio m}^3$  i de kommunale vandforsyninger. Den høje søjle viser, at 62,5% af nettoproduktionen blev produceret af 2 vandforsyninger til en produktionspris på mellem 60 og 70 øre. Den ene af disse to vandforsyninger var Københavns Vandforsyning, der alene tegnede sig for 61,7% af nettoproduktionen i de kommunale vandforsyninger. Den anden store vandproducent, Gentofte kommunale vandforsyning, med en andel på knap 11% af den samlede nettoproduktion ligger bag den anden høje søjle, der angiver en produktionspris i intervallet 120 til 130 øre. I tabel 4.4 er de kommunale vandforsyninger rangordnet efter størrelsen af produktionsprisen.

FIGUR 4.2

Nettoproduktionen af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter produktionsprisens størrelse.



1) 100% = den samlede nettoproduktion for alle 38 kommunale vandforsyninger =  $147.506.000 \text{ m}^3$ .

TABEL 4.4

De kommunale vandforsyningers produktionspriser, ordnet efter størrelse.

Kommune	Nettoproduktion	Produktionspris
	1000 m <sup>3</sup>	øre/m <sup>3</sup>
Helsingø	429	211,0
Ballerup	993	185,9
RøGovre	351	139,2
Vallensbæk	32	138,4
Dragør	750	130,9
Gentofte	15689	129,3
Roskilde	3850	122,7
Herlev	724	119,2
Hundested	167	117,6
Jægerspris	430	99,0
Hillerød	2255	89,6
Tårnby	1269	88,0
Torslunde-Ishøj	167	87,5
Søllerød	3193	77,5
Gladsaxe	2102	77,5
Lyngby-Taarbæk	1492	72,6
Græsted-Gilleleje	370	70,2
København	90986	65,2
Værløse	1217	63,3
Fredensborg-Humlebæk	1204	59,5
Helsingør	5461	59,5
Hydovre	952	50,3
Brøndby	2260	48,7
Frederiksværk	1245	42,4
Køge	2593	42,3
Glostrup	906	42,0
Frederiksberg	2749	39,3
Høje Tåstrup	695	33,1
Albertslund	706	31,8
Frederikssund	1296	-2
Skævinge	70	-2
Ølstykke	590	-2
Greve	154	-2
Gundsø	100	-2
Hvalsø	60	-2
Birkerød	0	-1
Hørsholm	0	-1
Karlebo	0	-1

Anm.: -2 betyder, at oplysning ikke foreligger for denne kommunale vandforsyning.

-1 betyder, at denne kommunale vandforsyning ikke selv producerer vand.

#### 4.2.2 Produktionspris for eget forbrug

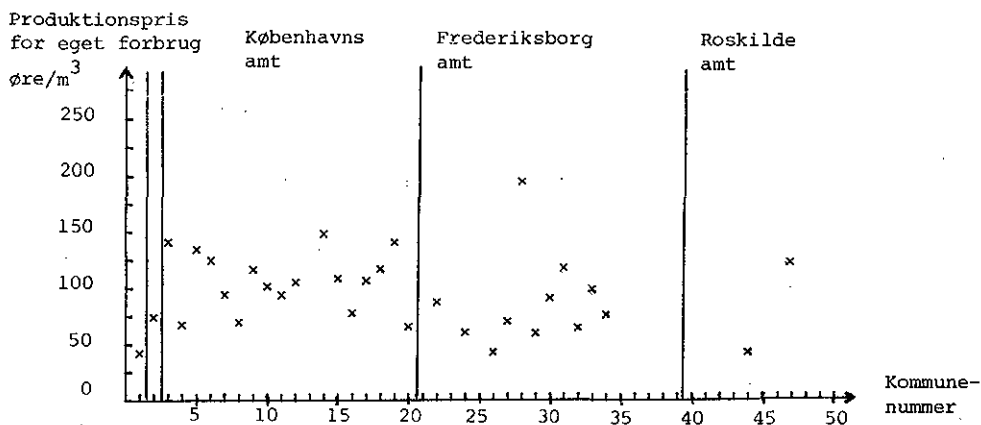
Det må bemærkes, at når der tales om en vandforsynings produktionspris, er der tale om en gennemsnitsstørrelse, der ikke udelukker, at samme vandforsyning har anlæg, der producerer med stærkt varierende gennemsnits-

omkostninger. For eksempel ligger de gennemsnitlige omkostninger ved Københavns Vandforsynings og Gentofte kommunale vandforsynings overfladevandanlæg væsentligt over de gennemsnitlige omkostninger ved de samme vandforsynings grundvandsanlæg.

Københavns Vandforsyning og Gentofte kommunale vandforsyning anvendte begge kun ca. 62% af deres nettoproduktion af vand til forbrug i eget distributionsområde, mens de resterende ca. 38% af nettoproduktionen blev videreleveret til andre vandforsyninger som omtalt i afsnit 2. Da disse vandleverancer som omtalt forekom i stor udstrækning mellem de kommunale vandforsyninger, vil billedet for produktionspris for vandforsyningernes eget forbrug være forskelligt fra det billede, der er vist for produktionsprisens vedkommende i figur 4.1 og 4.2.

FIGUR 4.3

Størrelsen af produktionsprisen for eget forbrug i de kommunale vandforsyninger.



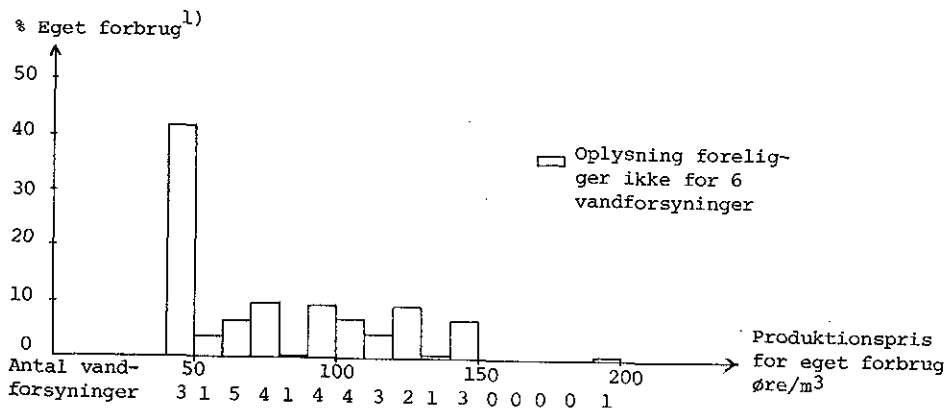


Figur 4.3, som svarer til figur 4.1, viser produktionsprisen for eget forbrug for 32 kommunale vandforsyninger (incl. Birkerød,<sup>1)</sup>Hørsholm og Karlebo, der til eget forbrug alene anvender modtaget vand fra Gentofte kommunale vandforsyning). Ved sammenligning med figur 4.1 ses, at for Københavns kommune lå produktionsprisen for eget forbrug lavere, mens den gennemgående lå højere for kommuner i Københavns amt.

Af figur 4.4, som svarer til figur 4.2, fremgår hvorledes vandmængderne til eget forbrug fordelte sig efter størrelsen af produktionsprisen for eget forbrug. Det ses, at Københavns vandforsyning, hvis eget forbrug af vand udgjorde knap 39% af eget forbrug af vand i samtlige kommunale vandforsyninger, stadig dominerer billedet og ligger i det billigste interval mellem 40 og 50 øre/m<sup>3</sup>.

**FIGUR 4.4**

Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter størrelsen af produktionsprisen for eget forbrug.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 38 kommunale vandforsyninger = 147.438.000 m<sup>3</sup>.

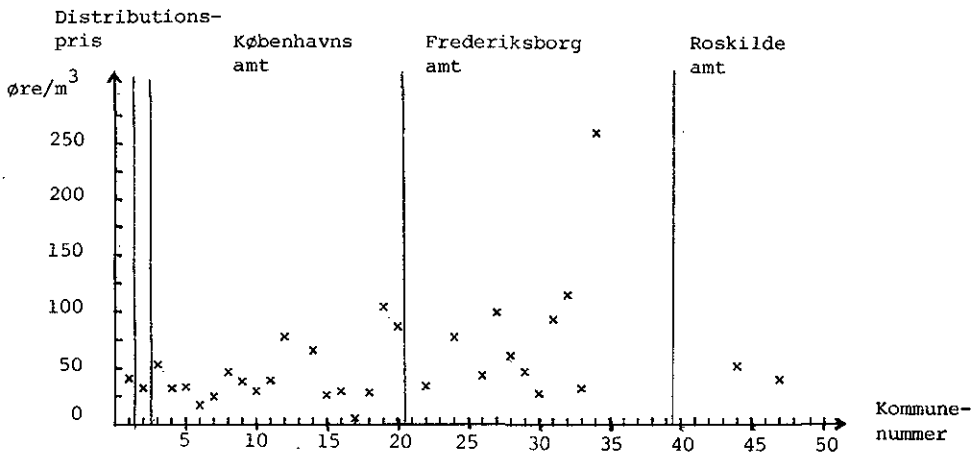
1) Jfr. fodnote, s. 23.

### 4.2.3 Distributionspris

Figur 4.5 viser distributionsprisens størrelse for de 32 kommunale vandforsyninger, der har kunnet opgøre distributionsomkostningerne. Det er som tidligere omtalt Karlebo kommunale vandforsyning, der skiller sig ud med en distributionspris på 259 øre/m<sup>3</sup>. I øvrigt ses det, at også distributionsprisen er stærkt varierende. Den mængdemæssige variation (i m<sup>3</sup> eget forbrug) er vist i figur 4.6. I tabel 4.5 er kommunerne rangordnet efter størrelsen af den kommunale vandforsynings distributionspris.

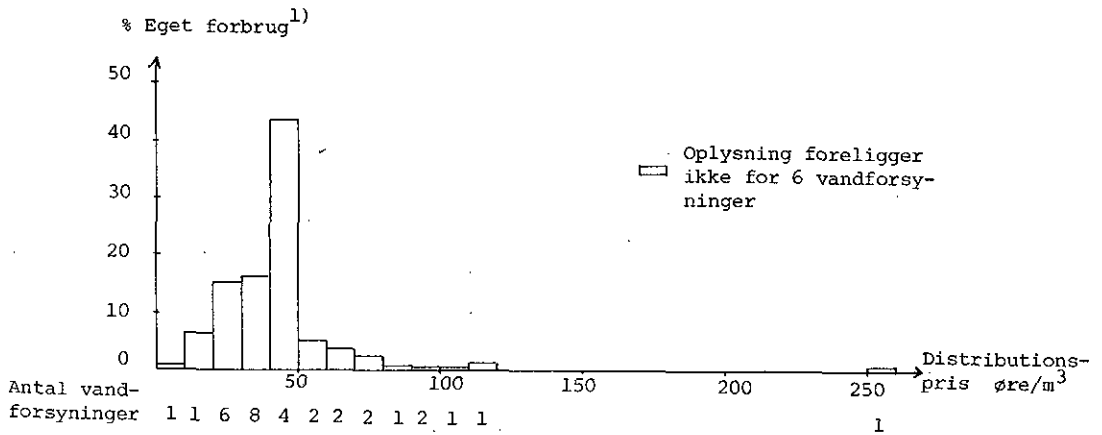
FIGUR 4.5

Distributionsprisens størrelse i de kommunale vandforsyninger.



FIGUR 4.6

Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter distributionsprisens størrelse.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 38 kommunale vandforsyninger = 147.438.000 m<sup>3</sup>.

TABEL 4.5

De kommunale vandforsyningers distributionspriser, ordnet efter størrelse.

Kommune	Eget forbrug	Distributionspris
	1000 m <sup>3</sup>	øre/m <sup>3</sup>
Karlebo	783	259,1
Hørsholm	1737	114,3
Vallensbæk	604	103,7
Græsted-Gilleleje	370	98,7
Hundested	167	93,1
Værløse	1252	86,4
Høje Tåstrup	2446	77,7
Fredensborg-Humblebæk	1212	77,2
Lyngby-Taarbæk	4923	65,4
Helsingør	518	60,9
Ballerup	4707	52,9
Køge	2593	51,4
Helsingør	5461	46,7
Glostrup	2233	46,3
Frederiksværk	1245	43,3
København	56793	40,6
Roskilde	3851	39,4
Hvidovre	3814	39,2
Herlev	2270	38,0
Birkerød	135	33,7
Dragør	861	33,2
Frederiksberg	9955	32,2
Brøndby	3226	31,9
Jægerspris	430	31,7
Albertslund	2836	29,6
Søllerød	3193	29,1
Tårnby	3735	28,1
Hillerød	2177	27,4
Rødovre	3860	25,9
Gladsaxe	7040	24,5
Gentofte	9636	17,1
Torslunde-Ishøj	1143	5,3
Frederikssund	1296	-2
Skævinge	70	-2
Ølstykke	590	-2
Greve	136	-2
Gundsø	100	-2
Hvalsø	60	-2

Anm.: -2 betyder, at oplysning ikke foreligger for denne kommunale vandforsyning.

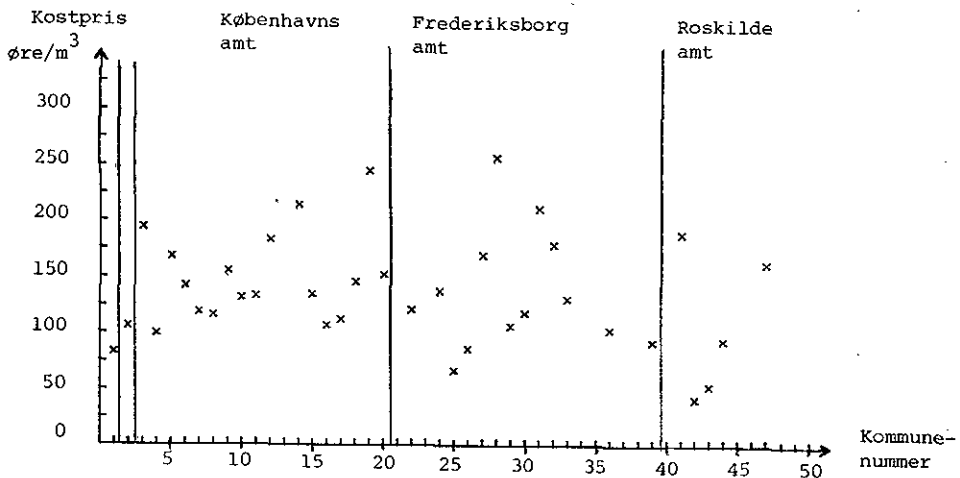
#### 4.2.4 Kostpris

Kostprisen, der er de samlede distributionsomkostninger + produktionsomkostninger for eget forbrug af vand pr.  $m^3$  og således også kan fremkomme som summen af produktionsprisen for eget forbrug og distributionsprisen, er beregnet for alle 38 kommunale vandforsyninger. Kostprisens størrelse for de forskellige kommunale vandforsyninger fremgår af figur 4.7. Det bemærkes, at spredningen omkring den gennemsnitlige kostpris på 116,7 øre/ $m^3$  (jfr. tabel 4.1) var meget stor. Størst var variationen i Frederiksborg amt.

Endvidere ses af figur 4.8 og tabel 4.6, at Københavns Vandforsyning havde en af de laveste kostpriser, idet kun 3 vandforsyninger med et eget forbrug af vand på under 1% af det totale eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger havde en lavere kostpris.

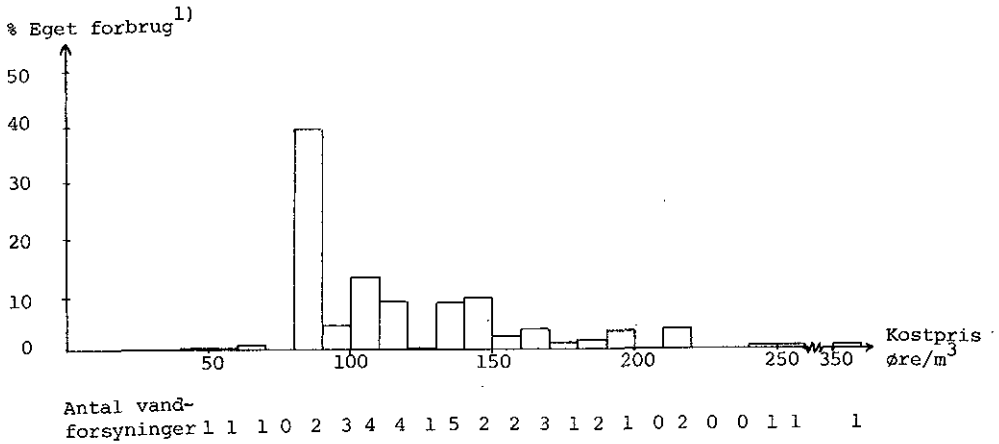
FIGUR 4.7

Kostprisens størrelse i de kommunale vandforsyninger.



FIGUR 4.8

Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter kostprisens størrelse.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 38 kommunale vandforsyninger = 147.438.000 m<sup>3</sup>.

TABEL 4.6

De kommunale vandforsyningers kostpriser, ordnet efter størrelse.

Kommune	Eget forbrug	Kostpris
	1000 m <sup>3</sup>	øre/m <sup>3</sup>
Karlebo	783	335,4
Helsinge	518	255,8
Vallensbæk	604	244,1
Lyngby-Taarbæk	4923	213,6
Hundested	167	210,7
Ballerup	4707	193,7
Greve	146	188,1
Høje Tåstrup	2446	182,8
Hørsholm	1737	178,3
Græsted-Gilleleje	370	169,0
Dragør	861	167,4
Roskilde	3831	161,9
Herlev	2270	154,8
Værløse	1252	151,8
Tårnby	3735	145,1
Gentofte	9636	141,8
Fredensborg-Humlebæk	1212	137,5
Rødovre	3860	134,4
Hvidovre	3814	133,0
Albertslund	2836	131,3
Jægerspris	430	130,7
Birkerød	135	120,7
Gladsaxe	7040	118,6
Hillerød	2177	118,1
Glostrup	2233	115,8
Torslunde-Ishøj	1143	111,8
Søllerød	3193	106,6
Helsingør	5461	106,3
Frederiksberg	9955	105,9
Skævinge	70	103,4
Brøndby	3226	99,2
Køge	2593	93,7
Ølstykke	590	92,5
Frederiksværk	1245	85,7
København	56793	82,5
Frederikssund	1296	66,8
Hvalsø	60	53,3
Gundsø	100	41,7

#### 4.3 VANDPRISER FOR DE STORE PRIVATE VANDFORSYNINGER

For de 87 private vandforsyninger, som er medtaget i denne undersøgelse, og som var af en sådan størrelse, at de havde et eget forbrug på mindst  $50.000 \text{ m}^3$ , er der foretaget de samme beregninger som for de kommunale vandforsyninger.

Oplysninger om produktionspris, produktionspris for eget forbrug, distributionspris og kostpris samt nettoproduktion og eget forbrug af vand er for hver enkelt vandforsyning anført i bilag 4.3. Blandt de store private vandforsyninger har kun 33 vandforsyninger med ca. 44% af den samlede nettoproduktion af vand ( $19.746.000 \text{ m}^3$ ) og også ca. 44% af det samlede eget forbrug af vand ( $19.791.000 \text{ m}^3$ ) kunnet foretage den opdeling på produktionsomkostninger og distributionsomkostninger, som er nødvendig for at kunne beregne produktionsprisen. Da der kun forekom meget få tilfælde med videreleveret vand og modtaget vand blandt de store private vandforsyninger (jfr. tabel 2.3 og 2.4), var nettoproduktionen næsten altid lig med eget forbrug af vand i vandforsyningens eget distributionsområde, og produktionsprisen lig med produktionsprisen for eget forbrug.

I tabel 4.7 er de forskellige vandprisers gennemsnitlige størrelse opgjort for de store private vandforsyninger i de tre hovedstadsamter. I Københavns kommune og Frederiksberg kommune findes der ingen private fælles vandforsyninger, mens der i Københavns amt kun findes få.

Det ses, at for 33 af de vandforsyninger, der havde opdelt de samlede udgifter på produktionsudgifter og distributionsudgifter, udgjorde den gennemsnitlige produktionspris  $54,9 \text{ øre/m}^3$  og den gennemsnitlige distributionspris  $34,8 \text{ øre/m}^3$ , hvilket var henholdsvis 61% og 39% af den gennemsnitlige kostpris på knap  $90 \text{ øre/m}^3$  for disse vandforsyninger. Den gennemsnitlige



TABEL 4.7

Forskellige vandpriser for de store private vandforsyninger.

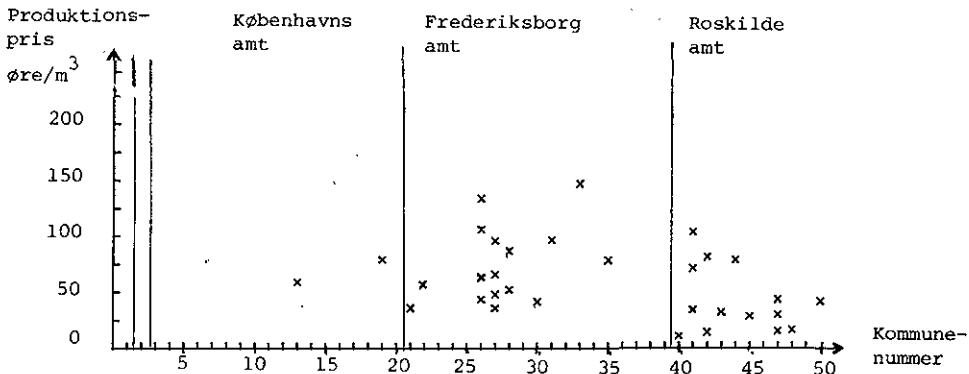
	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Produktionspris      øre/m <sup>3</sup>	-	-	76,4	65,3	39,7	54,9
antal vandforsyninger	-	-	2	17	14	33
i % af nettoproduktion	-	-	54	40	50	44
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	2	29	23	54
Nettoproduktion i alt                      1000 m <sup>3</sup>	-	-	640	11731	7374	19746
Distributionspris      øre/m <sup>3</sup>	-	-	11,3	37,2	34,1	34,8
antal vandforsyninger	-	-	2	17	14	33
i % af eget forbrug	-	-	54	39	51	44
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	2	29	23	54
Kostpris for vandforsyning- er, som har opdelt      øre/m <sup>3</sup>	-	-	87,7	102,4	73,8	89,7
antal vandforsyninger	-	-	2	17	14	33
i % af eget forbrug	-	-	54	40	50	44
Kostpris for alle vandfor- syninger                      øre/m <sup>3</sup>	-	-	66,8	89,9	91,0	89,5
antal vandforsyninger	-	-	4	46	37	87
eget forbrug i alt                      1000 m <sup>3</sup>	-	-	640	11712	7439	19791

kostpris for alle 87 store private vandforsyninger var 89,5 øre/m<sup>3</sup>.

Figur 4.9 viser produktionsprisens størrelse for de store private vandforsyninger, for hvilke produktionsprisen har kunnet opgøres. Når flere vandforsyninger ligger i samme kommune, fremgår det i figuren ved, at punkterne ligger på samme lodrette linie gennem kommunenummeret på den vandrette akse. Af figuren ses, at der er en tendens til, at produktionsprisen for vandforsyninger i Frederiksborg amt ligger højere end produktionsprisen for vandforsyninger i Roskilde amt, hvilket også afspejles i de vejede gennemsnit, som er beregnet til henholdsvis 65,3 øre/m<sup>3</sup> for Frederiksborg amt og 39,7 øre/m<sup>3</sup> for Roskilde amt (se tabel 4.7). Birkerøds private vandforsyning, der var den største private vandforsyning med en nettoproduktion på 2 mio m<sup>3</sup> vand, lå lidt over gennemsnittet for hele regionen med en produktionspris på 57,2 øre/m<sup>3</sup>.

FIGUR 4.9

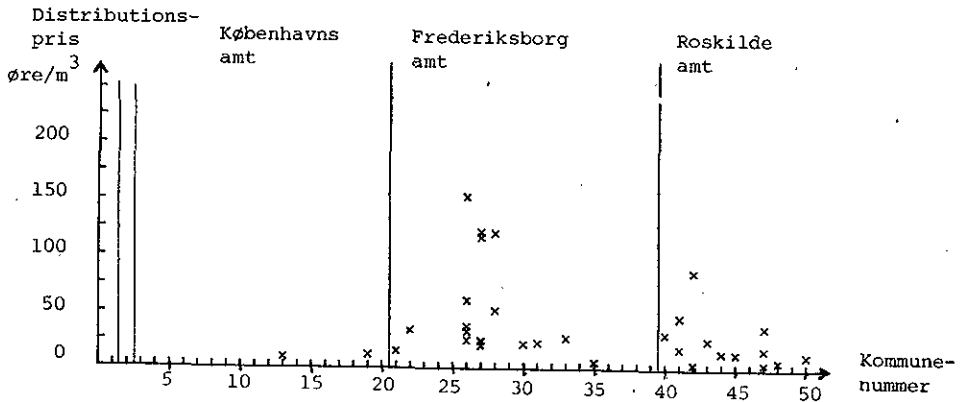
Produktionsprisens størrelse i de store private vandforsyninger.



Figur 4.10 viser for de samme 33 vandforsyninger distributionsprisens størrelse. Skønt det af figuren fremgår, at distributionsprisen gennemgående var noget højere i Frederiksborg amt end i Roskilde amt, var det vejede gennemsnit (eget forbrug som vægte) kun lidt højere for vandforsyningerne i Frederiksborg amt, hvilket bl.a. hænger sammen med, at distributionsprisen for Birkerøds private vandforsyning, som var den tungest vejende i kraft af sin størrelse, lå på  $30,5 \text{ øre/m}^3$ , mens gennemsnittet for alle 17 vandforsyninger i Frederiksborg amt lå på  $37,2 \text{ øre/m}^3$ .

FIGUR 4.10

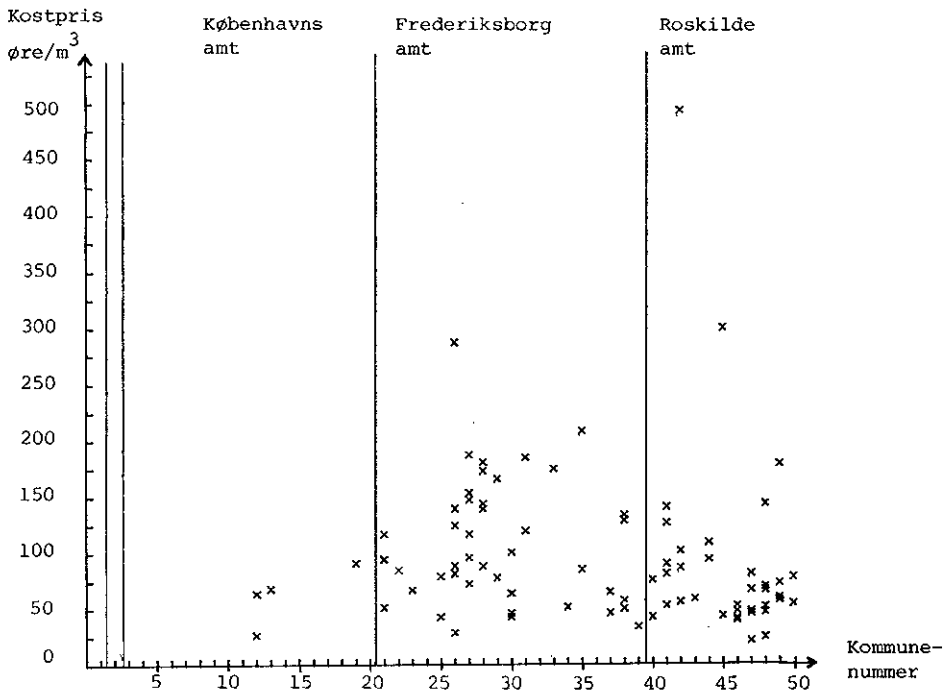
Distributionsprisens størrelse i de store private vandforsyninger.



For de vandforsyninger, der har kunnet foretage opdelingen på produktionsomkostninger og distributionsomkostninger, var den gennemsnitlige kostpris for vandforsyninger i Frederiksborg amt væsentlig højere end i Roskilde amt. For de øvrige store private vandforsyninger var billedet imidlertid lige modsat. Således lå for alle de store private vandforsyninger under et den gennemsnitlige kostpris (eget forbrug som vægte) både i Frederiksborg amt og Roskilde amt nær ved de 90 øre/m<sup>3</sup>, som var det samlede gennemsnit for alle de 87 store private vandforsyninger i hovedstadsområdet (se tabel 4.7).

FIGUR 4.11

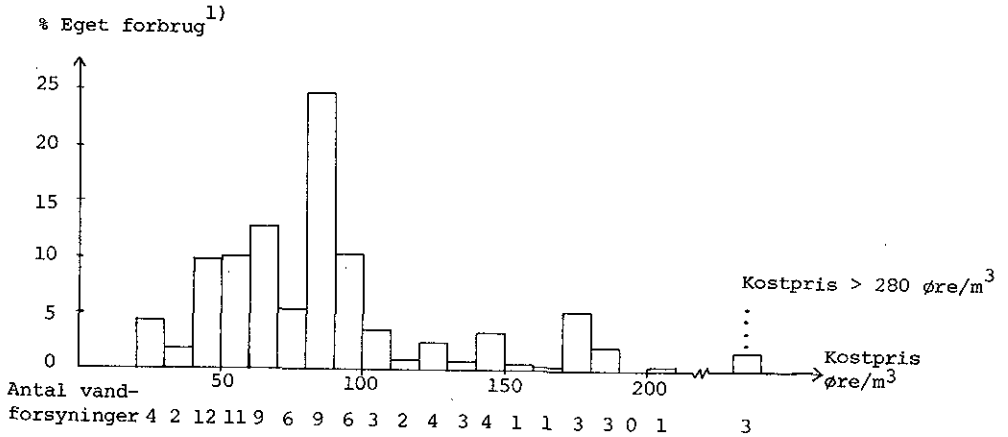
Kostprisens størrelse i de store private vandforsyninger.



Figur 4.11 viser kostprisens størrelse for alle disse 87 vandforsyninger i de forskellige kommuner, og figur 4.12 viser fordelingen af eget forbrug efter kostprisens størrelse.

FIGUR 4.12

Eget forbrug af vand i de store private vandforsyninger fordelt efter kostprisens størrelse.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 87 store private vandforsyninger = 19.791.000 m<sup>3</sup>.

#### 4.4 VANDPRISER FOR DE SMÅ PRIVATE VANDFORSYNINGER

Også for de 179 små private vandforsyninger, der alle havde et eget forbrug på under 50.000 m<sup>3</sup> om året, er der foretaget de samme beregninger som for de kommunale vandforsyninger og de store private vandforsyninger. Bilag 4.4 indeholder således oplysninger om produktionspris, produktionspris for eget forbrug, distributionspris og kostpris samt nettoproduktion og eget forbrug for hver enkelt af de små private vandforsyninger. Som det ses af tabel 4.8, er der dog kun 20 vandforsyninger

med ca. 14% af den samlede nettoproduktion af vand (2.791.000 m<sup>3</sup>), der har foretaget opdeling på produktionsomkostninger og distributionsomkostninger. Tabel 4.8, som svarer til tabel 4.7, indeholder oplysninger om de forskellige vandprisers gennemsnitlige størrelse i de forskellige regioner.

TABEL 4.8

Forskellige vandpriser for de små private vandforsyninger.

	København- kommune	Frederiksberg kommune	København- amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Produktionspris øre/m <sup>3</sup>	-	-	41,6	85,3	76,7	74,1
antal vandforsyninger	-	-	4	12	4	20
i % af nettoproduktion	-	-	21	22	4	14
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	20	55	84	159
Nettoproduktion i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	424	1142	1225	2791
Distributionspris øre/m <sup>3</sup>	-	-	26,0	57,7	31,6	47,0
antal vandforsyninger	-	-	4	12	4	20
i % af eget forbrug	-	-	21	22	4	14
Oplysning mangler:						
antal vandforsyninger	-	-	20	55	84	159
Kostpris for vandforsyninger, som har opdelt øre/m <sup>3</sup>	-	-	67,6	143,0	108,3	121,1
antal vandforsyninger	-	-	4	12	4	20
i % af eget forbrug	-	-	21	22	4	14
Kostpris for alle vandforsyninger øre/m <sup>3</sup>	-	-	74,4	110,0	80,9	91,8
antal vandforsyninger	-	-	24	67	88	179
eget forbrug i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	424	1142	1225	2791

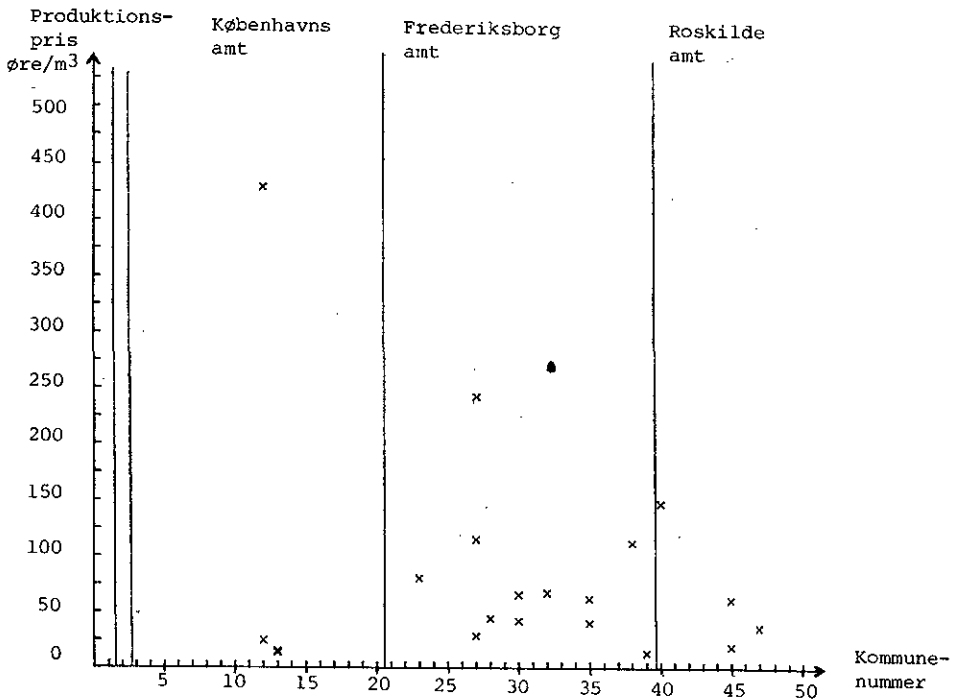
Figur 4.13 og figur 4.14 viser henholdsvis produktionsprisens størrelse og distributionsprisens stør-

relse i de 20 små private vandforsyninger, som har foretaget opdelingen. For disse 20 vandforsyninger er kostprisen opgjort til i gennemsnit at være 121 øre/m<sup>3</sup>, hvoraf produktionsprisen udgjorde 61% og distributionsprisen 39%. Den gennemsnitlige kostpris for de øvrige 159 små private vandforsyninger var dog væsentlig lavere, således at under et var den gennemsnitlige kostpris 92 øre/m<sup>3</sup> for de 179 små private vandforsyninger. I figur 4.15 er angivet kostprisens størrelse i alle 179 små private vandforsyninger, og figur 4.16 viser fordelingen af eget forbrug efter kostprisens størrelse.

Der forekom ikke vandleverancer mellem de små private vandforsyninger, hvorfor nettoproduktion og eget forbrug af vand var ens (se evt. bilag 4.4).

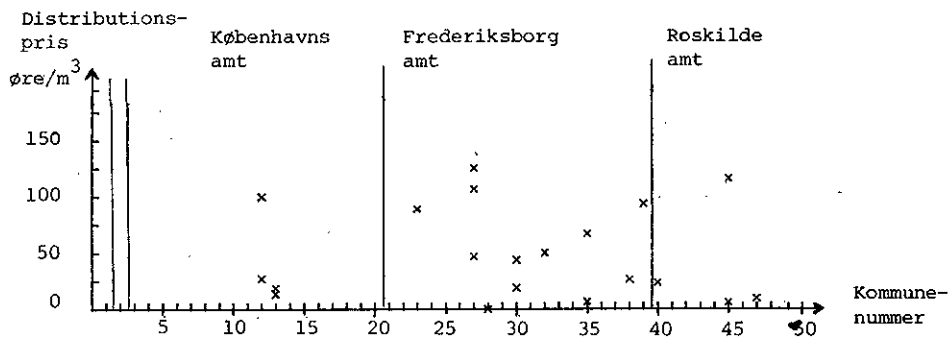
FIGUR 4.13

Produktionsprisens størrelse i de små private vandforsyninger.



FIGUR 4.14

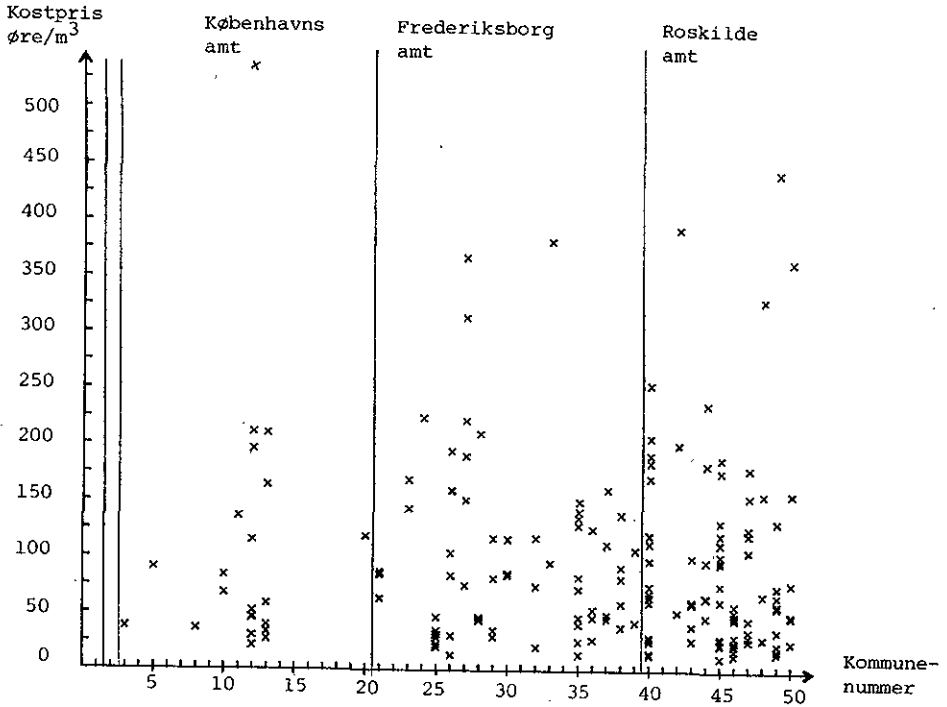
Distributionsprisen størrelse i de små private vandforsyninger.





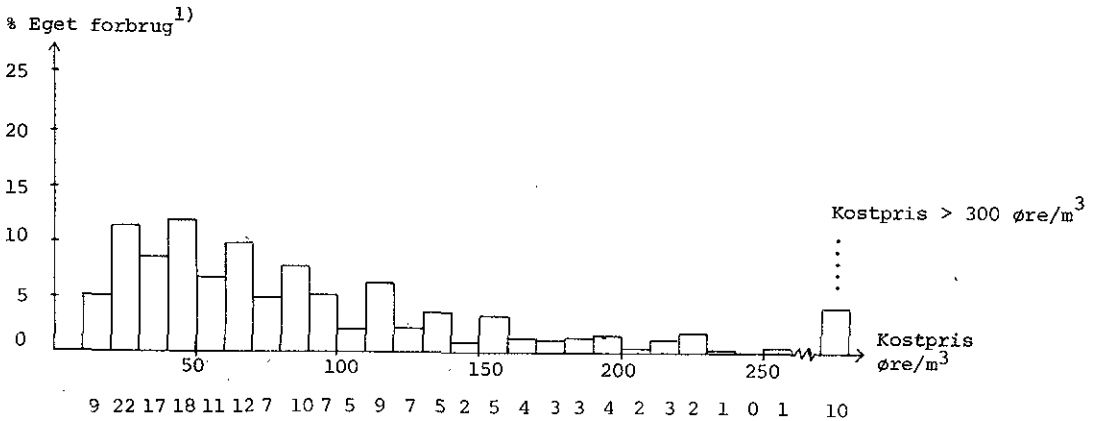
FIGUR 4.15

Kostprisens størrelse i de små private vandforsyninger.



FIGUR 4.16

Eget forbrug af vand i de små private vandforsyninger fordelt efter kostprisens størrelse.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 179 små private vandforsyninger = 2.791.000 m<sup>3</sup>.

#### 4.5 SAMMENLIGNING AF VANDPRISERNE I DE FORSKELLIGE KATEGORIER AF VANDFORSYNINGER

Ved sammenligning af vandpriserne i de tre kategorier af vandforsyninger (de 38 kommunale, de 87 store private vandforsyninger og de 179 små private vandforsyninger) bemærkes for det første, at den gennemsnitlige kostpris for de store private vandforsyninger lå 23% under den gennemsnitlige kostpris for de kommunale vandforsyninger, mens den lå på niveau med den gennemsnitlige kostpris for de små private vandforsyninger (se tabel 4.9). I de kommunale vandforsyninger udgjorde produktionsprisen i gennemsnit ca. 65% af kostprisen, mens distributionsprisen udgjorde de resterende 35%. Dette forhold afviger ikke væsentligt fra den konstaterede fordeling i de private vandforsyninger, hvor produktionsprisen i både de store og de små private vandforsyninger udgjorde 61% af kostprisen, og

TABEL 4.9

Kostpris for de kommunale, de store private og de små private vandforsyninger.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
De kommunale vandforsyninger:						
Kostpris            øre/m <sup>3</sup>	82,5	105,9	146,0	131,8	133,3	116,7
antal vandforsyninger	1	1	17	14	5	38
eget forbrug     1000 m <sup>3</sup>	56793	9955	57780	16191	6720	147438
De store private vandforsyninger:						
Kostpris            øre/m <sup>3</sup>	-	-	66,8	89,9	91,0	89,5
antal vandforsyninger	-	-	4	46	37	87
eget forbrug     1000 m <sup>3</sup>	-	-	640	11712	7439	19791
De små private vandforsyninger:						
Kostpris            øre/m <sup>3</sup>	-	-	74,4	110,0	80,9	91,8
antal vandforsyninger	-	-	24	67	88	179
eget forbrug     1000 m <sup>3</sup>	-	-	424	1142	1225	2791

distributionsprisen udgjorde de resterende 39%. Disse beregninger er foretaget for de vandforsyninger, for hvilke det var muligt at beregne produktionspris og distributionspris.

For det andet bemærkes den store spredning i størrelsen af kostprisen og de andre vandpriser mellem de enkelte vandforsyninger inden for samme kategori. En vis spredning forekommer naturlig på baggrund af den anvendte beregningsmetode, der tager udgangspunkt i et enkelt års regnskabsoplysninger, skønt især de større vandforsyninger anvender afskrivninger i forbindelse med anlægsudgifter. Endvidere forekommer det umiddelbart naturligt, at spredningen i vandprisernes størrelse er størst blandt de små vandforsyninger.

Trods den store spredning er størrelsesforskellen mellem de store private vandforsyningers gennemsnitlige kostpris og de kommunale vandforsyningers gennemsnitlige kostpris markant. Som mulige forklaringer herpå kan tænkes, dels at de kommunale anlæg er af nyere dato og derfor har været dyrere i anskaffelse, dels at de mere komplicerede og omkostningskrævende vandforsyningsopgaver, såsom overfladevandindvinding og vandtransporter over lange afstande, kun varetages af kommunale vandforsyninger, hvortil kommer, at det egentlige anlægsbidrag i forhold til anlæggenes karakter har været relativt mindre for de kommunale vandforsyninger, således at forrentnings- og afskrivningsbeløb vejer tungere på de kommunale vandforsyninger. Endelig anvender de kommunale vandforsyninger i langt højere grad end de private vandforsyninger  $m^3$ -afgifter, hvilket medfører større distributionsomkostninger på grund af vedligeholdelse og aflæsning af målere m.m.

Inden for hver enkelt kategori af vandforsyninger er der med henblik på at belyse forholdet mellem en vandforsynings størrelse og kostprisens størrelse fo-

retaget en analyse af samvariationen mellem disse størrelser i bilag 6.1. Resultatet af disse analyser er, at en tendens til stordriftsfordele eller det modsatte ikke umiddelbart lader sig af-dække, og at en eventuel sådan tendens helt over-skygges af den store spredning. Samme resultat har tilsvarende analyser for produktionspris og distri-butionspris givet.

#### 4.6 FORRENTNING OG AFSKRIVNINGER

Alle vandforsyninger er i spørgeskemaundersøgelsen blevet anmodet om at oplyse de ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb, som indgår i driftsregnskabet, opdelt på de beløb, der vedrører produktionsanlæg, og de beløb, der vedrører distributionsanlæg. Det har fortrinsvis været de kommunale vandforsyninger, der har kunnet foretage denne opdeling. For de vandforsyninger, der har foretaget opdelingen, er forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende produktionsanlæg sat i relation til nettoproduktion og forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende distributionsanlæg sat i relation til vandforsyningernes eget forbrug. I bilagene 4.5, 4.6 og 4.7, som indeholder oplysninger om henholdsvis de kommunale, de store private og de små private vandforsyninger, er disse relationsstørrelser anført i hele øre pr. m<sup>3</sup>. Endvidere er de samlede forrentningsbeløb, de samlede afskrivningsbeløb og de samlede forrentnings- og afskrivningsbeløb sat i relation til vandforsyningernes eget forbrug, som ganske vist vil være forskellig fra vandforsyningernes nettoproduktion, når vandforsyningen enten modtager eller videreleverer vand. Disse tre relationsstørrelser er anført i bilagene 4.5, 4.6 og 4.7, kolonne 6, 7 og 8.

##### 4.6.1 Forrentning og afskrivning for de kommunale vandforsyninger

#### 4.6.1.1 Forrentning og afskrivning vedrørende produktionsanlæg

Der er 23 kommunale vandforsyninger med 96% af nettoproduktionen af vand i de kommunale vandforsyninger, som har oplyst, at de har forrentnings- og afskrivningsbeløb, der kan henføres til produktionsanlæg. Af tabel 4.10 fremgår, at de samlede forrentningsbe-

TABEL 4.10

De kommunale vandforsyningers ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende produktionsanlæg totalt og pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion, regionalt fordelt.

		København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Forrentning	1000 kr.	12508	67	6695	1563	1913	22746
	øre/m <sup>3</sup>	13,7	2,4	22,4	13,5	29,7	16,1
Afskrivning	1000 kr.	9351	73	4693	1629	1413	17160
	øre/m <sup>3</sup>	10,3	2,7	15,7	14,1	21,9	12,1
Forrentning + afskrivning	1000 kr.	21859	140	11388	3193	3326	39906
	øre/m <sup>3</sup>	24,0	5,1	38,1	27,6	50,6	28,2
Antal vandforsyninger		1	1	11	8	2	23
i % af nettoproduktion		100	100	89	86	95	96
Oplysning mangler e.l. <sup>1)</sup> :							
antal vandforsyninger		-	-	6	6 <sup>2)</sup>	3	15 <sup>2)</sup>
i % af nettoproduktion		-	-	11	14	5	4
Antal vandforsyninger i alt		1	1	17	14 <sup>2)</sup>	5	38 <sup>2)</sup>
Nettoproduktion i alt 1000 m <sup>3</sup>		90986	2749	33497	13517	6758	147506

1) Omfatter også vandforsyninger, der ikke har disse udgiftsarter.

2) Heraf 3 vandforsyninger, der ikke har egen produktion af vand.

løb vedrørende produktionsanlæg androg godt 22,7 mio kr. eller 16,1 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion i disse 23 vandforsyninger. De samlede afskrivningsbeløb androg knap 17,2 mio kr. eller 12,1 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion, og til sammen udgjorde forrentning og afskrivning vedrørende produktionsanlæg 39,9 mio kr. eller 28,2 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion i disse 23 kommunale vandforsyninger.

Der var en særdeles kraftig variation i disse størrelser fra vandforsyning til vandforsyning. For mange vandforsyninger var der tale om nogle få øre pr.  $m^3$  nettoproduktion, mens der for andre kommunale vandforsyninger kan være tale om størrelser omkring 50 øre/ $m^3$  (se evt. bilag 4.5). Højest lå Helsingørskommunale vandforsyning med forrentning og afskrivninger vedrørende produktionsanlæg på henholdsvis 59 øre og 51 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion eller i alt 110 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion. Roskilde kommunale vandforsyning lå ligeledes højt med 87 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion til forrentning og afskrivning vedrørende produktionsanlæg.

Denne variation slår også igennem, når de kommunale vandforsyninger grupperes efter deres regionale tilhørsforhold, som det ses i tabel 4.10, hvoraf det også ses, at Københavns Vandforsyning lå lidt under det samlede gennemsnit med hensyn til både forrentning og afskrivning.

#### 4.6.1.2 Forrentning og afskrivning vedrørende distributionsanlæg

Tabel 4.11, der svarer til tabel 4.10, indeholder oplysninger om forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb, som kan henføres til distributionsanlæg i 24 kommunale vandforsyninger med 87% af det samlede eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger, hvoraf 20 kommunale vandforsyninger også havde forrentningsbeløb og/eller afskrivningsbeløb vedrørende produktionsanlæg (se evt. bilag 4.5).

TABEL 4.11

De kommunale vandforsyningers ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende distributionsanlæg totalt og pr. m<sup>3</sup> eget forbrug, regionalt fordelt.

		København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksborg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Forrentning	1000 kr.	1614	412	2385	1264	433	6107
	øre/m <sup>3</sup>	2,8	4,1	5,5	11,1	6,6	4,8
Afskrivning	1000 kr.	1200	249	1647	2026	735	5858
	øre/m <sup>3</sup>	2,1	2,5	3,8	17,8	11,2	4,6
Forrentning + afskrivning	1000 kr.	2814	661	4032	3290	1168	11965
	øre/m <sup>3</sup>	5,0	6,6	9,3	28,9	17,8	9,3
Antal vandforsyninger i % af eget forbrug		1	1	11	8	3	24
		100	100	75	71	98	87
Oplysning mangler e.l. 1):							
antal vandforsyninger		-	-	6	7	2	16
i % af eget forbrug		-	-	25	29	2	13
Antal vandforsyninger i alt		1	1	17	14	5	38
Eget forbrug i alt	1000 m <sup>3</sup>	56793	9955	57780	16191	6720	147438

1) Omfatter også vandforsyninger, der ikke har disse udgiftsarter.

For Karlebo kommunale vandforsyning, der modtager alt vand fra Gentofte kommunale vandforsyning og således ikke har egen produktion af vand, er alle forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb henført til distributionsanlæg, og disse beløb udgjorde henholdsvis 89 øre og 74 øre eller tilsammen 163 øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug eller totalt 1.279.000 kr.<sup>1)</sup>

1) Jfr. dog bilag 1.2, s. 121.

Også disse relationsstørrelser udviste stor variation omkring gennemsnitsstørrelserne, som er anført i tabel 4.11 med de lige nævnte værdier for Karlebo som overgrænse ned til 0 eller nogle få øre pr.  $m^3$  eget forbrug. Det ses af tabel 4.11, at Københavns Vandforsyning lå væsentlig under gennemsnittet både med hensyn til forrentning og afskrivning.

Forrentningsbeløb vedrørende distributionsanlæg androg i gennemsnit i disse 24 kommunale vandforsyninger 4,8 øre pr.  $m^3$  eget forbrug eller godt 6,1 mio kr. totalt, mens afskrivningsbeløb udgjorde lidt mindre, således at forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb vedrørende distributionsanlæg tilsammen udgjorde 9,3 øre pr.  $m^3$  eget forbrug i disse 24 kommunale vandforsyninger eller knap 12,0 mio kr. Ved sammenligning med tabel 4.10 ses, at forrentning og afskrivning vedrørende produktionsanlæg var mere end 3 gange så store.

#### 4.6.1.3 Forrentning og afskrivning vedrørende distributions- og produktionsanlæg

Foruden de forrentnings- og afskrivningsbeløb, som er anført i tabel 4.10 og tabel 4.11, var der i de kommunale vandforsyningers driftsregnskaber forrentningsbeløb på 524.000 kr. og afskrivningsbeløb på 409.000 kr., som ikke har kunnet henføres til produktionsanlæg eller distributionsanlæg, således at for alle kommunale vandforsyninger under ét har de samlede forrentningsbeløb udgjort 29,4 mio kr. eller 20 øre pr.  $m^3$  eget forbrug, mens de samlede afskrivningsbeløb udgjorde 23,4 mio kr. eller 16 øre pr.  $m^3$  eget forbrug. I alt har forrentnings- og afskrivningsbeløb tilsammen udgjort 52,8 mio kr. eller 36 øre pr.  $m^3$  eget forbrug i de kommunale vandforsyninger.

Kun to kommunale vandforsyninger med tilsammen 0,1% af de kommunale vandforsyningers eget forbrug havde ef-



ter det oplyste hverken forrentningsbeløb eller afskrivningsbeløb på driftsregnskabet.

#### 4.6.2 Forrentning og afskrivning for de private vandforsyninger sammenlignet med de kommunale vandforsyninger

Blandt de store private vandforsyninger, og endnu mere udpræget blandt de små private vandforsyninger, har det kun i begrænset omfang været muligt at få henført forrentnings- og afskrivningsbeløb til produktions- og distributionsanlæg, ligesom afskrivnings- og forrentningsbeløbene i nogle tilfælde kun er oplyst som et samlet beløb.

Tabel 4.12 indeholder oplysninger om forrentnings- og afskrivningsbeløb for både de kommunale, de store private og de små private vandforsyninger. Eksempelvis ses for de store private vandforsyninger, at 13 vandforsyninger med 35% af den samlede nettoproduktion i de store private vandforsyninger tilsammen havde oplyst afskrivningsbeløb vedrørende produktionsanlæg på 370.000 kr. svarende til 5,4 øre pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion i disse 13 vandforsyninger.

Da det kun er få private vandforsyninger, der har fordelt forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb på produktionsanlæg og distributionsanlæg, bør disse oplysninger tages med forbehold. I tabel 4.12 er desuden anført de samlede forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb. Det ses, at oplysninger her foreligger for en større del af vandforsyningerne. Ved at sammenligne værdierne for forrentning i alt og afskrivning i alt i de 3 kategorier af vandforsyninger synes der at være en tendens til, at forrentningsbeløbene er større end afskrivningsbeløbene i de kommunale vandforsyninger, mens det omvendte gør sig gældende i de private vandforsyninger. Denne forskel kan bl.a. hænge sammen med, at man i de private vandforsyninger i højere grad arbejder med egentlige anlægsbidrag, hvilket bevirker lavere renteudgifter.

TABEL 4.12

De oplyste ordinære forrentningsbeløb og afskrivningsbeløb i de kommunale vandforsyninger, de store private vandforsyninger og de små private vandforsyninger, delvis fordelt på produktionsanlæg og distributionsanlæg.

		De kommunale vandforsyninger	De store private vandforsyninger	De små private vandforsyninger
Forrentning vedr. produktionsanlæg	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	22746	370	66
antal vandforsyninger i % af nettoproduktion		16,1	5,4	36,0
		23	13	9
		96	35	7
Afskrivning vedr. produktionsanlæg	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	17160	758	86
antal vandforsyninger i % af nettoproduktion		12,1	9,2	36,6
		23	22	11
		96	42	8
Nettoproduktion i alt	1000 m <sup>3</sup>	147506	19746	2791
Forrentning vedr. distributionsanlæg	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	6107	186	25
antal vandforsyninger i % af eget forbrug		4,8	3,3	29,7
		24	9	4
		87	28	7
Afskrivning vedr. distributionsanlæg	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	5858	476	35
antal vandforsyninger i % af eget forbrug		4,6	6,7	30,9
		24	17	6
		87	36	4
Forrentning i alt	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	29377	1228	226
antal vandforsyninger i % af eget forbrug		20,0	11,0	29,5
		36	38	40
		99,9	57	27
Afskrivning i alt	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	23427	3320	212
antal vandforsyninger i % af eget forbrug		16,3	24,9	38,5
		32	47	32
		97	68	20
Forrentning + afskrivning i alt	1000 kr. øre/m <sup>3</sup>	52804	4574	467
antal vandforsyninger i % af eget forbrug		35,9	30,9	46,7
		36	58	56
		99,9	75	36
Antal vandforsyninger i alt		38	87	179
Eget forbrug i alt	1000 m <sup>3</sup>	147438	19791	2791
De samlede forrentnings- og afskrivningsbeløb i forhold til vandforsyningernes sam- lede eget forbrug	øre/m <sup>3</sup>	35,8	23,1	16,7

Endvidere ses i tabellen, at i de 58 store private vandforsyninger, som har oplyst at have forrentnings- og/eller afskrivningsbeløb, androg disse beløb i alt 4.574.000 kr. eller 30,9 øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug, hvilket var lidt lavere end den tilsvarende størrelse for de kommunale vandforsyninger.

Der er 29 store private vandforsyninger med 25% af det samlede eget forbrug i de store private vandforsyninger, der ikke har angivet at have forrentnings- eller afskrivningsbeløb. Hvis man antager, at disse størrelser ikke forekommer i de 29 vandforsyningers driftsregnskaber, og at de samlede afskrivningsbeløb og forrentningsbeløb i de store private vandforsyninger således er indeholdt i de anførte 4.574.000 kr., udgør dette beløb i forhold til det samlede eget forbrug i de store private vandforsyninger 23,1 øre pr. m<sup>3</sup>, som anført nederst i tabel 4.12.

Dette kan udlægges således, at mens forrentning og afskrivninger udgjorde 35,8 øre eller 30% af den gennemsnitlige kostpris på 116,7 øre pr. m<sup>3</sup> i de kommunale vandforsyninger, (se f.eks. tabel 4.9), udgjorde de 23,1 øre eller 26% af den gennemsnitlige kostpris på 89,5 øre for de store private vandforsyninger.

Som det også fremgår af bilagene, er der tale om en meget stor variation i disse størrelser fra vandforsyning til vandforsyning.

For de små private vandforsyninger er usikkerheden på tallene så stor, at en tilsvarende beregning må tages med særlige forbehold.

## 5. VANDFORSYNINGERNES BOGFØRTE VÆRDI AF PRODUKTIONSANLÆG OG DISTRIBUTIONSANLÆG

Alle vandforsyninger i spørgeskemaundersøgelsen er blevet anmodet om at give oplysninger om vandforsyningsanlæggenes bogførte værdi ultimo regnskabsåret 1974/75 opdelt på produktionsanlæg og distributionsanlæg. Den bogførte værdi af vandforsyningernes anlæg skal her betegne de samlede anlægsudgifter gennem tiden for disse anlæg minus de i tidens løb foretagne afskrivninger.

Der er store forskelle i de enkelte vandforsyningers regnskabsmetoder. Dels er der varierende praksis for, hvad der anses for anlægsudgifter og driftsudgifter, og dels anvendes der meget varierende afskrivnings-satser. I nogle vandforsyninger foretages afskrivninger slet ikke, og i andre vandforsyninger foretages opvurderinger af anlæggenes værdi, (f.eks. ved offentlige vurderinger) uden at disse opvurderinger dog påføres driftsregnskabet som indtægter. Endelig opgøres bogført værdi overhovedet ikke i visse vandforsyninger.

Opdelingen af bogført værdi på produktionsanlæg og distributionsanlæg er foretaget af de fleste kommunale vandforsyninger, mens mange af de store private og langt hovedparten af de små private vandforsyninger ikke har set sig i stand til at foretage den ønskede opdeling.

I bilagene 5.1, 5.2 og 5.3, der indeholder oplysninger om henholdsvis de kommunale vandforsyninger, de store private vandforsyninger og de små private vandforsyninger, er der i det omfang, oplysninger foreligger, for hver enkelt vandforsyning oplyst produktionsanlæggenes bogførte værdi pr.  $m^3$  nettoproduktion i opgørelsesåret, distributionsanlæggenes bogførte værdi pr.  $m^3$  eget forbrug og den samlede bogførte værdi af anlæggene pr.  $m^3$  eget forbrug. For de vandforsyninger,

der modtager vand eller videreleverer vand til anden vandforsyning og derfor har forskellig nettoproduktion og eget forbrug, er denne størrelse uheldig, da en del af den samlede bogførte værdi kan vedrøre produktionsanlæg. Da det som tidligere omtalt i afsnit 2 stort set kun er blandt de kommunale vandforsyninger, at der forekommer vandleverancer mellem vandforsyninger, er det i overvejende grad kun i denne kategori af vandforsyninger, at problemet opstår. Imidlertid har de fleste kommunale vandforsyninger også foretaget opdelingen på produktionsanlæg og distributionsanlæg.

I bilagene er også anført vandforsyningernes nettoproduktion og eget forbrug. De absolutte beløb for bogført værdi kan beregnes ved at multiplicere relationsstørrelserne med den relevante fysiske  $m^3$ -størrelse.

#### 5.1 DE KOMMUNALE VANDFORSYNINGER

I tabel 5.1 er anført oplysninger om bogførte værdier i de kommunale vandforsyninger grupperet efter regionalt tilhørsforhold. Der er såvel anført de absolutte værdier som værdier pr.  $m^3$  nettoproduktion eller eget forbrug i opgørelsesåret 1974/75. Det skal desuden nævnes, at Lejre kommunale vandforsyning, der var under opbygning, og derfor som tidligere nævnt ikke er blandt de 38 kommunale vandforsyninger, som her er behandlet, pr. 31/3 1975 havde distributionsanlæg til en bogført værdi af 528.000 kr. Tre af de kommunale vandforsyninger havde ikke opgjort bogført værdi af hverken distributionsanlæg eller produktionsanlæg. Blandt disse tre arbejdede man i Albertslund kommunale vandforsyning og Frederiksværk kommunale vandforsyning kun med en anlægs- og fornyelsesfond, hvorpå forbrugernes anlægsbidrag indgik, og udgifter til nyanlæg blev debiteret.

Det ses af tabel 5.1, at den samlede bogførte vær-

TABEL 5.1

Den bogførte værdi pr. 31/3 1975 af produktionsanlæg og distributionsanlæg i de kommunale vandforsyninger, totalt og pr. m<sup>3</sup>, regionalt fordelt.

		København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Bogført værdi af produktionsanlæg	1000 kr.	166000	766	54330	28932	25633	275662
	øre/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>	182	28	181	280	398	196
antal vandforsyninger		1	1	12	7	2	23
i % af nettoproduktion		100	100	90	76	95	95
Nettoproduktion i alt	1000 m <sup>3</sup>	90986	2749	33497	13517	6758	147506
Bogført værdi af distributionsanlæg	1000 kr.	18276	4306	47584	25885	6455	102507
	øre/m <sup>3</sup> <sup>2)</sup>	32	43	107	251	100	80
antal vandforsyninger		1	1	12	8	2	24
i % af eget forbrug		100	100	77	64	96	87
Bogført værdi af alle anlæg	1000 kr.	184276	5072	109644	58891	33442	391324
	øre/m <sup>3</sup> <sup>3)</sup>	(324)	(51)	(200)	(394)	502	273
antal vandforsyninger		1	1	16	13	4	35
i % af eget forbrug		100	100	95	92	99	97
Antal vandforsyninger i alt		1	1	17	14	5	38
Eget forbrug i alt	1000 m <sup>3</sup>	56793	9955	57780	16191	6720	147438

1) i øre pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion.

2) i øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug.

3) i øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug, til trods for at en del af værdien vedrører produktionsanlæg.

di i de kommunale vandforsyninger er opgjort til 391 mio kr., hvoraf 378 mio kr. har kunnet fordeles ud på produktionsanlæg og distributionsanlæg. Det ses endvidere af tabellen, at produktionsanlæg i 23 kommunale vandforsyninger med 95% af den samlede nettoproduktion af vand i de kommunale vandforsy-

ninger var bogført til 275,7 mio kr., hvilket svarede til 196 øre pr.  $m^3$  nettoproduktion i opgørelsesåret i disse 23 vandforsyninger. Det ses, at den bogførte værdi af kommunale produktionsanlæg i forhold til nettoproduktionen sammenlignet med gennemsnittet for hele hovedstadsområdet var dobbelt så stor i Roskilde amt, hvilket skyldes Roskilde kommunes store investeringer i Hornsheredværket, som blev taget i brug året før. Også de kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt lå væsentligt over gennemsnittet.

Ligeledes havde 24 kommunale vandforsyninger, hvoraf de 20 også havde opgivet bogført værdi af produktionsanlæg, distributionsanlæg med en bogført værdi på 102,5 mio kr., hvilket udgjorde 80 øre pr.  $m^3$  eget forbrug i opgørelsesåret. Det ses, at 8 vandforsyninger i Frederiksborg amt havde distributionsanlæg bogført til 25,9 mio kr. eller 251 øre pr.  $m^3$  eget forbrug. Af disse 25,9 mio kr. havde Karlebo distributionsanlæg for 8,7 mio kr. eller 1110 øre pr.  $m^3$  eget forbrug (se evt. bilag 5.1).

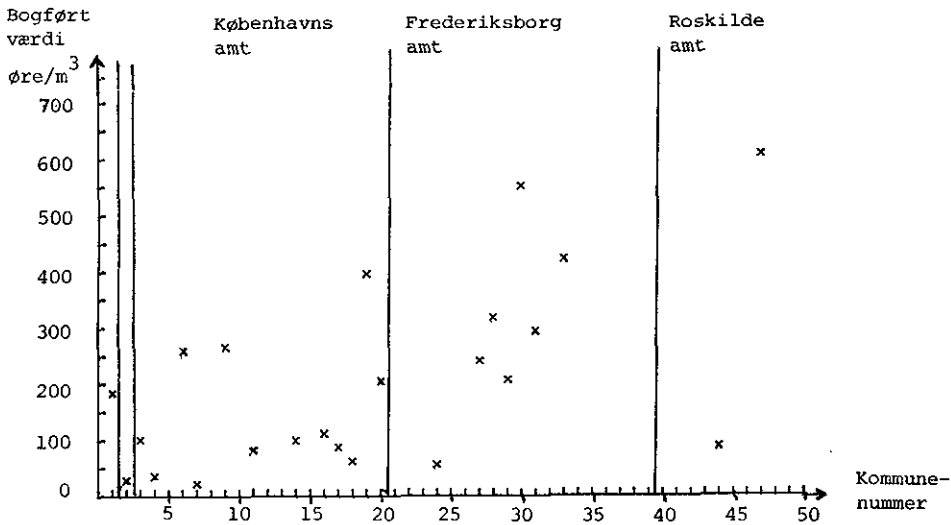
Der var 8 kommunale vandforsyninger i Københavns amt, Frederiksborg amt og Roskilde amt med tilsammen knap 38% af de kommunale vandforsyningers eget forbrug af vand i eget distributionsområde, som havde oplyst den bogførte værdi af vandforsyningsanlæg på tilsammen godt 13 mio kr., men som ikke havde opdelt på produktionsanlæg og distributionsanlæg. I tabel 5.1 er disse godt 13 mio kr. medregnet i de bogførte værdier for bogført værdi af alle anlæg, som også er anført i øre pr.  $m^3$  eget forbrug. Nogle af disse relationsstørrelser er anført i parentes, fordi der på grund af vandleverancer mellem de kommunale vandforsyninger er væsentlig forskel på nettoproduktionen og eget forbrug for den pågældende kategori. Da disse vandleverancer næsten udelukkende forekom mellem de kommunale vandforsyninger indbyrdes, var forskellen mellem nettoproduktion og eget forbrug for de kommunale vandforsyninger under ét mindre væsentlig, og den samlede opgjorte bogførte værdi på godt 391 mio kr. udgjorde således som anført i tabellen 273 øre pr.  $m^3$  eget for-

brug i de 35 kommunale vandforsyninger, som havde en bogført værdi af vandforsyningsanlæg. I forhold til den samlede nettoproduktion i alle 38 kommunale vandforsyninger udgjorde den samlede bogførte værdi 265 øre pr.  $m^3$  eget forbrug i 1974/75.

Der var en meget stor variation fra vandforsyning til vandforsyning i den bogførte værdi af produktionsanlæg pr.  $m^3$  nettoproduktion og i den bogførte værdi af distributionsanlæg pr.  $m^3$  eget forbrug, hvilket illustreres i figur 5.1, 5.2, 5.3 og 5.4

FIGUR 5.1

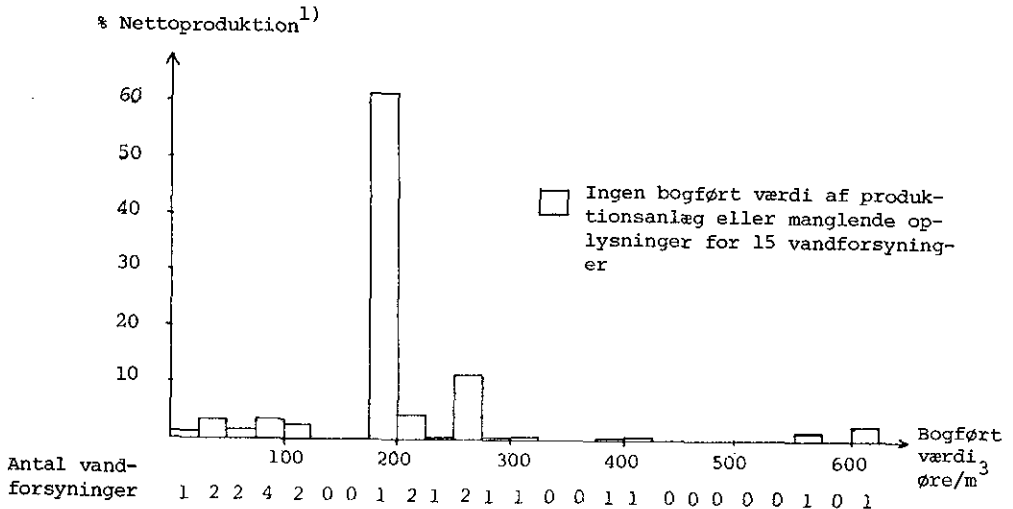
Den bogførte værdi af produktionsanlæg pr.  $m^3$  nettoproduktion 1974/75 i de kommunale vandforsyninger.





FIGUR 5.2

Nettoproduktionen af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter størrelsen af vandforsyningernes bogførte værdi af produktionsanlæg pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion.



1) 100% = den samlede nettoproduktion for alle de 38 kommunale vandforsyninger = 147.506.000 m<sup>3</sup>.

Figur 5.1 og figur 5.2 vedrører produktionsanlæg, mens figur 5.3 og figur 5.4, der svarer til henholdsvis figur 5.1 og figur 5.2, vedrører distributionsanlæg.

Figur 5.1 viser for hver enkelt af de 23 kommunale vandforsyninger, der har oplyst den bogførte værdi af produktionsanlæg, størrelsen heraf pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion. Kommunenummeret på den vandrette akse angiver den kommune, hvortil vandforsyningen hører.<sup>1)</sup> Det ses, at værdierne for de kommunale vandforsyninger i Frederiksborg amt gennemgående ligger højt, og at vandforsyningen med kommunenummer 47 i Roskilde amt, som er Roskilde kommunale vandforsyning, ligger højest med en relationsstørrelse (bogført værdi af produkti-

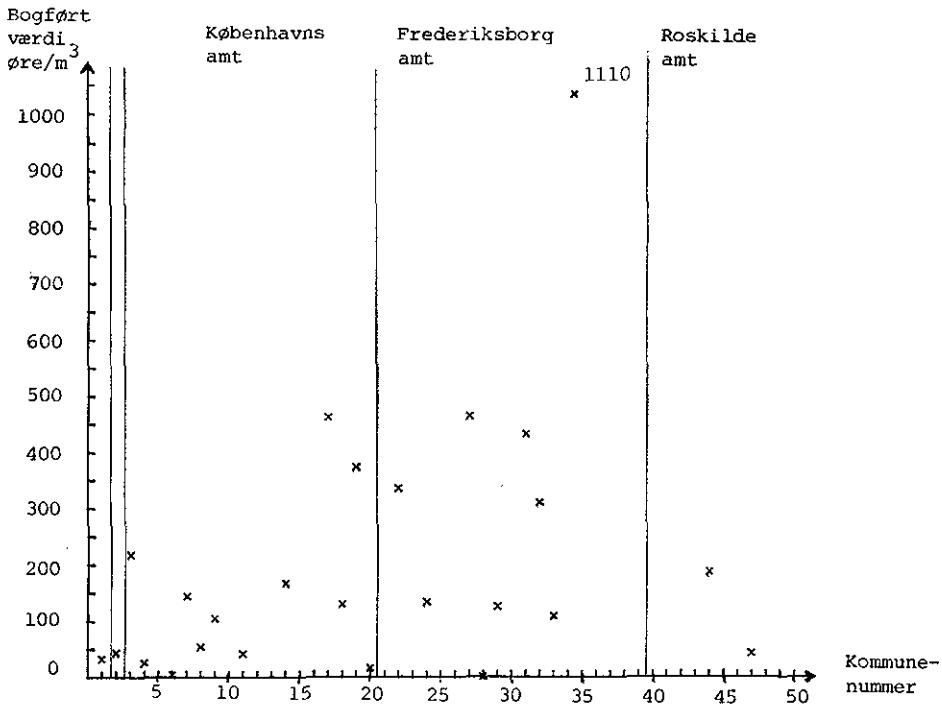
1) Jfr. tabel 4.3. s.49.

ons anlæg pr.  $\text{m}^3$  nettoproduktion i 1974/75) på mere end 6 kr. pr.  $\text{m}^3$ .

I figur 5.2 tages der i modsætning til figur 5.1 hensyn til størrelsen af vandforsyningen målt i  $\text{m}^3$  nettoproduktion. Antallet af vandforsyninger med en relationsstørrelse, der falder inden for et 25 øres interval, er angivet, og deres samlede nettoproduktion er vist ved højden af den søjle, som svarer til det pågældende interval. Nettoproduktionen opgives i procent af den totale nettoproduktion af vand i de kommunale vandforsyninger.

FIGUR 5.3

Den bogførte værdi af distributionsanlæg pr.  $\text{m}^3$  eget forbrug 1974/75 i de kommunale vandforsyninger.

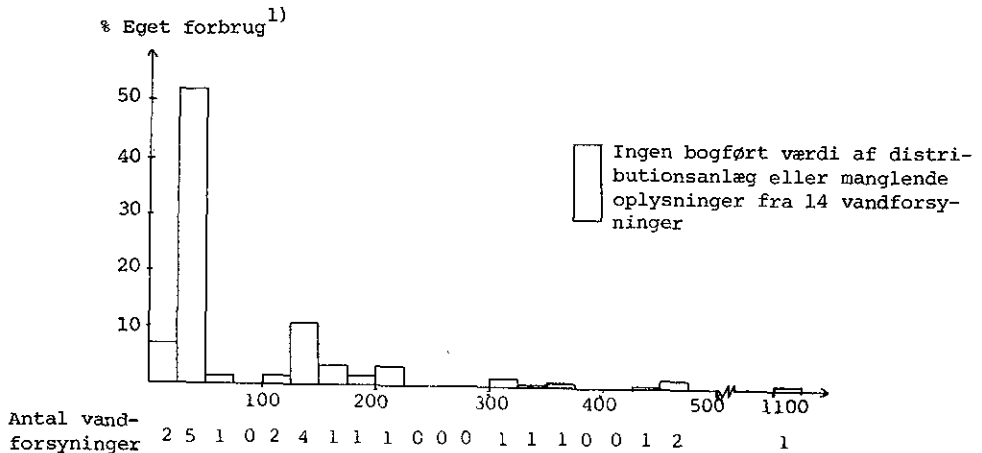


På tilsvarende måde viser figur 5.3 for hver enkelt af de 24 kommunale vandforsyninger, der har oplyst den bogførte værdi af distributionsanlæg, størrelsen heraf pr.  $m^3$  eget forbrug i 1974/75. Det ses, at vandforsyningerne i Frederiksborg amt gennemgående lå højt, specielt bemærkes Karlebo kommunale vandforsyning<sup>1)</sup> (kommunenummer 34) med en bogført værdi af distributionsanlæg pr.  $m^3$  eget forbrug 1974/75 på over 11 kr./ $m^3$ .

Endelig viser figur 5.4, der svarer til figur 5.2, variationen i den bogførte værdi pr.  $m^3$  eget forbrug, når der tages hensyn til vandforsyningernes størrelse målt ved vandforsyningernes eget forbrug.

FIGUR 5.4

Eget forbrug af vand i de kommunale vandforsyninger fordelt efter størrelsen af vandforsyningernes bogførte værdi af distributionsanlæg pr.  $m^3$  eget forbrug.



1) 100% = det samlede eget forbrug for alle 38 kommunale vandforsyninger = 147.438.000  $m^3$ .

1) Jfr. dog bilag 1.2, s. 121.

## 5.2 DE STORE PRIVATE VANDFORSYNINGER

I de store private vandforsyninger er den samlede bogførte værdi af alle anlæg opgjort til 55,2 mio kr. ultimo regnskabsåret 1974/75.

Tabel 5.2, der svarer til tabel 5.1, indeholder oplysninger om bogførte værdier i de store private vandforsyninger, grupperet efter regionale tilhørsforhold. Som det også fremgår af tabellen, har en stor del af de store private vandforsyninger ikke kunnet opdele den bogførte værdi på produktionsanlæg og distributionsanlæg. Til gengæld forekom der kun i begrænset omfang vandleverancer mellem de store private vandforsyninger, således at nettoproduktionen og eget forbrug var ens for næsten alle disse vandforsyninger.

Der var 27 store private vandforsyninger med 46% af nettoproduktionen og også 46% af eget forbrug i de store private vandforsyninger, der havde opdelt den bogførte værdi på produktionsanlæg og distributionsanlæg. For de tre af disse vandforsyninger vedrørte den bogførte værdi alene produktionsanlæg. I gennemsnit udgjorde den bogførte værdi af produktionsanlæggene 58%, mens den bogførte værdi af distributionsanlæggene udgjorde de øvrige 42% af den samlede bogførte værdi af disse 27 vandforsyningers anlæg, der tilsammen androg 26,2 mio kr.

Desuden havde 34 andre store private vandforsyninger, som ikke havde foretaget opdelingen, bogførte værdier af vandforsyningsanlæg på 28,0 mio kr., således at der, som det ses af tabel 5.2, i 61 store private vandforsyninger med 77% af det samlede eget forbrug i de store private vandforsyninger var bogførte værdier af alle anlæg på tilsammen 55,2 mio kr. eller 360 øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug i 1974/75 i disse 61 vandforsyninger. I forhold til det samlede eget forbrug i alle 87 store private vandforsyninger kan denne størrelse op-

TABEL 5.2

Den bogførte værdi ultimo regnskabsåret 1974/75 af produktionsanlæg og distributionsanlæg i de store private vandforsyninger, totalt og pr. m<sup>3</sup>, regionalt fordelt.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Bogført værdi af produktionsanlæg 1000 kr. øre/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>	-	-	196	11673	3231	15100
antal vandforsyninger	-	-	356	179	131	167
i % af nettoproduktion	-	-	1	20	6	27
Nettoproduktion i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	9	56	33	46
Bogført værdi af distributionsanlæg 1000 kr. øre/m <sup>3</sup> <sup>2)</sup>	-	-	-	7199	3935	11134
antal vandforsyninger	-	-	-	116	155	127
i % af eget forbrug	-	-	-	18	6	24
Bogført værdi af alle anlæg 1000 kr. øre/m <sup>3</sup> <sup>2)</sup>	-	-	676	41668	12896	55239
antal vandforsyninger	-	-	196	395	291	360
i % af eget forbrug	-	-	2	40	19	61
Antal vandforsyninger i alt	-	-	54	90	60	77
Eget forbrug i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	4	46	37	87
Den samlede oplyste bogførte værdi i forhold til vandforsyningernes samlede eget forbrug øre/m <sup>3</sup>	-	-	640	11712	7439	19791
	-	-	106	356	173	279

1) i øre pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion.

2) i øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug.

TABEL 5.3

Den bogførte værdi ultimo regnskabsåret 1974/75 af produktionsanlæg og distributionsanlæg i de små private vandforsyninger, totalt og pr. m<sup>3</sup>, regionalt fordelt.

	København kommune	Frederiksberg kommune	København amt	Frederiksberg amt	Roskilde amt	Hele hovedstads- området
Bogført værdi af produktionsanlæg 1000 kr. øre/m <sup>3</sup> <sup>1)</sup>	-	-	5	1287	697	1988
antal vandforsyninger i % af nettoproduktion	-	-	50	496	1060	594
Nettoproduktion i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	1	11	7	19
	-	-	2	23	5	12
Bogført værdi af distributionsanlæg 1000 kr. øre/m <sup>3</sup> <sup>2)</sup>	-	-	112	523	223	859
antal vandforsyninger i % af eget forbrug	-	-	319	352	478	372
	-	-	2	6	4	12
	-	-	8	13	4	8
Bogført værdi af alle anlæg 1000 kr. øre/m <sup>3</sup> <sup>2)</sup>	-	-	337	5842	3567	9746
antal vandforsyninger i % af eget forbrug	-	-	187	842	914	771
	-	-	8	33	28	69
	-	-	43	61	32	45
Antal vandforsyninger i alt	-	-	24	67	88	179
Eget forbrug i alt 1000 m <sup>3</sup>	-	-	424	1142	1225	2791
Den samlede oplyste bogførte værdi i forhold til vandforsyningernes samlede eget forbrug øre/m <sup>3</sup>	-	-	79	512	291	349

1) i øre pr. m<sup>3</sup> nettoproduktion.

2) i øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug.

gøres til 279 øre pr.  $m^3$  som anført nederst i tabellen. Det ses endvidere af tabellen, at de vandforsyninger, der efter det oplyste ikke havde en bogført værdi af vandforsyningsanlæg, især forekom i Roskilde amt.

Som det fremgår af bilag 5.2, var variationen omkring de i tabel 5.2 anførte gennemsnitsrelations-tal meget stor for de store private vandforsyninger.

### 5.3 DE SMÅ PRIVATE VANDFORSYNINGER

Tabel 5.3 rummer for de små private vandforsyninger tilsvarende oplysninger, som tabel 5.2 indeholder for de store private vandforsyninger. Det ses, at kun ganske få af de små private vandforsyninger har opdelt på produktionsanlæg og distributionsanlæg. Endvidere ses, at 69 små private vandforsyninger med 45% af vandforsyningernes eget forbrug i denne kategori havde vandforsyningsanlæg til en bogført værdi på 9,7 mio. kr. eller 771 øre pr.  $m^3$  eget forbrug. I forhold til alle 179 små private vandforsyningers eget forbrug var det 349 øre pr.  $m^3$ . Som nævnt findes oplysninger for hver enkelt af de små private vandforsyninger i bilag 5.3.

### 5.4 SAMMENLIGNING

Ved at sammenligne oplysningerne i tabel 5.1, tabel 5.2 og tabel 5.3 om henholdsvis de kommunale, de store private og de små private vandforsyninger ses det, at den gennemsnitlige bogførte værdi af alle anlæg pr.  $m^3$  eget forbrug i opgørelsesåret var nogenlunde lige stor for de kommunale vandforsyninger og de store private vandforsyninger, og at den for de små private vandforsyninger lå noget højere. Hvis man imidlertid alene ser på vandforsyningerne i Frederiksborg amt, lå den bogførte værdi pr.  $m^3$  eget forbrug væsentligt højere for de kommunale vandforsyninger end for de store private vandforsyninger.

## 6. SAMMENFATNING OG VURDERING

Undersøgelsen af vandpriser m.v. i hovedstadsområdet omfatter i alt 304 vandforsyninger med en samlet nettoproduktion af vand i 1974/75 på 170 mio m<sup>3</sup>. Fællesvandforsyninger, der ikke er medtaget på grund af udebleven eller mangelfuld besvarelse, medfører alene et bortfald på ca. 3,3 mio m<sup>3</sup>, svarende til omkring 2%. Undersøgelsen må således siges at have opnået en betydelig dækningsgrad, omend de indhentede oplysninger må antages at være af noget vekslende kvalitet, navnlig for så vidt angår omkostningsfordelingerne på produktions- og distributionsleddet, beregningen af forrentning og afskrivninger, opgørelsen af anlæggenes bogførte værdi samt fordelingen heraf på produktions- og distributionsanlæg. De bearbejdede 304 vandforsyninger udgjordes af 38 kommunale vandforsyninger (ca. 85% af områdets samlede<sup>1)</sup> produktion), 87 store private vandforsyninger (med et eget forbrug på over 50.000 m<sup>3</sup> om året pr. vandforsyning, svarende til i alt 12% af den samlede produktion), og 179 små private vandforsyninger (med under 50.000 m<sup>3</sup> årligt og godt 1% af den totale produktion). Som hovedregel må man skønne, at kvaliteten i opgørelserne er størst for de kommunale vandforsyningers vedkommende, og bedre for de store end for de små private vandforsyningers vedkommende. Som helhed er kvaliteten af de indhentede oplysninger tilstrækkelig til, at nedenævnte konklusioner og skøn kan anses for holdbare.

### 6.1 UDGIFTER FOR STANDARDFORBRUGERNE

Udgifterne til vandtilførsel er opgjort for såkaldte standardforbrugere, idet der her er regnet med et standardforbrug i et enfamilieshus på 130 m<sup>2</sup> etageareal svarende til 200 m<sup>3</sup> om året, samt et tilsvarende forbrug i en 100 m<sup>2</sup> lejlighed i en etageejendom med 50 lejligheder. Når forbruget i enfamilieshuset og lejligheden ved beregningerne er anslået

----

1) Bemærk, at bortfaldet svarer til ca. 2% af områdets samlede vandproduktion til fælles vandforsyning.



ens - selv om man må regne med et større forbrug i huset på grund af større areal, havevanding m.v. - skyldes det et ønske om at opnå sammenlignelighed netop ved samme vandforbrug. Endelig er tilsvarende søgt beregnet udgifterne ved vandtilførsel for en virksomhed med et standardforbrug på årligt 5000 m<sup>3</sup>.

Disse beregninger viser på den ene side betydelige variationer i udgifterne fra område til område. For så vidt angår engangsudgifterne ved tilslutning af et enfamilieshus til vandforsyningen, betales der i København og Frederiksberg gennemsnitligt omkring 4.500 kr. og i Gentofte alene 500 kr. Som helhed lå tilslutningsudgifterne uden for København og Frederiksberg lavere, hvilket også forekommer rimeligt, da man i almindelighed må regne med, at der er væsentligt mere arbejde forbundet med at etablere en ny stikledning i et gammelt, tæt bebygget kvarter med mange ledningsføringer, fliser, asfalt o.l end i et nybygget kvarter. Navnlig for de små private vandforsyninger lå tilslutningsudgifterne lavere, idet der dog her er usikkerhed med hensyn til beregning af stikledningsudgiften. For de store private vandforsyninger i Frederiksborg og Roskilde amter lå gennemsnittet for tilslutningsudgifterne højere end gennemsnittet for de kommunale og de små private vandforsyninger. For så vidt angår lejligheder, er engangsudgifterne lavest i København og på Frederiksberg, hvor de har udgjort under 100 kr., medens gennemsnittet andrager omkring 10 gange så meget i Frederiksborg og Roskilde amter. For virksomhedernes vedkommende beregnes tilslutningsudgifterne i Københavns og Frederiksberg som for enfamilieshuse, medens de i Københavns og Frederiksborg amter ved den kommunale vandforsyning i gennemsnit er 2-3 gange så store.

Også den årlige udgift ved vandforsyningen - bestående enten af en fast årlig udgift uafhængig af det faktiske forbrug eller af en m<sup>3</sup>-afgift kombineret

med en målerafgift - viser ligeledes betydelig spredning. For enfamilieshuses vedkommende lå gennemsnitsudgiften for standardforbruget på 295 kr. ved de kommunale vandforsyninger, 197 kr. ved de store private vandforsyninger og 179 kr. ved de små private vandforsyninger. For de kommunale vandforsyninger varierede den årlige udgift fra 150 kr. (Hvalsø) til 500 kr. (Hillerød). I København androg udgiften 256 kr. For de store private vandforsyninger var variationsintervallet fra 60 til 360 kr., medens det for de små private vandforsyninger var fra 50 kr. til 552 kr. årligt. For lejligheder var den årlige gennemsnitsudgift (kun kommunal forsyning) på 260 kr., hvilket bl.a. må ses på baggrund af, at de enkelte lejligheder ofte ikke har separat måler, hvorfor den faste målerafgift normalt alene har udgjort få kroner pr. lejlighed. Den årlige udgift varierer her fra 153 kr. (Frederikssund) til 420 kr. (Hillerød). I København var den årlige udgift 204 kr. For virksomhederne (med det årlige standardforbrug på 5000 m<sup>3</sup>) var den gennemsnitlige årlige udgift 6.294 kr., varierende fra 1.360 kr. (Frederiksværk, medens dog Jægerspris lå endnu lavere, da man her alene opkrævede fast afgift) til 10.132 kr. (Høje Tåstrup). I København lå udgiften på 5.100 kr.

Selv om der således må siges at gøre sig betydelige forskelle gældende mellem udgifterne for tilslutning og årsforbrug for vandforsyningerne forskellige steder i hovedstadsområdet, så er det dog på den anden side også klart, at de samlede udgifter hertil for den standardforbrugende husholdning må betragtes som meget beskedne. Således androg den samlede timefortjeneste for mandlige arbejdere i hovedstaden i 1975 gennemsnitligt ca. 41 kr. svarende til en gennemsnitlig årsfortjeneste på ca. 74.000 kr. I gennemsnit svarede den årlige udgift ved de kommunale forsyninger (excl. vandafledningsafgift) altså til under 0,4% af denne årsindkomst både i enfamilieshus og i lejlighed. En stigning eller et fald i disse udgifter inden for et spredningsinter-

val på omkring 200 kr. i hver retning ændrer ikke afgørende indtrykket heraf. Selv om de relative forskelle fra vandforsyning til vandforsyning altså må siges at være betydelige, er den absolutte udgiftsbyrde begrænset, og forskellene bliver derved også betydeligt mindre end mange andre økonomiske forskelle inden for hovedstadsområdet betinget af forskellige kommunale og amtskommunale udskrivningsprocenter, forskelle i ejendomsvurderinger og grundskyldspromiller. For virksomhedernes vedkommende kan forskellene forekomme at være noget mere betydelige. En nærmere vurdering af betydningen heraf er det dog vanskeligt at foretage ud fra de ved spørgeskemaundersøgelsen indhentede oplysninger, idet forskellene i omkostningsbelastning jo bør måles også i forhold til virksomhedernes samlede omkostningsmæssige situation. I den forbindelse skal der henvises til den særskilte interviewundersøgelse vedrørende 11 særligt vandforbrugende virksomheder.

## 6.2 PRODUKTIONS- OG DISTRIBUTIONSPRISER

Produktions- og distributionspriserne og de samlede kostpriser er beregnet ud fra oplysninger om vandforsyningsvirksomhedernes omkostnings- og produktionsforhold. Medens det ovenfor ved bedømmelsen af forbrugerudgifterne til vandtilførsel har været nærliggende at arbejde med de samlede årlige udgifter, kan det i relation til udvalgskommissoriet være specielt ønskeligt ved hjælp af undersøgelsens resultater at søge at belyse prisernes mulige fordeling på produktions- og distributionsleddet - som disse er defineret i relation til udvalgets overvejelser - herunder hvilken virkning på de samlede kostpriser en udligning af priserne alene i produktionsleddet må antages at ville have.

I de kommunale vandforsyninger udgjorde produktionsprisen i gennemsnit ca. 65% af kostprisen, medens distributionsprisen udgjorde de resterende 35%. I det væsentlige gør samme forhold sig gældende i de private vandforsyninger, hvor produktionsprisen i begge typer

- de store og de små - androg 61% af kostprisen, medens distributionsprisen udgjorde de resterende 39%.

Det fremgår i øvrigt af undersøgelsen, at der er væsentlig spredning mellem såvel de kommunale og de private vandforsyninger både med hensyn til størrelsen af produktionsprisen og distributionsprisen, idet opdelingen dog først og fremmest har været mulig for de kommunale vandforsyningers vedkommende. En udligning alene af produktionsprisen vil således ikke skabe ensartede vandpriser for forbrugerne - heller ikke når bortses fra eventuelle prispolitiske tillæg, som måtte være fastsat af de enkelte kommunalbestyrelser. Som hovedregel må det dog antages, at prisforskellene såvel absolut som relativt efter produktionsprisudligning vil blive mindre end tilfældet er i dag. Forskellene vil dog næppe forekomme at være relativt set ubetydelige, hvilket også fremgår af, at medens den gennemsnitlige kommunale distributionspris androg ca. 41 øre, hvilket også svarer til distributionsprisen i Københavns kommune, lå distributionspriserne i Gentofte, Gladsaxe, Rødovre, Hillerød, Tårnby, Søllerød og Albertslund i intervallet fra ca. 17 til 30 øre, medens distributionsprisen i Vallensbæk, Hørsholm og Karlebo lå fra godt 1 kr. til over 2 kr. pr. m<sup>3</sup>, jfr. tabel 4.5. Alt andet lige vil disse prisforskelle vedblivende bestå i en udligning af priserne i produktionsleddet. Dertil kommer så prisforskelle, der er afledt dels af tab m.v. i distributionsområdet, dels af diverse prispolitiske tillæg og afgifter, herunder de meget forskelligt fastsatte vandafledningsafgifter. Efter en vandprisudligning i producentleddet vil der således fremdeles kunne være mere end en kroners forskel på de priser, som forbrugerne betaler pr. m<sup>3</sup> vand.

### 6.3 VANDFORSYNINGERNES BOGFØRTE VÆRDI

Det fremgår af undersøgelsen, at der er store forskelle i de enkelte vandforsyningers regnskabsmetoder. Opdelingen af bogført værdi på produktions- og distri-

butionsanlæg har endvidere været umulig at foretage for et stort antal private vandforsyninger.

Med disse forbehold kan det imidlertid konstateres, at den bogførte værdi af de kommunale produktionsanlæg kan anslås til ca. 285 mio kr. ultimo 1. kvartal 1975. Den bogførte værdi af alle produktions- og distributionsanlæg androg på samme tidspunkt ca. 391 mio kr. For de private vandforsyninger androg den bogførte værdi af alle anlæg i alt ca. 65 mio kr.

GENERELLE KOMMENTARER TIL BILAGENE

Det fremgår af nummereringen af bilagene hvilket af hovedafsnittene 1. til 6., det enkelte bilag vedrører. En nærmere omtale af det enkelte bilag findes således i det tilsvarende hovedafsnit.

Hver enkelt vandforsyning er forsynet med et løbenummer af formen KKK-VV-F. De tre første cifre, KKK, er det centrale personregisters (CPR) kommunekode, der angiver den kommune og amtskommune, som vandforsyningen tilhører eller er beliggende i. De to næste cifre, VV, angiver vandværksnummer i kommunen<sup>1)</sup>, og det sidste ciffer, F, angiver, om den pågældende vandforsyning omfatter et eller flere vandværker. Hvis vandforsyningen omfatter flere vandværker, er sidste ciffer, F, et 1-tal, i modsat fald er det et 0. På næste side er vist en oversigt over hovedstadsområdet 50 kommuner med angivelse af CPRs kommunekode samt det kommunenummer, der er anvendt i de grafiske illustrationer i denne rapport.

I bilagene 4. og 5. er der beregnet visse relationsstørrelser pr.  $m^3$ . De tilsvarende absolutte størrelser kan beregnes ved multiplikation med de relevante fysiske størrelser i  $m^3$ .

I bilagene skal forekomsten af negative tal tolkes således:

- 1: Den omhandlede udgiftsart eller lignende findes ikke for denne vandforsyning.
- 2: Oplysninger om den omhandlede udgiftsart eller lignende foreligger ikke for denne vandforsyning.

----

1) Disse løbenumre er også anvendt for de enkelte vandværker i Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse.

## Oversigt over kommuner i hovedstadsområdet.

	CPRs kommunekode	Kommunennummer	Kommune
Københavns kommune	101	1	København
Frederiksberg kommune	147	2	Frederiksberg
Københavns amt	151	3	Ballerup
	153	4	Brøndby
	155	5	Dragør
	157	6	Gentofte
	159	7	Gladsaxe
	161	8	Glostrup
	163	9	Herlev
	165	10	Albertslund
	167	11	Hvidovre
	169	12	Høje Tåstrup
	171	13	Ledøje-Smørum
	173	14	Lyngby-Taarbæk
	175	15	Rødovre
	181	16	Søllerød
183	17	Torsslunde-Ishøj	
185	18	Tårnby	
187	19	Vallensbæk	
189	20	Værløse	
Frederiksborg amt	201	21	Allerød
	205	22	Birkerød
	207	23	Farum
	208	24	Fredensborg-Humlebæk
	209	25	Frederikssund
	211	26	Frederiksværk
	213	27	Græsted-Gilleleje
	215	28	Helsingør
	217	29	Hillerød
	219	30	Hundested
	221	31	Hørsholm
	223	32	Jægerspris
	225	33	Karlebo
	227	34	Skibby
229	35	Skævinge	
231	36	Slangør	
233	37	Stenløse	
235	38	Ølstykke	
237	39		
Roskilde amt	251	40	Bramsnæs
	253	41	Greve
	255	42	Gundsø
	257	43	Hvalsø
	259	44	Køge
	261	45	Lejre
	263	46	Ramsø
	265	47	Roskilde
	267	48	Skovbo
	269	49	Solrød
271	50	Vallø	

## BILAG 1.1

De anvendte spørgeskemaer med vejledning fra miljøstyrelsens vandprisundersøgelse 1975.

MILJØSTYRELSEN

VANDPRISUNDERSØGELSE 1975

Skema I A

Kommunal vandforsyning

Kommune:.....				
Vandværkets navn:.....				
Vandværkets løbenummer:.....				
Som opgørelsesår anvendes regnskabsåret: (sæt X)				
<input type="checkbox"/> Kalenderåret 1974 <input type="checkbox"/> Finansår 1974/75				
Idriftsættelse af nyeste vandværk eller væsentlige vandværksudvidelser: År 19..				
A. Vandforsyningsafgifter	enfamilies- hus	lejlighed i etage- ejendom	landbrug	anden erhvervs- virksom- hed
<u>Engangsafgift (tilslutningsbidrag) opgjort i hele kr.</u>				
1. Anlægsbidrag til vandværk, hovedledninger m.v.	Kr.	-----	-----	-----
2. Bidrag til forsyningsledninger	Kr.	-----	-----	-----
3. Betaling til stikledninger	Kr.	-----	-----	-----
4. Samlet engangsafgift omfattende (1-3)	Kr.	-----	-----	-----
<u>Faste årlige afgifter opgjort i hele kr.</u>				
baseret på:				
5. Installations omfang	Kr.	-----	-----	-----
6. Antal værelser/lejligheder	Kr.	-----	-----	-----
7. Ejendomsværdi el.l.	Kr.	-----	-----	-----
8. Havevanding	Kr.	-----	-----	-----
9. Andre principper	Kr.	-----	-----	-----
10. Ialt				
<u>Forbrugsafhængige afgifter</u>				
11. Årlig målerafgift	Kr.	-----	-----	-----
12. m <sup>3</sup> -afgift	øre/m <sup>3</sup>	-----	-----	-----
13. Andre	øre/m <sup>3</sup>	-----	-----	-----



## Skema I B

Kommune:.....

Vandværkets navn:.....

B. Afgifter for afledning af vand (spildevand)	enfamilieshus	lejlighed i etageejendom	landbrug	anden erhvervsvirksomhed
<u>Område med kommunal vandforsyning</u>				
<u>Engangsafgift (tilslutningsbidrag) i hele kr.</u>				
1. Afgift uafh. af det aktuelle vandforbrug Kr.				
2. Afgift afh. af det aktuelle vandforbrug Kr.				
3. Fast årlig afgift i hele kr. Kr.				
<u>Forbrugsafhængig afgift</u> øre/				
4. Vandafledningsafgift m <sup>3</sup>				
5. Særafgift for særligt forurenede spildevand øre/ m <sup>3</sup>				
<u>Område med vandforsyning fra private fællesvandværker</u>				
<u>Engangsafgift (tilslutningsbidrag) i hele kr.</u>				
6. Afgift uafh. af det aktuelle vandforbrug Kr.				
7. Afgift afh. af det aktuelle vandforbrug Kr.				
8. Fast årlig afgift i hele kr. Kr.				
<u>Forbrugsafhængig afgift</u> øre/				
9. Vandafledningsafgift m <sup>3</sup>				
10. Særafgift for særligt forurenede spildevand øre/ m <sup>3</sup>				

Skema I C

Kommune:.....

Vandværkets navn:.....

C. Økonomiske forhold (oplysninger ifølge driftsregnskab/ status)	Beløb hele kroner
<u>Kommunens indtægter vedrørende vandforsyningen</u>	
1. Vandafgifter, incl. tilslutningsbidrag og faste afgifter, men excl. afgifter for afledning af vand	-----
2. Indtægter ved salg af vand til anden kommune	-----
3. Div. indtægter	
4. Indtægter i alt (1+2+3)	
<u>Kommunens udgifter vedrørende vandforsyningen (incl. forrentning og afskrivning)</u>	
5. Administration, drift og vedligeholdelse af vandværker og fjernvandleddninger (incl. behol- deranlæg i forbindelse med fjernvandleddning)	-----
6. Administration og drift af distribution, hoved- ledninger og forsyningsledninger (incl. beholder- anlæg i forbindelse med distribution)	-----
7. Udgifter til køb af vand fra anden kommune	
8. Udgifter i alt (5-7)	
9. Årets nettoresultat ifølge driftsregnskab	
<u>Forrentning og afskrivning af anlæg</u>	
10. Ordinær forrentning af anlæggene under pkt. 5	-----
11. Ordinær afskrivning af anlæggene under pkt. 5	-----
12. Ordinær forrentning af anlæggene under pkt. 6	-----
13. Ordinær afskrivning af anlæggene under pkt. 6	-----
<u>Anlæggenes bogførte værdi ifølge status.</u>	
14. Bogført værdi af anlæg under pkt. 5	-----
15. Bogført værdi af anlæg under pkt. 6	
16. Ialt bogført værdi af anlæggene	

Skema I D

Kommune:.....

Vandværkets navn:.....

---

Bemærkninger:

---

Skemaet udfyldt af:.....

Eventuel telefonisk henvendelse bedes rettet til:

-----  
(navn)

-----  
(telefonnr.)

-----  
(lokalnr.)

UDVALGET TIL UNDERSØGELSE AF PROBLEMERNE  
OMKRING VANDFORSYNINGEN I HOVEDSTADSOMRÅDET

Sekretariatet

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1604 København V

Oktober 1975

Vejledning til udfyldelse af skema vedrørende vandpriser og økonomiske forhold for kommunale vandforsyninger i hovedstadsområdet

=====

Generelt

Miljøministeren har den 16. juli 1975 nedsat et udvalg til undersøgelse af problemerne omkring vandforsyningen i hovedstadsområdet.

Til brug for udvalgets arbejde er det nødvendigt, at der tilvejebringes et ensartet grundlag for at kunne bedømme og analysere forholdene vedrørende økonomi og vandprisfastsættelse i de fælles vandforsyninger i hovedstadsområdet. Tillige ønskes oplysninger om de kommunale spildevandsafgifter i de enkelte kommuner.

- ./.. Derfor bedes de vedlagte indberetningsblanketter udfyldt og indsendt til miljøstyrelsen senest 15. november 1975. Franke- ret svarkuvert er vedlagt. Består den af kommunen drevne vandforsyning af flere enkelte vandværker, som regnskabs- og forsyningsmæssigt fungerer uafhængigt af hinanden, bedes man udfylde et helt skemasæt for hvert værk.

Ved tvivlsspørgsmål i forbindelse med udfyldelsen kan der rettes henvendelse til fuldmægtig Ulf Tvenstrup, miljøstyrelsen, tlf. (01) 14 83 10, lokal 341.

Almene oplysninger

Det er vigtigt, at hovedrubrikken på side 1 i skemaet bliver fuldstændigt udfyldt for at gøre det muligt at foretage en ensartet bedømmelse af det indsendte materiale. Man bedes således først anføre navnet på den kommune værket er beliggende i, og dernæst værkets navn og evt. adresse samt løbenummer i overensstemmelse med Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse april 1975. Ved afkrydsning bedes man angive, om kalenderåret 1974 eller finansåret 1974/75 anvendes som opgørelsesår. Endelig bør man anføre årstallet for idriftsættelsen af kommunens nyeste vandværk eller den seneste væsentlige vandværksudvidelse.

Det skal præciseres, at oplysningerne i samtlige skemaafsnit (A, B, C og D) skal referere til det opgørelsesår, som afkrydses

i hovedrubrikken. Endvidere bedes man i de rubrikker, som ikke kan udfyldes af kommunen, anføre 0 eller tankestreg.

#### Skemaafsnit A

I skema A skal man fordelt på fire forbrugskategorier (jfr. skemahoved) redegøre for de kommunale vandforsyningsafgifter, som er gældende i opgørelsesåret.

Da størrelsen af de enkelte afgiftskategorier ofte er afhængig af mange forskellige faktorer, som det af skematiske og sammenlignelighedsgrunde ikke vil være muligt at tage hensyn til, bedes man i det omfang det er nødvendigt anvende følgende standardstørrelser for de enkelte forbrugskategorier:

Enfamilieshus: Som typisk udstyr her regnes koldt- og varmtvandsforsyning, et badeværelse med badekar og bruser, wc og håndvask, køkken med køkkenvask, udendørsvandhane samt en vaskemaskine. I det omfang afgifter er baseret på ejendoms-værdi el. lign. må man regne med en for kommunen typisk værdi for et hus på  $130 \text{ m}^2$  og en grundstørrelse på  $800 \text{ m}^2$ .

Etageejendom: Installationens omfang regnes som et enfamilieshus. Er afgiften afhængig af ejendommens størrelse, regnes med en ejendom bestående af ca. 50 lejligheder (svarende til forsyning gennem en  $20 \text{ m}^3$  vandmåler).

Landbrug: En ejendom på ca. 20-25 ha med normal besætning.

Erhvervsvirksomhed: Man bør her basere sin besvarelse på en virksomhed med et vandforbrug på  $5-10.000 \text{ m}^3/\text{år}$  (svarende til forsyning gennem en  $10 \text{ m}^3$  vandmåler).

#### Vandforsyningsafgifter:

##### Ad 1-4

Under hensyn til ovenstående bemærkninger vedrørende "typiske forbrugere" bedes man under hver forbrugskategori anføre, hvad engangsafgiften (tilslutningsbidraget) er fastsat til i opgørelsesåret.

Afgiften ønskes så vidt muligt opdelt i punkterne 1-3. Er der imidlertid ikke fastsat takster for pkt. 2 og 3 kan angives "efter regning" eller evt. kr. pr. lb.m.

Omfatter engangsafgiften flere af punkterne 1-3 og fordeling ikke kan foretages, angives den samlede afgift under pkt. 4, idet det tilkendegives ved overstregning om den omfatter 1+2+3 eller f. eks. kun 1+2.

Uanset om afgiften kan fordeles på pkt. 1-3 eller kun kan angives ved "efter regning", skal pkt. 4 (samlet engangsafgift) altid udfyldes for hver af de fire forbrugskategorier, evt. på basis af skøn ved hjælp af de anførte forbrugsdefinitioner.

#### Ad 5-10

Faste årlige afgifter anvendes især ved forbrug, der ikke leveres igennem måler.

Under hver forbrugskategori anføres afgiften ud for det punkt, der svarer til beregningsprincippet. Er afgiften baseret på installationens omfang, antal værelser/lejligheder, ejendoms-værdi el. lign. bedes man regne med de definerede standard-størrelser, idet det ellers ikke vil være muligt at opnå en entydig besvarelse.

Benyttes pkt. 9 bedes man nærmere redegøre for beregningsprincippet under bemærkninger på sidste side i skemaet. Ligesom for engangsafgift (jvf. pkt. 4) bedes man under alle omstændigheder efter bedste skøn angive en samlet afgiftsstørrelse under hver forbrugskategori udfor pkt. 10.

Dersom en fast årlig afgift (bortset fra en målerafgift) opkræves udover en  $m^3$ -afgift for den leverede vandmængde, anføres afgiften ligeledes under pkt. 5-10, men nærmere oplysninger herom gives under bemærkninger.

#### Ad 11-13

Ud for disse punkter angives under hver forbrugskategori de afgiftssatser, som anvendes. Opkræves en særskilt  $m^3$ -afgift for f. eks. havevanding anføres denne ud for pkt. 13.

Det skal endelig præciseres, at de anførte afgifter skal være excl. tillæg til kloakværk.

#### Skemaafsnit B - vandafledningsafgifter

Afgifter for afledning af vand til kloaknet (rensingsanlæg) må anses for at være en del af den pris, forbrugeren ialt må betale for "varen vand". I skema B bedes man derfor på samme måde, som ved udfyldelsen af skema A, redegøre for de forskellige vandafledningsafgifter, som er gældende i kommune.

Ved besvarelsen her skal man naturligvis anvende samme opførelsesår og samme forbrugsdefinitioner, som ved besvarelsen af skemaafsnit A.

Det skal endelig nævnes, at skemaet er delt i to halvdele, idet punkterne 1-5 vedrører afgifter som er gældende i områder med kommunal vandforsyning, medens punkterne 6-10 vedrører afgifter gældende i områder med vandforsyning fra private

fælles vandværker. Anvender man faktisk ikke en sådan opdeling i kommunen ved sin fastlæggelse af vandafledningsafgiften, bedes man, af hensyn til databehandlingen af materialet, alligevel udfylde begge halvdele, selv om oplysningerne vil være identiske.

#### Ad 1-2

Herunder anfører man det beløb forbrugeren i opgørelsesåret skal betale for tilslutning til kloaknettet.

Er afgiften uafhængig af det aktuelle vandforbrug, anføres beløbet ud for pkt. 1. Gælder det imidlertid omvendt, at afgiften er afhængig af det aktuelle vandforbrug, anføres de ønskede oplysninger ud for pkt. 2.

Der er naturligvis mulighed for, at pkt. 1 kun er relevant for nogle af de fire forbrugskategorier (jvf. skemahoved), medens pkt. 2 er det for andre.

#### Ad 3

Ud for dette punkt anføres størrelsen af evt. faste årlige afgifter, gældende for de enkelte forbrugskategorier.

#### Ad 4

Ved vandafledningsafgift forstås her en afgift pr. m<sup>3</sup> målt vandforbrug. Er der, såfremt der ikke forefindes måler, tale om et skønnet normalforbrug, anføres det skønsmæssige ansatte forbrug under bemærkninger.

#### Ad 5

Anvender kommunen en særavgift for særligt forurenede spildevand, bedes man nærmere redegøre for beregningsgrundlaget under rubrikken bemærkninger. Ud for nærværende punkt bedes man imidlertid angive den anvendte afgift pr. m<sup>3</sup> særforbrug.

En afgift af nævnte karakter vil naturligvis kun være relevant for erhvervsvirksomheder.

#### Ad 6-10

Jvf. ovenstående bemærkninger til pkt. 1-5 i nærværende skemaafsnit B.

#### Skemaafsnit C - økonomiske forhold

Skema C vedrører den kommunale vandforsynings økonomiske forhold. De spørgsmål man søger besvaret ved hjælp af skemaet er udelukkende baseret på oplysninger, som kommunen vil kunne aflæse af sit driftsregnskab og /eller status. I enkelte tilfælde

vil det imidlertid sikkert være nødvendigt for kommunen, ved sin besvarelse, at foretage en lidt anden opdeling af de enkelte poster, end den som foretages i det normale regnskab.

Oplysningerne skal som tidligere nævnt referere til det på forsiden anførte opgørelsesår.

#### Ad 1-3

Under denne rubrik ønskes kommunens samlede indtægter ved vandforsyningen delt op efter henholdsvis vandafgifter (excl. vandafledningsafgifter), indtægter ved salg af vand til anden kommune samt diverse indtægter. Pkt. 3 refererer især til indtægter, som fremkommer ved aktiviteter udover hovedformålet, f. eks. lejeindtægter af grunde og bygninger.

#### Ad 4

Under dette punkt bedes kommunens samlede indtægter ved vandforsyningen, som de fremgår af driftsregnskabet, anført. Posten skal naturligvis tillige svare til summen af punkterne 1-3.

#### Ad 5-7

Hensigten med denne rubrik er at dele kommunens samlede udgifter til vandforsyningen op på henholdsvis udgifter til produktion og distribution, samt evt. udgifter i forbindelse med køb af vand fra anden kommune.

Til produktionsomkostninger (pkt. 5) henregnes omkostninger til administration, drift og vedligeholdelse af vandværker og fjernvandedninger.

Foregår transporten af vand fra en højdebeholder (vandtårn) direkte igennem en fjernvandedning, må beholderen henregnes til produktionsnettet, og i så fald skal de hermed forbundne omkostninger medtages under pkt. 5.

I de fleste tilfælde må beholderanlæg imidlertid henregnes til distributionsnettet, og i konsekvens heraf skal omkostningerne som regel medtages under pkt. 6.

Under pkt. 6 skal udgifter til administration, drift og vedligeholdelse af distributionsnettet anføres, d.v.s. samtlige udgifter som ikke direkte kan henføres til produktionen (pkt.5).

I mange tilfælde vil det formentlig være vanskeligt at foretage en skarp sondring mellem produktion og distribution, hvorfor en skønsmæssig fordeling af udgifterne må foretages.

Under pkt. 7 bedes man anføre kommunens udgifter til køb af vand fra anden kommune. Under bemærkningerne bedes sælgerkommunens navn anført.



Det skal endelig præciseres, at de under punkterne 5-7 nævnte udgifter skal være incl. forrentning og afskrivning.

Ad 8

Herunder skal summen af punkterne 5-7 anføres, hvilket skal svare til de totale udgifter, som de fremgår af driftsregnskabet.

Ad 9

Under nærværende punkt bedes man anføre årets nettoresultat (overskud/underskud), som det fremgår af driftsregnskabet.

Ad 10-13

I rubrikkerne her bedes man oplyse om henholdsvis forrentning og afskrivning af de under punkterne 5 og 6 nævnte anlæg. Anlæggens samlede forrentning og afskrivning vil umiddelbart fremgå af driftsregnskabet. I konsekvens af opdelingen af udgifterne i punkterne 5 og 6, vil det imidlertid ligeledes her, i mange tilfælde være nødvendigt med en skønsmæssig fordeling.

Ad 14 og 15

Et aktivs bogførte værdi findes som forskellen mellem debetsaldoen på aktivets konto og kreditsaldoen på afskrivningskontoen. Den værdi, man skal anføre udfor de respektive punkter, svarer således til aktivets anskaffelsesværdi minus de i tidens løb foretagne afskrivninger.

Ad 16

Herunder anføres vandforsyningens samlede bogførte værdi, i status opført som ultimosaldo, d.v.s. anlæggets bogførte værdi ved begyndelsen af perioden + tilgang ÷ afgang. Punkt 16 skal svare til summen af punkterne 14 og 15.

Skemaafsnit D - bemærkninger

Her anføres særlige forhold i henhold til ovenstående besvarelse.

-----

Kommune:.....				
Vandværkets navn:.....				
Vandværkets løbenummer:.....				
Som opgørelsesår anvendes regnskabsåret: (sæt X)				
<input type="checkbox"/> Kalenderåret 1974 <input type="checkbox"/> Finansår 1974/75				
Idriftsættelse af nyeste vandværk eller væsentlige vandværksudvidelser: År 19..				
<hr/>				
A. Vandforsyningsafgifter (excl. moms)	enfamilieshus	lejlighed i etageejendom	landbrug	anden erhvervsvirksomhed
<u>Engangsafgift (tilslutningsbidrag) i hele kr.</u>				
1. Anlægsbidrag til vandværk, hovedledninger m.v.      Kr.	-----	-----	-----	-----
2. Bidrag til forsyningsledninger      Kr.	-----	-----	-----	-----
3. Betaling til stikledninger      Kr.	-----	-----	-----	-----
4. Samlet engangsafgift omfattende (1-3)      Kr.	-----	-----	-----	-----
<u>Faste årlige afgifter i hele kr.</u>				
baseret på:				
5. Installations omfang      Kr.	-----	-----	-----	-----
6. Antal værelser/lejligheder      Kr.	-----	-----	-----	-----
7. Ejendomsverdi el.l.      Kr.	-----	-----	-----	-----
8. Havevanding      Kr.	-----	-----	-----	-----
9. Andre principper      Kr.	-----	-----	-----	-----
10. Ialt fast årlig afgift      Kr.	-----	-----	-----	-----
<u>Forbrugsafhængige afgifter</u>				
11. Årlig målerafgift      Kr.	-----	-----	-----	-----
12. m <sup>3</sup> -afgift      øre/m <sup>3</sup>	-----	-----	-----	-----
13. Andre      øre/m <sup>3</sup>	-----	-----	-----	-----

Skema II C

Kommune:.....

Vandværk:.....

C. Økonomiske forhold (oplysninger ifølge driftsregnskab/ status)	Beløb hele kroner
<u>Vandværkets indtægter i regnskabsåret</u>	
1. Vandafgifter incl. faste afgifter	-----
2. Indtægter ved salg af vand til andet vandværk	-----
3. Div. indtægter	
4. Indtægter ialt (1+2+3)	
<u>Vandværkets udgifter i regnskabsåret</u> (incl. forrentning og afskrivning)	
5. Administration, drift og vedligeholdelse af vandværker og fjernvandleddninger (incl. beholderanlæg i forbindelse med fjernvand- ledning)	-----
6. Administration og drift af distribution, hoved- ledninger og forsyningsledninger (incl. beholder- anlæg i forbindelse med distribution)	-----
7. Udgifter til køb af vand fra andet vandværk/kommune	
8. Udgifter ialt (5-7)	
9. Årets nettoresultat ifølge driftsregnskab	
<u>Forrentning og afskrivning af anlæg</u>	
10. Ordinær forrentning af anlæggene under pkt. 5	-----
11. Ordinær afskrivning af anlæggene under pkt. 5	-----
12. Ordinær forrentning af anlæggene under pkt. 6	-----
13. Ordinær afskrivning af anlæggene under pkt. 6	-----
<u>Anlæggenes bogførte værdi ifølge status</u>	
14. Bogført værdi af anlæg under pkt. 5	-----
15. Bogført værdi af anlæg under pkt. 6	
16. Ialt bogført værdi af anlæggene	

Skema II D

Kommune:.....

Vandværk:.....

---

Bemærkninger:

---

Skemaet udfyldt af:.....

Eventuel telefonisk henvendelse bedes rettet til:

-----  
(navn)

-----  
(telefonnr.)

-----  
(lokalnr.)

UDVALGET TIL UNDERSØGELSE AF PROBLEMERNE  
OMKRING VANDFORSYNINGEN I HOVEDSTADSOMRÅDET

Sekretariatet

Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Kampmannsgade 1  
1604 København V

Oktober 1975

Vejledning til udfyldelse af skema vedrørende vandpriser og økonomiske forhold for private fællesvandværker i hovedstadsområdet

=====

Generelt

Miljøministeren har den 16. juli 1975 nedsat et udvalg til undersøgelse af problemerne omkring vandforsyningen i hovedstadsområdet.

Til brug for udvalgets arbejde er det nødvendigt, at der tilvejebringes et ensartet grundlag for at kunne bedømme og analysere forholdene vedrørende økonomi og vandprisfastsættelse i de fælles vandforsyninger i hovedstadsområdet.

- ./.. Derfor bedes de vedlagte indberetningsblanketter udfyldt og indsendt til miljøstyrelsen senest 15. november 1975. Frankeret svarkuvert er vedlagt.

Ved tvivlsspørgsmål i forbindelse med udfyldelsen kan der rettes henvendelse til fuldmægtig Ulf Tvenstrup, miljøstyrelsen, tlf. (01) 14 83 10, lokal 341.

De indhentede oplysninger vil naturligvis blive behandlet fortroligt.

Almene oplysninger

Det er vigtigt, at hovedrubrikken på side 1 i skemaet bliver fuldstændigt udfyldt for at gøre det muligt at foretage en ensartet bedømmelse af det indsendte materiale. Man bedes således først anføre navnet på den kommune værket er beliggende i, og dernæst værkets navn og evt. adresse samt løbenummer i overensstemmelse med Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse april 1975, såfremt dette er bekendt. Ved afkrydsning bedes man angive, om kalenderåret 1974 eller finansåret 1974/75 anvendes som opgørelsesår. Endelig bør man anføre årstallet for idriftsættelsen af nyeste vandværk eller den seneste væsentlige vandværksudvidelse.

Det skal præciseres, at oplysningerne i samtlige skemaafsnit (A, C og D) skal referere til det opgørelsesår, som afkrydses i hovedrubrikken. (Skema B refererer alene til kommunale spildevandsafgifter, og er derfor ikke medtaget her). Endvidere bedes

man i de rubrikker, som ikke kan udfyldes af værket, anføre 0 eller tankestreg.

#### Skemaafsnit A

I skema A skal man fordelt på fire forbrugskategorier (jfr. skemahoved) redegøre for de vandforsyningsafgifter, som er gældende i opgørelsesåret.

Da størrelsen af de enkelte afgiftskategorier ofte er afhængig af mange forskellige faktorer, som det af skematiske og sammenlignelighedsgrunde ikke vil være muligt at tage hensyn til, bedes man i det omfang, det er nødvendigt, anvende følgende standardstørrelser for de enkelte forbrugskategorier:

Enfamilieshus: Som typisk udstyr her regnes koldt- og varmtvandsforsyning, et badeværelse med badekar og bruser, wc og håndvask, køkken med køkkenvask, udendørsvandhane samt en vaske-maskine. I det omfang afgifter er baseret på ejendomsværdi el. lign., må man regne med en for kommunen typisk værdi for et hus på 130 m<sup>2</sup> og en grundstørrelse på 800 m<sup>2</sup>.

Etageejendom: Installationens omfang regnes som et enfamilieshus. Er afgiften afhængig af ejendommens størrelse, regnes med en ejendom bestående af ca. 50 lejligheder (svarende til forsyning gennem en 20 m<sup>3</sup> vandmåler).

Landbrug: En ejendom på ca. 20-25 ha med normal besætning.

Erhvervsvirksomhed: Man bør her basere sin besvarelse på en virksomhed med et vandforbrug på 5-10.000 m<sup>3</sup>/år (svarende til forsyning gennem en 10 m<sup>3</sup> vandmåler).

#### Vandforsyningsafgifter:

##### Ad 1-4

Under hensyn til ovenstående bemærkninger vedrørende "typiske forbrugere" bedes man under hver forbrugskategori anføre, hvad engangsafgiften (tilslutningsbidraget) er fastsat til i opgørelsesåret.

Afgiften ønskes så vidt muligt opdelt i punkterne 1-3. Er der imidlertid ikke fastsat takster for pkt. 2 og 3 kan angives "efter regning" eller evt. kr. pr. lb. m.

Omfatter engangsafgiften flere af punkterne 1-3 og fordeling ikke kan foretages, angives den samlede afgift under pkt. 4, idet det tilkendegives ved overstregning, om den omfatter 1+2+3 eller f. eks. kun 1+2.

Uanset om afgiften kan fordeles på pkt. 1-3 eller kun kan angives ved "efter regning", skal pkt. 4 (samlet éngangsafgift) altid udfyldes for hver af de fire forbrugskategorier, evt. på basis af skøn ved hjælp af de anførte forbrugsdefinitioner.

#### Ad 5-10

Faste årlige afgifter anvendes især ved forbrug, der ikke leveres igennem måler.

Under hver forbrugskategori anføres afgiften ud for det punkt, der svarer til beregningsprincippet. Er afgiften baseret på installationens omfang, antal værelser/lejligheder, ejendomsværdi el. lign. bedes man regne med de definerede standardstørrelser, idet det ellers ikke vil være muligt at opnå en entydig besvarelse.

Benyttes pkt. 9 bedes man nærmere redegøre for beregningsprincippet under bemærkninger på sidste side i skemaet.

Parallelt med bemærkningerne til pkt. 4 skal man under alle omstændigheder efter bedste skøn angive en samlet afgiftsstørrelse under hver forbrugskategori udfor pkt. 10.

Dersom en fast årlig afgift (bortset fra en målerafgift) opkræves udover en  $m^3$ -afgift for den leverede vandmængde, anføres afgiften ligeledes under pkt. 5-10, men nærmere oplysninger herom gives under bemærkninger.

#### Ad 11-13

Ud for disse punkter angives under hver forbrugskategori de afgiftssatser, som anvendes. Opkræves en særlig  $m^3$ -afgift for f. eks. havevanding anføres denne udfor pkt. 13.

#### Skemaafsnit C - økonomiske forhold

Skema C vedrører vandværkets økonomiske forhold. De spørgsmål man søger besvaret ved hjælp af skemaet, er udelukkende baseret på oplysninger, som man fra vandværkets side vil kunne aflæse af driftsregnskab og/eller status. I enkelte tilfælde vil det imidlertid sikkert være nødvendigt ved besvarelsen at foretage en lidt anden opdeling af de enkelte poster, end den som foretages i det normale regnskab.

Oplysningerne skal som tidligere nævnt referere til det på forsiden anførte opgørelsesår.

#### Ad 1-3

Under denne rubrik ønskes værkets samlede indtægter ved vandforsyningen delt op efter henholdsvis vandafgifter, indtægter

ved salg af vand til anden kommune/vandværk samt diverse indtægter. Pkt. 3 refererer især til indtægter, som fremkommer ved aktiviteter udover hovedformålet, f. eks. lejeindtægter af grunde og bygninger.

#### Ad 4

Under dette punkt bedes de samlede indtægter ved vandforsyningen, som de fremgår af driftsregnskabet, anført. Posten skal naturligvis tillige svare til summen af punkterne 1-3.

#### Ad 5-7

Hensigten med denne rubrik er at dele de samlede udgifter til vandforsyningen op på henholdsvis udgifter til produktion og distribution samt evt. udgifter i forbindelse med køb af vand fra andet vandværk/kommune.

Til produktionsomkostninger (pkt. 5) henregnes omkostninger til administration, drift og vedligeholdelse af vandværker og fjernvandleddninger.

Under pkt. 6 skal udgifter til administration, drift og vedligeholdelse af distributionsnettet anføres, d.v.s. samtlige udgifter, som ikke direkte kan henføres til produktionen (pkt. 5).

I mange tilfælde vil det formentlig være vanskeligt at foretage en skarp sondring mellem produktion og distribution, hvorfor en skønmæssig fordeling af udgifterne må foretages.

Under pkt. 7 bedes man anføre eventuelle udgifter til køb af vand fra andet vandværk. Under bemærkninger bedes navn og kommune på sælgerværket anført.

Det skal endelig præciseres, at de under punkterne 5-7 nævnte udgifter skal være incl. forrentning og afskrivning.

#### Ad 8

Herunder skal summen af punkterne 5-7 anføres, hvilket skal svare til de totale udgifter, som de fremgår af driftsregnskabet.

#### Ad 9

Under nærværende punkt bedes man anføre årets nettoresultat (overskud/underskud), som det fremgår af driftsregnskabet.



Ad 10-13

I rubrikkerne her bedes man oplyse om henholdsvis forrentning og afskrivning af de under punkterne 5 og 6 nævnte anlæg. Anlæggenes samlede forrentning og afskrivning vil umiddelbart fremgå af driftsregnskabet. I konsekvens af udgiftsopdelingen i punkterne 5 og 6, vil det ligeledes her i mange tilfælde være nødvendigt med en skønmæssig fordeling.

Ad 14 og 15

Et aktivs bogførte værdi findes som forskellen mellem debetsaldoen på aktivets konto og kreditsaldoen på afskrivningskontoen. Den værdi, man skal anføre udfør de respektive punkter, svarer således til aktivets anskaffelseskost minus de i tidens løb foretagne afskrivninger. Foreligger der ikke en statusopgørelse, hvor aktivernes værdier umiddelbart fremgår, må værdiangivelserne baseres på skøn under hensyntagen til slid og forældelse. I rubrikken "bemærkninger" kan eventuelt gives en kort beskrivelse af anlægget og dets alder.

Ad 16

Herunder anføres vandforsyningens samlede bogførte værdi, i status opført som ultimosaldo, d.v.s. anlæggets bogførte værdi ved begyndelsen af perioden + tilgang ÷ afgang. Punkt 16 skal svare til summen af punkterne 14 og 15. Jvf. endvidere bemærkningerne til pkt. 14 og 15.

Skemaafsnit D - bemærkninger

Herunder anføres kommentarer i relation til ovennævnte vejledning. Endvidere kan man, såfremt det findes hensigtsmæssigt, fremkomme med uddybende bemærkninger til de enkelte punkter.

-----

BILAG 1.2

Oversigt over de anvendte definitioner.

I dette bilag omtales tre kategorier af begreber, der knytter sig til den administrative enhed, som benævnes en vandforsyning. De tre kategorier af begreber, der er periodebegreber (vedrører normalt et år), er vandmængdebegreber, omkostningsbegreber samt vandprisbegreber, som forekommer ved at sætte begreber af de to første kategorier i relation til hinanden. Der er anført de nominelle definitioner, hvorved forstås en beskrivelse af, hvad begreberne dækker, hvorefter der er anført kommentarer til den operationalisering, som er anvendt i denne undersøgelse.

Vandmængdebegreber i relation til vandets vej fra kildeplads til forbrugerne:

1. Oppumpet vandmængde: Den vandmængde (råvand), der er pumpet bort fra kildepladserne, (benævnes også den indvundne vandmængde).
2. Svind m.m.: Den vandmængde, der fragår på grund af svind i produktionsprocessen, filterskylning m.v., (benævnes også forbrug på vandværker).
- (1-2) 3. Nettoproduktion af vand: Den vandmængde (rentvand), der har forladt produktionsprocessen med henblik på forbrug i enten vandforsyningens eget distributionsområde eller i anden vandforsynings distributionsområde, (benævnes også udpumpet vandmængde).
4. Modtaget vand: Den vandmængde, som vandforsyningen har modtaget fra andre vandforsyninger med henblik på forbrug i vandforsyningens eget distributionsområde.
5. Videreleveret vand: Den vandmængde, som vandforsyningen har videreleveret til andre vandforsyninger med henblik på forbrug i disse vandforsyningers distributionsområder.
- (3+4-5) 6. Eget forbrug af vand/vandforsyningens eget forbrug (incl. tab m.m.): Den vandmængde som vandforsyningen har pumpet ud i eget distributionsområde, incl. even-

tuelt modtaget vand fra anden vandforsyning.

7. Tab m.m.: Spild ved ledningsutætheder i distributionsområdet m.v.

(6-7) 8. Leveret forbrug i eget distributionsområde: Den vandmængde, der er leveret til endelig forbrug i vandforsyningens eget distributionsområde, hvad enten den er målt eller skønnet.

I denne rapport er kun vandmængderne 3,4,5 og 6 søgt opgjort. Oplysningerne er fremskaffet ved Hovedstadsrådets vandforsyningsundersøgelse, som primært har søgt at opgøre de oppumpede vandmængder. I visse tilfælde har der ikke foreligget oplysninger om nettoproduktion - oplysning om oppumpet vandmængde er da anvendt - og i andre tilfælde har der været tvivl om, hvorvidt den anvendte vandmængde har angivet nettoproduktionen eller den oppumpede vandmængde.

Omkostningsbegreber i forbindelse med vandforsyning:

1. Produktionsomkostninger: Omfatter vandforsyningens omkostninger (incl. afskrivning og forrentning) i forbindelse med produktion af vand. Til produktionssiden henregnes vandindvindingsanlæg, vandværker og fjernvandlede-ninger samt beholderanlæg, såfremt vand fra beholderanlægget videretransporteres gennem fjernvandlede-ning.

2. Distributionsomkostninger: Omfatter vandforsyningens omkostninger (incl. afskrivning og forrentning) i forbindelse med distribution af vand. Til distributionsiden henregnes vandforsyningens distributionsled-ninger og eventuelle vandmålere samt eventuelle beholderanlæg og lignede i forbindelse med distributionslednings-nettet. Omkostninger i forbindelse med anlæg af stikled-ning til de enkelte forbrugere medregnes ikke til vandforsyningens distributionsomkostninger.

3. Samlede omkostninger: Omfatter summen af vandforsyningens produktionsomkostninger og distributionsomkostning-er. Omkostninger i forbindelse med andre aktiviteter bør ikke medregnes.

I denne rapport er disse omkostningsstørrelser søgt opgjort med udgangspunkt i de regnskabsoplysninger, som er fremskaffet ved hjælp af de udsendte spørgeskemaer, (se bilag 1.1).

Når en vandforsyning køber vand af en anden vandforsyning, er udgiften hertil blevet betragtet som produktionsomkostningerne for den købte vandmængde. Såfremt en vandforsyning ikke selv producerer vand, men kun køber vand fra anden vandforsyning, er alle andre omkostninger i forbindelse med vandforsyning således blevet henført til distributionsomkostninger.<sup>1)</sup> Ud fra dette princip er der dannet en omkostningsstørrelse, som er kaldt produktionsomkostninger for vand til eget forbrug. Den fremkommer ved at tillægge udgifter til køb af vand fra andre vandforsyninger til produktionsomkostningerne for produktionen af vand på vandforsyningens egne værker og herfra trække indtægt-

-----

1) Når en vandforsyning modtager vand fra anden vandforsyning, har købervandforsyningen normalt bekostet målerbygværker og tilførselsledninger fra sælgervandforsyningens hovedledningsnet. Afskrivning og forrentning af disse anlægsudgifter er i denne undersøgelse henført til distributionsomkostninger. For vandforsyninger, der køber vand af Københavns kommunale vandforsyning, drejer det sig kun om meget små beløb, mens det for Hørsholm og Karlebo kommunale vandforsyninger, der modtager vand fra Gentofte kommunale vandforsyning, drejer sig om væsentlige beløb, idet disse vandforsyninger desuden har bekostet indvindingsanlæg og råvandsledninger foruden rentvandstransportledninger fra Sjælsø vandværk. For Hørsholm kommunale vandforsyning kan det meget løst anslås, at afskrivnings- og forrentningsbeløb af disse anlæg i 1974/75 androg under 100.000 kr. eller under 5 øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug, mens disse beløb for Karlebo lå omkring 300.000 kr., svarende til ca. 40 øre pr. m<sup>3</sup> eget forbrug med stort set lige meget til forrentning og afskrivning. Disse beløb er i denne rapport af praktiske grunde behandlet som distributionsomkostninger.

er ved salg af vand til anden vandforsyning. Hvis vandforsyningen hverken køber eller sælger fra/til anden vandforsyning, vil produktionsomkostningerne for vand til eget forbrug naturligvis være lig med produktionsomkostningerne i forbindelse med vandforsyningens netproduktion af vand.

"Vandpriser" i forbindelse med vandforsyning:

$$\underline{\text{Produktionspris}} = \frac{\text{produktionsomkostninger}}{\text{nettoproduktion af vand}}$$

$$\underline{\text{Salgspris}} = \frac{\text{indtægt ved salg af vand til andre vandforsyninger}}{\text{videreleveret vand}}$$

$$\underline{\text{Købspris}} = \frac{\text{udgift til køb af vand fra andre vandforsyninger}}{\text{modtaget vand}}$$

$$\underline{\text{Produktionspris for eget forbrug}} = \frac{\text{produktionsomk. for vand til eget forbrug}}{\text{eget forbrug af vand}}$$

$$\underline{\text{Distributionspris I}} = \frac{\text{distributionsomkostninger}}{\text{eget forbrug af vand}}$$

Det bemærkes, at denne størrelse ikke indeholder tillæg for tab m.m. i eget distributionsområde. Ved at tillægge distributionspris I til produktionsprisen for eget forbrug fås kostpris I (se nedenfor).

$$\underline{\text{Distributionspris II}} \stackrel{1)}{=} \frac{\text{DO} + \text{POE} \cdot \frac{t}{e}}{e - t}$$

hvor DO = distributionsomkostninger

POE = produktionsomkostninger for eget forbrug

t = tab m.m.

e = eget forbrug af vand

1) Hvis symbolerne DO, POE, t og e anvendes som ovenfor, fremkommer formelen for distributionspris II således, idet distributionspris II er den størrelse, som skal tillægges produktionsprisen for eget forbrug for at beregne kostprisen pr. m<sup>3</sup> leveret forbrug (eget forbrug - tab m.m.), (se kostpris II nedenfor).

(fortsættes på næste side)

Distributionspris II tager hensyn til, dels at den mistede vandmængde  $t$  repræsenterer en omkostning, der skal lægges oveni de egentlige distributionsomkostninger, og dels at forbrugerne kun modtager vandmængden  $(e - t)$ . Ved at tillægge distributionspris II til produktionsprisen for eget forbrug fås kostpris II (se nedenfor).

$$\text{Kostpris I} = \frac{\text{produktionsomk. for vand til eget forbrug} + \text{distr.omk.}}{\text{eget forbrug af vand}}$$

Denne kostpris indeholder ikke tillæg for tab m.m. i distributionsområdet. Den svarer således til summen af produktionspris for eget forbrug og distributionspris I.

$$\text{Kostpris II} = \frac{\text{POE} + \text{DO}}{(e - t)}$$

hvor symbolerne repræsenterer det samme som ovenfor. Som det ses, er denne kostpris opgjort pr.  $m^3$  leveret forbrug (eget forbrug - tab m.m.). Den svarer til summen af produktionsprisen for eget forbrug og distributionspris II. Kostpris II kan også fremkomme ved at multiplicere kostpris I med  $\frac{e}{e - t}$ .

I denne rapport er ikke gjort forsøg på at opgøre distributionspris II og kostpris II, da det ville indebære, at oplysningerne om tab m.m. forelå. Når termerne distributionspris og kostpris er anvendt, menes således distributionspris I og kostpris I.

----

(fortsat fra s.122)

$$\begin{aligned} \text{Distributionspris II} &= \frac{\text{DO} + \text{POE}}{e - t} - \frac{\text{POE}}{e} \\ &= \frac{\text{DO} \cdot e + \text{POE} \cdot e - \text{POE}(e - t)}{(e - t) \cdot e} \\ &= \frac{\text{DO} \cdot e + \text{POE} \cdot t}{(e - t)e} \\ &= \frac{\text{DO} + \text{POE} \cdot \frac{t}{e}}{e - t} \end{aligned}$$

## BILAG 3.1

Udgifter til vandtilførsel for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningsløbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig målerafgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift	Årlig omkostning <sup>1)</sup>	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
			kr.		øre/m <sup>3</sup>	kr.		1000 m <sup>3</sup>
København	101-08-1	4790	0	60	98	256	543	56793
Frederiksberg	147-01-0	4500	0	42	102	372	516	9955
Ballerup	151-01-1	2200	0	32	170	332	504	4707
Brøndby	153-01-1	2500	0	36	150	366	510	3226
Dragør	155-01-1	4370	0	36	170	376	638	861
Gentofte	157-01-1	500	0	16	100	216	246	9636
Gladsaxe	159-01-1	1560	0	48	175	316	492	7040
Glostrup	161-01-1	4000	0	30	130	330	530	2233
Herlev	163-01-1	1550	0	24	130	309	377	2570
Albertslund	165-01-0	2900	0	24	155	309	308	2270
Hvidovre	167-01-1	1090	0	10	155	309	308	2270
Høje Tåstrup	169-01-1	2900	0	35	195	425	599	2446
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	1800	0	43	200	434	556	4923
Rødovre	175-01-0	2600	0	24	170	364	520	3860
Søllerød	181-01-1	4500	0	0	160	320	590	3192
Torslunde-Ishøj	183-01-0	3300	0	60	150	360	558	1143
Tårnby	185-01-1	3800	0	0	158	336	564	3735
Vallensbæk	187-01-0	2100	0	20	165	360	516	604
Variøse	189-01-1	1830	0	44	130	344	418	1252
Birkerød	205-01-1	5000	13	0	150	450	643	135
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	3800	0	0	130	258	513	1212
Frederikssund	209-01-1	3800	0	0	75	180	414	1296
Frederiksværk	211-01-1	3000	0	12	100	222	392	1245
Græsted-Gilleleje	213-01-0	2500	120	10	60	220	400	370
Helsingør	215-01-1	3000	300	0	0	300	480	518
Helsingør	217-01-1	2000	0	85	105	300	415	5461
Hillerød	219-01-1	4500	50	0	0	50	770	2177
Hundested	221-01-0	3500	0	12	80	200	490	167
Hørsholm	223-01-1	3000	0	0	145	173	490	1737
Jægerspris	225-01-1	2500	173	0	0	173	311	430
Karlebo	227-01-1	2750	0	0	200	400	565	783
Skævinge	231-01-1	600	200	0	0	200	236	70
Ølstykke	237-01-1	3300	230	0	0	230	428	590
Greve	253-01-1	5200	264	0	0	264	576	136
Gundsø	255-01-1	3500	235	0	0	235	445	100
Hvalsø	257-01-1	2000	0	0	75	150	270	60
Køge	259-01-1	1000	0	1	125	125	262	2593
Roskilde	265-01-1	3000	0	25	165	365	535	3831

1) Kolonné 7 er beregnet som 6% af engangsudgiften i kolonne 2 + den årlige udgift i kolonne 6, jfr. side 27 i hovedafsnit 3.

## BILAG 3.2

Udgifter til vandtilførsel for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de store private vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig målerafgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift	Årlig omkostning 1)	Vandforsyningens eget forbrug
HEDEHUSENE Ø.	169-13-0	800	44	15	35	120	177	174
I/S NY FLØNG	109-16-0	2500	70	7	7	200	220	121
LEDØJE	171-17-0	1000	200	7	7	200	260	55
VALLBÆK STR. 1	187-11-1	500	0	0	175	0	380	290
LILLERØD ANDEL	201-11-1	4000	180	0	0	180	420	886
I/S LYNGE	300-11-1	2800	200	0	0	200	368	115
I/S BLOVSTRØD	301-13-1	3500	160	0	0	160	370	218
UGGELØSE	301-17-1	2800	240	0	0	240	408	116
BIRKERØD	305-11-1	3750	0	24	9	204	420	2000
FARUM	305-11-1	3600	150	0	0	150	360	1272
I/S RBJERG	309-11-1	1750	800	0	0	800	180	56
I/S ST. RØRBÆK	309-15-0	4000	200	0	0	200	400	60
LISELEJE	311-11-1	1500	1500	0	0	1500	150	120
I/S ASSERBO BY	311-12-1	6799	1500	0	0	1500	400	120
I/S ASSERBO (1)	311-13-1	3750	200	0	0	200	350	15
VINDERØD SKOV	311-16-0	2400	160	0	0	160	420	26
I/S KREGME SOGN	311-22-0	3000	200	0	0	200	380	200
ØLSTED STRAND	311-23-3	3300	92	0	0	92	200	60
ST. HAVELSE STR	311-25-0	2000	122	0	0	122	242	92
ESBØNDERUP M.V.	313-13-0	3000	340	0	0	340	520	20
I/S GILLELEJE 1	313-17-1	2000	106	0	0	106	226	300
I/S GRÅSTED	313-18-8	3000	196	0	0	196	300	250
GR. TINKERUP	313-19-0	3100	1000	0	0	1000	166	6
SMDSTRUP	313-24-0	2750	139	0	0	139	300	90
VILINGEBÆK	313-25-0	2400	100	0	0	100	200	10
VISVILDE	313-25-0	2400	150	0	0	150	200	1
VÅNGET	313-25-0	3000	160	0	0	160	340	8
HOLLØSELUND	313-25-0	3000	200	0	0	200	420	78
STUDEBJERG	313-25-0	3000	120	8	10	120	300	140
I/S HELSINGE	313-25-0	3400	280	6	7	280	500	59
I/S KILDEKROG	313-25-0	1000	280	0	0	280	480	59
I/S HORNBÆK	313-25-0	3000	300	0	0	300	480	480
I/S NYHUSE	313-25-0	3000	300	0	0	300	380	560
I/S ULLERØD (1)	313-25-0	1800	312	0	0	312	300	408
NØDEBO	313-25-0	1500	200	0	0	200	300	115
NR. HERLEV M.V.	313-25-0	1600	200	0	0	200	360	8
ALSØNDERUP	313-25-0	4000	242	0	0	242	482	170
I/S LYNAS	313-25-0	3750	80	0	0	80	420	196
I/S HUNDESTED	313-25-0	2400	240	9	8	240	420	274
I/S JÆGERSPRIS	313-25-0	4500	200	0	0	200	470	220
I/S GUNDERØD	313-25-0	2000	180	0	0	180	400	148
VELLERUP SOM.BY	313-25-0	2000	150	0	0	150	300	54
SKULDELEV	313-25-0	1000	160	6	6	160	280	110
I/S NYBROVEJEN	313-25-0	3200	160	0	0	160	300	350
UVELSE-LYSTRUP	313-25-0	3500	180	0	0	180	300	300
STENLØSE (1)	313-25-0	3500	180	0	0	180	300	300
I/S SLAGSLUNDE	313-25-0	3000	240	0	0	240	300	300
GANLØSE NORDRE	313-25-0	3000	160	0	0	160	300	300
GANLØSE SØNDRE	313-25-0	1500	140	0	0	140	300	100
ØLSTYKKE ST.BY	313-25-0	1600	96	0	0	96	300	100
KR. HYLLINGE	313-38-0	3100	230	0	0	230	416	105
EJBY STR. ØSTRE TUNE	313-50-0	2700	130	0	0	130	300	150
V. HUNDIE M.V. 1	313-51-1	3000	150	0	0	150	300	200
V. HUNDIE M.V. 3	313-51-3	3000	180	0	0	180	300	1600
V. HUNDIE M.V. 4	313-51-4	3000	230	0	0	230	440	205
STRANDMARKEN 2	313-51-2	2500	288	0	0	288	438	60
JYLLINGE NORDM.	313-51-0	2000	200	0	0	200	460	95
VÆREBRØ	313-51-0	2000	200	0	0	200	460	95
JYLLINGE	313-51-0	1700	170	0	0	170	470	95
GUNDSØMAGLE	313-51-0	4000	150	0	0	150	440	300
	313-51-0	4210	160	0	0	160	413	120

1) Kolonne 7 er beregnet som 6% af engangsudgiften i kolonne 2 + den årlige udgift i kolonne 6, jfr. side 27 i hovedafsnit 3.



## (BILAG 3.2 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig målerafgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift	Årlig omkostning 1)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
			kr.		øre/m <sup>3</sup>	kr.		1000 m <sup>3</sup>
HVALSØ	257-18-0	3000	160	0	0	160.	340.	240.
LYNGEN 1	259-14-0	3475	200	0	0	200.	408.	451.
ALGESTRUP	259-19-0	1200	240	0	0	240.	312.	102.
GEVNINGE (1)	261-15-0	4500	275	0	0	275.	445.	140.
LEJRE ST.BY	261-19-0	1500	140	0	0	140.	230.	59.
VIBY (1)	263-11-1	2000	140	0	0	140.	260.	200.
VIBY DAL	263-12-0	1500	0	0	5	100.	190.	100.
SNOLDELEV	263-17-0	3000	60	0	0	60.	240.	66.
SØST. SVENSTRUP	263-25-0	1500	80	0	0	80.	170.	52.
SØNDERLUND	265-13-0	1500	0	0	100	200.	290.	50.
GL. HIMMELEV	265-14-0	3000	160	0	0	160.	340.	148.
NY HIMMELEV	265-15-0	1200	200	0	0	200.	272.	55.
VINDINGE	265-18-0	3500	180	0	0	180.	390.	128.
I/S SVOGERSLEV	265-27-0	1000	100	0	0	100.	160.	112.
BJAVERSKOV	267-12-0	4108	200	0	0	200.	446.	162.
BORUP	267-13-0	1200	300	0	0	300.	372.	290.
DALBY-KIMMERSL.	267-14-0	1200	175	0	0	175.	247.	123.
EJBY	267-15-0	3720	260	0	0	260.	483.	251.
HØJSTRUPGRØD	267-18-0	0	0	0	0	0.	0.	75.
VOLL.-GØRSLEV	267-28-0	3000	328	0	0	328.	508.	69.
HAVDRUP ST.BY	269-11-0	2800	180	0	0	180.	348.	240.
SOLRØD	269-20-1	6757	310	0	0	310.	715.	676.
SOLRØD BY	269-23-0	2500	300	0	0	300.	450.	160.
JERSIE BY	269-24-0	1725	350	0	0	350.	453.	100.
STRØBY LADEPL.	271-20-0	2800	200	0	0	200.	368.	80.
STRØBY EGEDE	271-23-0	3000	180	0	0	180.	360.	340.

1) Kolonne 7 er beregnet som 6% af engangsudgiften i kolonne 2 + den årlige udgift i kolonne 6, jfr. side 27 i hovedafsnit 3.

## BILAG 3.3

Udgifter til vandtilførsel for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de små private vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig måler-afgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift	Årlig omkostning 1)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
			kr.	kr.	øre/m <sup>3</sup>	kr.	kr.	1000 m <sup>3</sup>
MALØVHØJ	151-11-0							10.
I/S SYDSTRANDEN	155-11-0							40.
EJBY ANDEL	161-11-0	600	20	0	100	220.	256.	18.
I/S RISBY	165-11-0	1000	200	0	0	200.	260.	14.
I/S HERSTØSTER	165-12-0	3000	140	0	0	140.	320.	17.
KETILSTORP	167-11-0							18.
HØJE TÅSTRUP	169-11-0	2000	180	0	0	180.	300.	5.
I/S HEDEHUSENE	169-12-0	800	80	0	0	80.	128.	50.
I/S FLØNGVEJEN	169-14-0	300	80	0	0	80.	98.	15.
SØDERUP	169-17-0							18.
I/S HARBJERG BY	169-18-0	500	52	0	0	52.	82.	22.
I/S REERSLEV	169-19-0	2400	180	0	0	180.	324.	28.
I/S BIRKEVANGET	169-22-0	0	100	0	0	100.	100.	2.
SKOVKILDEGAARD	169-23-0	2650	60	0	0	60.	219.	4.
I/S RØMERSHØJ	169-24-0	1500	400	0	0	400.	490.	2.
I/S SENGELOSE	169-25-0	2200	65	0	0	65.	197.	35.
ØSTERGAARDEN	169-26-0							1.
SMØRUMVANG	171-11-0	5000	110	0	0	110.	410.	37.
VED HIRSEBAKKEN	171-12-0							1.
SMØRUMOVRE	171-13-0	1000	180	0	0	180.	240.	40.
HOVE	171-14-0	1000	200	0	0	200.	260.	7.
HOVE OVERDREV	171-15-0							5.
NYBØLLE	171-16-0	2000	100	0	0	100.	220.	10.
I/S KR. VÆRLØSE	189-11-0	400	80	0	0	80.	114.	25.
I/S HØVELTE	201-14-0	3400	200	0	0	200.	395.	33.
VASSINGERØD A.	201-15-0	4000	0	0	100	200.	440.	30.
I/S NYMØLLE	201-16-0	6000	150	0	0	150.	510.	7.
KOLLERØD	201-21-0	4000	210	0	0	210.	450.	25.
BREGNERØD	207-13-0							25.
TREVANG	207-14-0	3000	120	0	0	120.	300.	15.
I/S LANGSTRUP	208-11-0	2000	250	20	50	370.	490.	40.
A/S STR. VANGET	209-12-0	2620	100	0	0	100.	257.	21.
I/S OPPE SUNDBY	209-14-0							14.
LILLE RØRBAK	209-18-0							6.
I/S SMEDEGAARD	209-19-0							2.
I/S SOLBAKKEN	209-20-0							6.
SIGERSLEV V.	209-21-0	2500	180	0	0	180.	330.	30.
PRASTELODDEN	211-13-0							20.
HULGAARDSVEJEN	211-17-0	2000	212	0	0	212.	332.	6.
I/S VINDERØD BY	211-19-0	800	80	0	0	80.	128.	16.
ROSENPARKEN	211-20-0							20.
PÅ KILDEBAKKEN	211-21-0	3000	50	0	0	50.	230.	3.
I/S KILDEHØJ	211-24-0							4.
I/S DØNNEVÆLDE	213-12-0	2700	330	0	0	330.	492.	27.
ESBØNDERUP	213-14-0	4000	180	0	0	180.	420.	40.
I/S ESRUM	213-15-0	3000	280	0	0	280.	460.	47.
FIRHØJ	213-16-0	4000	225	0	0	225.	465.	35.
I/S DR. MØLLE	213-21-0	2700	200	0	0	200.	362.	10.
MUNKERUP	213-22-0	2000	150	0	0	150.	270.	8.
RAVEBAKKEN	213-23-0	2000	147	0	0	147.	267.	3.
ØLLEKOLDE	215-12-0	3500	175	0	0	175.	385.	14.
KAGERUP	215-17-0	1500	150	0	0	150.	240.	20.
SLETTELTE	215-18-0							10.
EJLSTRUP	215-19-0							8.
I/S BØRSHOLM	217-11-0	400	80	0	0	80.	104.	6.
LANGESØ	217-13-0							6.
NY HORSERØD	217-14-0							8.
GURRE	217-15-0	750	120	0	0	120.	165.	8.
HARLØSE	219-17-0	1400	240	0	0	240.	324.	25.
I/S NEJEDE M.V.	219-19-0	3000	260	0	0	260.	440.	43.
ØBELT-VANG M.V.	219-20-0	1500	200	0	0	200.	290.	30.
								26.

1) Kolonne 7 er beregnet som 6% af engangsudgiften i kolonne 2 + den årlige udgift i kolonne 6, jfr. side 27 i hovedafsnit 3.

## (BILAG 3.3 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig målerafgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift	Årlig omkostning 1)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
		kr.	kr.	kr.	øre/m <sup>3</sup>	kr.	kr.	1000 m <sup>3</sup>
KETT.-STORSKOV	2223	112	2000	250	0	250.	370.	28.
LL. STIMESTRUP	2223	112			0			
I/S SJÆLSMARK	2223	112			0			
I/S THYRAHØJ	2223	112			0			
DALBY HUSE	2223	112	1200	80	0	80.	152.	2
ØSTBY	2223	112	2300	294	0	294.	432.	2
VENSLEV	2223	112			0			
VELLERUP	2223	112	3000	150	0	150.	330.	4
VEJLEBY	2223	112	2000	180	0	180.	300.	2
SØNDERBY	2223	112			0			
SALTSØSKOVEN	2223	112			0			
HYLLINGERIIS	2223	112	2200	150	0	150.	282.	2
FERSLEV	2223	112	1700	164	0	164.	266.	3
BOPLADSEN	2223	112			0			
MANDERUP	2223	112			0			
STRØVANG	2223	112			0			
I/S STRØ	2223	112	1300	100	0	100.	208.	1
SIGERSLEVØSTER	2223	112	1500	130	0	130.	220.	1
I/S GRIMSTRUP	2223	112			0			
I/S JORDHØJ	2223	112	0	126	0	126.	126.	1
RAVNSBJERG	2223	112			0			
KVINDERUP	2223	112			0			
SUNDBYLILLE	2223	112	1000	400	0	400.	460.	1
I/S VEKSØ	2223	112	1500	200	0	200.	290.	1
SØSUN	2223	112	3500	194	0	194.	484.	1
BURESØ	2223	112	3000	60	0	60.	198.	1
GANLØSE BUND	2223	112	2000	250	0	250.	370.	1
I/S KNARDRUP	2223	112	3000	250	0	250.	370.	1
TOFTHØJ NY	2223	112	3000	150	0	150.	430.	1
SKENKELSØ MARK	2223	112	3000	280	0	280.	450.	1
I/S BILTRIS	2223	112	2000	280	0	280.	466.	1
I/S SØMODS	2223	112	2000	100	0	100.	220.	1
GERSHØJ STRAND	2223	112	4000	70	0	70.	192.	1
SÅBY	2223	112	1500	120	0	120.	310.	1
I/S UGLESTRUP	2223	112			0			
LYNDBY	2223	112	1500	180	0	180.	270.	1
LYNDBY STRAND	2223	112	2400	180	0	180.	324.	1
SMEDEGÅRD	2223	112	3000	150	0	150.	330.	1
STENDYSSSEN	2223	112			0			
KYNDELØSE	2223	112	2500	258	0	258.	408.	3
BRUNSKÅR	2223	112	0	150	0	150.	150.	1
MØLLEHØJ	2223	112			0			
KR. SONNERUP BY	2223	112	500	120	0	120.	150.	1
RYEGÅRD	2223	112			0			
I/S ENGLERUP	2223	112	4200	160	0	160.	412.	2
RYE HUSE	2223	112			0			
EJBY NY	2223	112	2000	157	0	157.	277.	1
ÅHUSENE	2223	112	0	300	0	300.	300.	1
KIRKERUP	2223	112	5000	80	0	80.	110.	1
HERRINGLØSE	2223	112	4000	70	0	70.	310.	1
ST. VALBY	2223	112			0			
KISSERUP	2223	112	5000	115	0	115.	295.	1
NY TOLSTRUP	2223	112	5000	160	0	160.	504.	1
NR. HVALSØ	2223	112	2000	0	0	0.	362.	1
SKOV HASTRUP	2223	112	13500	180	0	180.	390.	1
TORKILDSTRUP	2223	112	1000	224	0	224.	171.	1
VESTER SÅBY	2223	112	3500	160	0	160.	284.	1
ST. SALBY	2223	112	3000	144	0	144.	370.	1
ØLBY	2223	112			0			
LELLINGE	2223	112	2000	210	0	210.	340.	1
SYVSTIEN	2223	112	700	210	0	210.	372.	1
RINGSBJERG	2223	112	800	552	0	552.	600.	1
VEDSKØLLE	2223	112	1500	255	0	255.	345.	1

1) Kolonne 7 er beregnet som 6% af engangsudgiften i kolonne 2 + den årlige udgift i kolonne 6, jfr. side 27 i hovedafsnit 3.

## (BILAG 3.3 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig målerafgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift	Årlig omkostning <sup>1)</sup>	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
		kr.		øre/m <sup>3</sup>		kr.		1000 m <sup>3</sup>
HERSLEV	261-11-0	1000	138	0	0	138.	198.	30.
I/S KATTINGE	261-12-0	2540	260	0	0	260.	412.	21.
ELLEKJÆRGÅRD	261-14-0			0	0			16.
GEVNINGE O.D.1	261-16-0			0	0			3.
KORNERUP	261-17-0	2500	250	0	0	250.	400.	15.
GL. LEJRE	261-18-0			0	0			8.
ÅRVANG	261-19-0	3100	191	0	0	191.	377.	20.
ALLERSLEV	261-21-0	1725	152	0	0	152.	255.	20.
LEDREBORG ALLE	261-23-0			0	0			7.
I/S VESTERMARK	261-24-0			0	0			18.
GLIM	261-25-0			0	0			7.
ØM	261-26-0	1600	128	0	0	128.	224.	20.
LANGVAD	261-27-0			0	0			9.
GØDERUP	261-28-0	1200	60	0	0	60.	132.	9.
SKOVHOLM	261-30-0	1500	360	0	0	360.	450.	15.
MANNERUP	261-36-0	1500	180	0	0	180.	270.	15.
BREGNETVED	261-37-0			0	0			5.
GADSTRUP ST.BY	263-15-0	1500	100	0	0	100.	190.	21.
KIRKESYV	263-20-0	500	75	0	0	75.	105.	7.
ØSTER SYV	263-21-0			0	0			21.
VESTER SYV	263-22-0	1000	80	0	0	80.	140.	11.
SYV HOLME	263-22-0			0	0			9.
ASSENDLØSE	263-24-0	2750	196	0	0	196.	361.	44.
ØRSTED	263-26-0	2000	260	0	0	260.	380.	33.
BIRKEDE	263-27-0	2430	144	0	0	144.	290.	29.
RAMSØGÅRDE	263-28-0			0	0			9.
TREKRONERVEJEN	266-12-0	0	0	0	50	100.	100.	20.
VINDINGE LL.VG	266-17-0	2200	90	0	0	90.	222.	20.
RØNØS ALLE	266-19-0			0	0			4.
VOR FRUE	266-20-0			0	0			4.
VOR FRUE NORD	266-21-0			0	0			5.
VOR FRUE NORDRE	266-23-0			0	0			5.
DARUP	266-23-0	1800	380	0	0	380.	488.	35.
KAMSTRUP	266-24-0	1000	96	0	0	96.	156.	10.
STIKKELKÆR	266-26-0			0	0			10.
BAKKEVÆRKET	267-11-0	1500	248	0	0	248.	338.	40.
HØNSKE-VALORE	267-19-0	1710	228	0	50	328.	431.	40.
KLØVESTED	267-20-0			0	0			10.
STUBBERUP	267-20-0	4100	40	0	0	40.	286.	20.
KR. SKENSVED	269-13-0			0	0			10.
ENGSVINGET	269-13-0	1500	100	0	0	100.	190.	6.
EJEMARKEN	269-14-0	2160	180	0	0	180.	310.	8.
LL. HAVDRUP	269-15-0	800	120	0	0	120.	168.	8.
GL. HAVDRUP	269-16-0	2000	200	0	0	200.	320.	20.
NAURBJERG	269-17-0			0	0			7.
KARLSTRUP	269-18-0	3500	150	0	0	150.	360.	25.
KARLSTRUP STR.	269-19-0	3500	275	0	0	275.	485.	15.
ÅBLEHAVEN	269-21-0			0	0			3.
GL. HAVDRUP NRD	269-28-0			0	0			3.
VALLØBY	271-12-0	1500	128	0	0	128.	218.	13.
HIMLINGØJE	271-14-0			0	0			10.
ST. OG LL. LIND	271-15-0	1500	260	0	0	260.	350.	10.
MØLLEMARKE	271-17-0	500	80	0	0	80.	110.	12.
ST. TRRNBY	271-21-0	1800	240	0	0	240.	348.	28.
ELVERHØJ	271-22-0	4000	160	0	0	160.	400.	6.

1) Kolonne 7 er beregnet som 6% af engangsudgiften i kolonne 2 + den årlige udgift i kolonne 6, jfr. side 27 i hovedafsnit 3.

## BILAG 3.4

Udgifter til vandtilførsel for en lejlighed i etageejendom med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	En-gangs-udgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig måler-afgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift		Vand-forsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
			kr.		øre/m <sup>3</sup>		kr.	1000 m <sup>3</sup>
København	101-08-1	96	0	8	98	204.		56793.
Frederiksberg	147-01-0	90	0	3	102	207.		9955.
Ballerup	151-01-1	600	0	0	170	346.		4707.
Brøndby	153-01-1	340	0	0	150	308.		3226.
Dragør	155-01-1	105	0	3	170	343.		861.
Gentofte	157-01-1	100	0	1	100	201.		9636.
Gladsaxe	159-01-1	125	0	5	175	366.		7040.
Glostrup	161-01-1	900	0	0	130	262.		2233.
Herlev	163-01-1	61	0	0	130	262.		2270.
Albertslund	165-01-0	410	0	0	155	312.		2836.
Hvidovre	167-01-1	125	0	0	155	312.		2814.
Høje Tåstrup	169-01-1	810	0	1	195	391.		2446.
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	100	0	5	200	405.		4923.
Rødovre	175-01-0	122	0	3	170	343.		3860.
Søllerød	181-01-1	400	0	0	160	320.		3192.
Torslunde-Ishøj	183-01-0	560	0	0	150	308.		1143.
Tårnby	185-01-1	1240	0	1	158	317.		3735.
Vallensbæk	187-01-0	340	0	4	165	334.		604.
Varløse	189-01-1	730	0	5	130	266.		1252.
Birkerød	205-01-1	0	0	0	0	0		135.
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	2560	0	25	130	265.		1212.
Frederikssund	209-01-1	120	0	3	75	153.		1296.
Frederiksværk	211-01-1	1040	0	12	100	212.		1245.
Græsted-Gilleleje	213-01-0	-2	120	10	60	250.		370.
Helsingør	215-01-1	0	0	0	0	0		518.
Helsingør	217-01-1	580	0	85	105	295.		5461.
Hillerød	219-01-1	1060	420	0	0	420.		2177.
Hundested	221-01-0	1260	0	6	80	221.		167.
Hørsholm	223-01-0	810	0	0	145	293.		1737.
Jegerspris	225-01-1	865	173	0	0	173.		430.
Karlebo	227-01-0	1375	0	0	200	400.		783.
Skavlinge	231-01-0	0	0	0	0	0		70.
Ølstykke	233-01-0	3300	230	0	0	230.		590.
Greve	235-01-1	800	0	0	120	240.		136.
Gundsø	255-01-0	0	0	0	0	0		100.
Hvalsø	257-01-1	0	0	0	0	0		60.
Køge	259-01-1	-2	0	2	125	252.		2593.
Roskilde.	265-01-1	1150	0	2	165	332.		3831.

## BILAG 3.5

Udgifter til vandtilførsel for en virksomhed med et årsforbrug på 5000 m<sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Engangsudgift ved nyttilslutning	Årlig fast afgift	Årlig målerafgift	m <sup>3</sup> afgift	Årlig udgift		Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8
			kr.		øre/m <sup>3</sup>	kr.		1000 m <sup>3</sup>
København	101-08-1	4790	0	200	92	5100.		56793.
Frederiksberg	147-01-0	4500	0	81	102	5181.		9955.
Ballerup	151-01-1	2900	0	160	170	8260.		4707.
Brøndby	153-01-1	8500	0	200	150	7700.		3226.
Dragør	155-01-1							861.
Gentofte	157-01-1	3000	0	24	100	5024.		9636.
Gladsaxe	159-01-1	1380	0	160	175	8090.		7040.
Glostrup	161-01-1	2100	0	60	130	6560.		2233.
Herlev	163-01-1	3350	0	48	130	6648.		2270.
Albertslund	165-01-0	11750	0	72	150	7770.		2836.
Hvidovre	167-01-1	5050	0	0	150	7500.		3814.
Høje Tåstrup	169-01-1	21000	0	55	195	9005.		2446.
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	8500	0	132	200	1132.	9	4923.
Rødovre	175-01-0	4900	0	80	170	8800.		3860.
Søllerød	181-01-1	10000	0	0	160	8000.		3192.
Torslunde-Ishøj	183-01-0	15500	0	200	150	7700.		1143.
Tårnby	189-01-1	3200	0	0	30	1500.		3735.
Vallensbæk	189-01-0	8000	0	125	165	8375.		604.
Værløse	189-01-1	16400	0	160	130	6660.		1252.
Birkerød	205-01-0	6500	0	60	150	7960.		1355.
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	18000	0	25	130	6705.		1212.
Frederikssund	209-01-1	6000	0	180	75	3075.		1296.
Frederiksværk	211-01-1	-2	0	12	100	5120.		1245.
Græsted-Gilleleje	213-01-0	9000	12	10	30	1610.		370.
Helsingør	215-01-1	-2	200	25	110	5555.		518.
Helsingør	217-01-1	10000	0	85	105	5505.		5461.
Hillerød	219-01-1	19000	0	120	105	5505.		2177.
Hundested	221-01-0	5000	0	160	50	2880.		167.
Hørsholm	223-01-0	18000	0	0	145	7150.		1737.
Jægerspris	225-01-1	3800	17	0	0	1733.		430.
Karlebo	227-01-0	20500	0	0	200	10000.		783.
Skovinge	231-01-0							70.
Ølstykke	237-01-0	13200	0	15	110	5515.		590.
Greve	237-01-1	21600	0	0	120	6000.		136.
Gundsø	239-01-0							100.
Hvalsø	257-01-1	-2	0	0	75	3750.		60.
Køge	259-01-1	-2	0	24	125	6274.		2595.
Roskilde.	265-01-1	6000	0	50	165	8300.		3831.

## BILAG 3.6

Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> årlig afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
		— kr. —		øre/3 m <sup>3</sup>	— kr. —		1000 m <sup>3</sup>
København	101-08-1	256.	0	45	90.	346.	56793.
Frederiksberg	147-01-0	246.	0	60	120.	366.	9955.
Ballerup	151-01-1	72.	0	130	260.	632.	4707.
Brøndby	153-01-1	60.	0	74	148.	508.	3226.
Dragør	155-01-1	76.	0	120	240.	516.	861.
Gentofte	159-01-1	16.	0	0	0.	216.	9636.
Gladsaxe	159-01-1	98.	0	0	0.	398.	7040.
Glostrup	161-01-1	90.	72	90	222.	542.	2233.
Herlev	163-01-1	24.	0	80	160.	444.	2270.
Albertslund	165-01-0	10.	0	167	334.	668.	2836.
Hvidovre	167-01-1	10.	0	90	180.	444.	3814.
Høje Tåstrup	167-01-1	25.	0	90	180.	605.	2446.
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	44.	0	90	180.	714.	4923.
Rødovre	173-01-0	64.	0	133	266.	714.	3860.
Søllerød	173-01-1	64.	0	17	34.	398.	3860.
Torslunde-Ishøj	173-01-1	20.	0	75	150.	470.	3192.
Tårnby	173-01-1	36.	0	101	202.	560.	1143.
Vallensbæk	173-01-1	36.	39	129	655.	986.	3735.
Værløse	173-01-1	28.	0	110	220.	610.	604.
Birkerød	180-01-0	28.	0	95	190.	498.	1252.
Fredensb-Humlebæk	200-01-1	20.	0	30	60.	343.	135.
Frederikssund	200-01-1	24.	0	63	126.	411.	1212.
Frederiksværk	200-01-1	24.	0	0	0.	126.	1296.
Græsted-Gilleleje	200-01-1	20.	0	0	0.	212.	1245.
Helsingør	200-01-1	20.	0	0	0.	250.	370.
Hillerød	200-01-1	20.	0	0	0.	300.	518.
Hundested	200-01-1	20.	0	0	0.	500.	5461.
Hørsholm	200-01-1	20.	0	0	0.	290.	2177.
Jægerspris	200-01-0	20.	0	0	0.	280.	167.
Karlebo	200-01-1	20.	0	9	18.	490.	1737.
Skævinge	200-01-1	20.	0	0	0.	170.	430.
Ølstykke	200-01-0	20.	0	0	0.	200.	783.
Greve	200-01-0	20.	27	0	27.	500.	70.
Gundsø	200-01-1	20.	0	0	0.	200.	590.
Hvalsø	200-01-1	20.	0	0	0.	235.	136.
Køge	200-01-1	20.	0	0	0.	150.	100.
Roskilde	200-01-1	20.	0	0	0.	262.	2593.
	200-01-1	20.	0	19	39.	749.	3831.

## BILAG 3.7

Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de store private vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
		— kr. —		øre/ m <sup>3</sup>		— kr. —	1000 m <sup>3</sup>
HEDEHUSENE Ø.	169-13-0	129.	0	90	1800.	3090.	174.
I/S NY FLØNG	169-16-0	70.	0	90	1800.	2590.	121.
LEDØJE	171-17-0	200.	0	0	0	200.	55.
VALLBÆK STR. 1	187-11-1	350.	0	110	2200.	5700.	290.
LILLERØD ANDEL	201-11-1	180.	0	0	0	180.	886.
I/S LYNGE	201-12-1	200.	0	0	0	200.	115.
I/S BLOVSTRØD	201-13-1	160.	0	0	0	160.	218.
UGGELØSE	201-17-1	240.	0	0	0	240.	116.
BIRKERØD	205-11-0	204.	0	0	0	204.	2000.
FARUM	207-12-1	150.	0	0	0	150.	1272.
I/S ABJERG	209-13-0	80.	0	0	0	80.	56.
I/S ST. RØRBAK	209-15-0	200.	0	0	0	200.	60.
LISELEJE	11-11-1	100.	0	0	0	100.	175.
I/S ASSERBO BY	11-12-1	150.	0	0	0	150.	120.
I/S ASSERBO (1)	11-13-1	200.	0	0	0	200.	157.
VINDERØD SKOV	11-16-1	160.	0	0	0	160.	264.
I/S KREGME SOGN	11-22-1	200.	0	0	0	200.	200.
ØLSTED STRAND	11-23-1	92.	0	0	0	92.	60.
ST. HAVELSE STR	11-25-1	122.	0	0	0	122.	92.
ESBØNDERUP M.V. 1	11-13-1	340.	0	0	0	340.	55.
I/S GILLELEJE	11-17-1	106.	0	0	0	106.	390.
I/S GRÅSTED	11-18-1	196.	0	0	0	196.	256.
GR. TINKERUP	11-19-1	100.	0	0	0	100.	54.
SMIDSTRUP	11-24-1	139.	0	0	0	139.	90.
VILLINGEBÆK	11-25-1	100.	0	0	0	100.	50.
TISVILDE	11-11-0	150.	0	0	0	150.	130.
VANGET	11-13-0	162.	0	0	0	162.	86.
HOLLØSELUND	11-14-0	280.	0	0	0	280.	78.
STUEBJERG	11-15-1	120.	0	0	0	120.	140.
I/S HELSINGE	11-16-1	204.	0	0	0	204.	545.
I/S KILDEKROG	11-17-1	380.	0	0	0	380.	59.
I/S HORNBÆK	11-17-1	300.	0	0	0	300.	480.
I/S NYHUSE	11-11-1	200.	0	0	0	200.	560.
I/S ULLERØD (1)	11-12-1	112.	0	0	0	112.	408.
NØDEBO	11-15-1	200.	0	0	0	200.	115.
NR. HERLEV M.V.	11-16-1	200.	0	0	0	200.	88.
ALSØNDERUP	11-18-1	242.	0	0	0	242.	170.
I/S LYNAS	11-11-1	240.	0	0	0	240.	196.
I/S HUNDESTED	11-12-1	70.	0	0	0	70.	274.
I/S JÆGERSPRIS	11-11-1	200.	0	0	0	200.	220.
I/S GUNDERØD	11-11-1	180.	0	0	0	180.	148.
VELLERUP SOM.BY	11-13-1	160.	0	0	0	160.	54.
SKULDELEV	11-17-1	280.	0	0	0	280.	110.
I/S NYBROEJEN	11-11-0	160.	22	6	2266.	3866.	350.
UVELSE-LYSTRUP	11-15-0	180.	22	6	2266.	4066.	65.
STENLØSE (1)	11-11-1	360.	0	16	1666.	6900.	381.
I/S SLAGSLUNDE	11-15-1	240.	0	16	1666.	5700.	56.
GANLØSE NORDRE	11-16-1	160.	0	16	1666.	4900.	82.
GANLØSE SØNDRE	11-17-1	40.	0	16	1666.	4700.	100.
ØLSTYKKE ST.BY	11-11-1	96.	27	0	2700.	3666.	105.
KR. HYLLINGE	11-13-0	230.	0	0	0	230.	150.
EJBY STR. ØSTRE	11-10-0	130.	0	0	0	130.	250.
TUNE	11-11-0	150.	0	0	0	150.	300.
V. HUNDIE M.V. 1	11-12-1	180.	0	0	0	180.	1000.
V. HUNDIE M.V. 3	11-14-1	340.	0	0	0	340.	265.
V. HUNDIE M.V. 4	11-15-1	80.	0	0	0	80.	60.





## BILAG 3,8

Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for et enfamilieshus med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de små private vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug	
	1	2	3	4	5	6	7	
		— kr. —		øre/3	— kr. —		1000 m <sup>3</sup>	
MALØVHØJ	151-11-0						10.	
I/S SYDSTRANDEN	155-11-0						40.	
EJBY ANDEL	161-11-0	220.	72	90	252.	472.	18.	
I/S RISBY	165-11-0	200.	0	167	334.	534.	14.	
I/S HERST. ØSTER	165-12-0	140.	0	167	334.	474.	17.	
KETILSTORP	167-11-0						18.	
HØJE TASTRUP	169-11-0	180.	0	90	180.	360.	5.	
I/S HEDEHUSENE	169-12-0	80.	0	90	180.	260.	50.	
I/S FLØNGVEJEN	169-14-0	80.	0	90	180.	260.	15.	
SODERUP	169-17-0						18.	
I/S MARBJERG BY	169-18-0	52.	0	90	180.	232.	22.	
I/S REERSLEV	169-19-0	180.	0	90	180.	360.	28.	
I/S BIRKEVÅNGET	169-22-0	100.	0	90	180.	280.	2.	
SKOVKILDEGÅRD	169-23-0	60.	0	90	180.	240.	4.	
I/S RØMERSHØJ	169-24-0	400.	0	90	180.	580.	2.	
I/S SENGELØSE	169-25-0	65.	0	90	180.	245.	35.	
ØSTERGÅRDEN	169-26-0						1.	
SMØRUMVANG	171-11-0	110.	0	0	0.	110.	37.	
VED HIRSEBAKKEN	171-12-0						1.	
SMØRUMOVRE	171-13-0	180.	0	0	0.	180.	40.	
HOVE	171-14-0	200.	0	0	0.	200.	7.	
HOVE OVERDREV	171-15-0						5.	
NYBØLLE	171-16-0	100.	0	0	0.	100.	10.	
I/S KR. VÆRLØSE	189-11-0	90.	0	95	190.	280.	25.	
I/S HØVELTE	201-14-0	209.	0	0	0.	209.	33.	
VASSINGERØD A.	201-15-0	200.	0	0	0.	200.	30.	
I/S NYHØLLE	201-16-0	150.	0	0	0.	150.	7.	
KOLLERØD	201-21-0	210.	0	0	0.	210.	25.	
BREGNERØD	207-13-0						25.	
TREVANG	207-14-0	120.	0	0	0.	120.	15.	
I/S LANGSTRUP	208-11-0	370.	0	63	126.	496.	40.	
A/S STR. VÅNGET	209-12-0	100.	0	0	0.	100.	21.	
I/S OPPE SUNDBY	209-14-0						14.	
LILLE RØRBÅK	209-18-0						6.	
I/S SMEDEGÅRD	209-19-0						2.	
I/S SOLBAKKEN	209-20-0						6.	
SIGERSLEV V.	209-21-0	180.	0	0	0.	180.	30.	
PRÆSTELØDDEN	211-15-0						20.	
HULGÅRDSVEJEN	211-17-0	212.	0	0	0.	212.	6.	
I/S VINDERØD BY	211-19-0	80.	0	0	0.	80.	16.	
ROSEN PARKEN	211-20-0						20.	
PÅ KILDEBAKKEN	211-21-0	50.	0	0	0.	50.	3.	
I/S KILDEHØJ	211-24-0						4.	
I/S DØNNEVÆLDE	213-12-0	330.	0	0	0.	330.	27.	
ESBØNDERUP	213-14-0	180.	0	0	0.	180.	40.	
I/S ESRUM	213-15-0	280.	0	0	0.	280.	47.	
FIRHØJ	213-16-0	225.	0	0	0.	225.	35.	
I/S DR. MØLLE	213-21-0	200.	0	0	0.	200.	10.	
MUNKERUP	213-22-0	150.	0	0	0.	150.	8.	
RÅVEBAKKEN	213-23-0	147.	0	0	0.	147.	3.	
ØLLEKOLDE	215-12-0	175.	0	0	0.	175.	14.	
KAGERUP	215-17-0	150.	0	0	0.	150.	20.	
SLETTELTE	215-18-0						10.	
EJLSTRUP	215-19-0						8.	
I/S BORSHOLM	217-11-0	30.	0	0	0.	80.	6.	
LANGESØ	217-13-0						6.	

## (BILAG 3.8 - fortsat)

	Vandforsyningens løbnummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
		— kr. —		øre/m <sup>3</sup>	— kr. —		1000 m <sup>3</sup>
NY HORSERØD	217-14-0	120.	0	0	0.	120.	8.
GURRE	217-18-0	240.	0	0	0.	240.	25.
HARLØSE	219-17-0	260.	0	0	0.	260.	43.
I/S NEJEDE M.V.	219-19-0	200.	0	0	0.	200.	30.
ÅBELT.VANG M.V.	219-20-0	200.	0	0	0.	200.	26.
KETT.-STORSKOV	223-12-0	250.	0	90	180.	430.	28.
LL. STIMESTRUP	223-13-0	0	0	0	0.	0.	5.
I/S SJALS MARK	223-14-0	0	0	0	0.	0.	5.
I/S THYRAHØJ	223-13-0	0	0	0	0.	0.	3.
DALBY HUSE	225-16-0	80.	0	0	0.	80.	28.
ØSTBY	225-11-0	294.	0	0	0.	294.	15.
VENSLEV	225-12-0	0	0	0	0.	0.	40.
VELLERUP	225-12-0	150.	0	0	0.	150.	77.
VEJLEBY	225-15-0	180.	0	0	0.	180.	22.
SØNDERBY	225-16-0	0	0	0	0.	0.	35.
SALTSØSKOVEN	225-19-0	0	0	0	0.	0.	1.
HYLLINGERIIS	225-23-0	150.	0	0	0.	150.	0.
FERSLEV	225-23-0	164.	0	0	0.	164.	34.
BØPLADSEN	225-26-0	0	0	0	0.	0.	3.
MANDERUP	225-27-0	0	0	0	0.	0.	6.
STRØVANG	225-28-0	0	0	0	0.	0.	6.
I/S STRØ	225-28-0	100.	0	0	0.	100.	17.
SIGERSLEVØSTER	225-28-0	130.	0	0	0.	130.	17.
I/S GRIMSTRUP	225-29-0	0	0	0	0.	0.	1.
I/S JORDHØJ	225-29-0	126.	226	0	226.	352.	18.
RAVNSBJERG	225-31-0	0	0	0	0.	0.	5.
KVINDERUP	225-33-0	0	0	0	0.	0.	10.
SUNDBYLILLE	225-34-0	400.	226	0	226.	626.	13.
I/S VEKSØ	225-34-0	300.	0	16	16.	316.	35.
SØSUM	225-34-0	334.	0	16	16.	350.	35.
BURESØ	225-34-0	600.	0	16	16.	616.	25.
GARLØSE BUND	225-34-0	0	0	16	16.	16.	36.
I/S KNARDRUP	225-34-0	0	0	16	16.	16.	3.
TOFTHØJ NY	225-34-0	0	0	16	16.	16.	12.
SKENKELSO MARK	225-34-0	150.	0	0	0.	150.	7.
I/S BILTRIS	225-34-0	280.	27	0	27.	307.	13.
I/S SØMODS	225-34-0	400.	27	0	27.	427.	18.
GERSHØJ STRAND	225-34-0	700.	0	0	0.	700.	8.
SÅBY	225-34-0	700.	0	0	0.	700.	15.
I/S UGLESTRUP	225-34-0	120.	0	0	0.	120.	43.
LYNDBY	225-34-0	180.	0	0	0.	180.	2.
LYNDBY STRAND	225-34-0	180.	0	0	0.	180.	5.
SMEDEGÅRD	225-34-0	150.	0	0	0.	150.	4.
STENDYSSEN	225-34-0	0	0	0	0.	0.	3.
KYNDELØSE	225-34-0	258.	0	0	0.	258.	30.
BRUNSKER	225-34-0	150.	0	0	0.	150.	19.
MØLLEHØJ	225-34-0	0	0	0	0.	0.	18.
KR. SONNERUP BY	225-34-0	120.	0	0	0.	120.	15.
RYEGÅRD	225-34-0	143.	0	0	0.	143.	9.
I/S ENGLERUP	225-34-0	144.	0	0	0.	144.	20.
RYE HUSE	225-34-0	145.	0	0	0.	145.	6.
EJBY NY	225-34-0	157.	0	0	0.	157.	12.
ÅHUSENE	225-34-0	300.	0	0	0.	300.	9.
KIRKERUP	225-34-0	800.	0	0	0.	800.	2.
HERRINGLØSE	225-34-0	700.	0	0	0.	700.	2.
ST. VALBY	225-34-0	115.	0	0	0.	115.	6.
KISSERUP	225-34-0	160.	0	0	0.	160.	15.
NY TOLSTRUP	225-34-0	240.	0	0	0.	240.	16.
NR. HVALSØ	225-34-0	180.	0	0	0.	180.	20.
SKOV HASTRUP	225-34-0	90.	0	0	0.	90.	25.
TORKILDSTRUP	225-34-0	24.	0	0	0.	24.	20.

## (BILAG 3.8 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> årlig afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
		— kr. —		øre/ m <sup>3</sup>		— kr. —	1000 m <sup>3</sup>
VESTER SÅBY	257-17-0	160.	0	0	0	160.	28.
ST. SÅBY	259-12-0	362.	0	0	0	362.	25.
ØLBY	259-13-0	220.	0	0	0	220.	26.
LELLINGE	259-15-0	210.	0	0	0	210.	45.
SYVSTIEN	259-17-0	0	0	0	0	0	2.
RINGSBJERG	259-18-0	352.	0	0	0	552.	3.
VEDSKØLLE	259-20-0	255.	0	0	0	255.	16.
HERSLEV	261-11-0	138.	0	0	0	138.	30.
I/S KATTINGE	261-12-0	260.	0	0	0	260.	21.
ELLEKJÆRGÅRD	261-14-0	0	0	0	0	0	18.
GEVNINGE O.D.1	261-16-0	0	0	0	0	0	3.
KØRNERUP	261-17-0	250.	0	0	0	250.	15.
GL. LEJRE	261-18-0	0	0	0	0	0	7.
RVANG	261-20-0	191.	0	0	0	191.	8.
ALLERSLEV	261-21-0	152.	0	0	0	152.	29.
LEDREBORG ALLE	261-23-0	0	0	0	0	0	7.
I/S VESTERMARK	261-24-0	0	0	0	0	0	18.
GLIM	261-26-0	128.	0	0	0	128.	20.
ØM	261-28-0	0	0	0	0	0	7.
LANGVAD	261-30-0	60.	0	0	0	60.	9.
GØDERUP	261-31-0	360.	0	0	0	360.	15.
SKOVHOLM	261-33-0	180.	0	0	0	180.	9.
HANNERUP	261-35-0	0	0	0	0	0	9.
BREGNETVED	261-37-0	0	0	0	0	0	9.
GADSTRUP ST.BY	263-15-0	100.	0	0	0	100.	21.
KIRKESYV	263-17-0	75.	0	0	0	75.	21.
ØSTER SYV	263-19-0	0	0	0	0	0	11.
VESTER SYV	263-21-0	80.	0	0	0	80.	9.
SYV HOLME	263-23-0	0	0	0	0	0	9.
ASSENDØSE	263-24-0	196.	0	0	0	196.	41.
ØRSTED	263-26-0	260.	0	0	0	260.	34.
BIRKEDE	263-28-0	144.	0	0	0	144.	9.
RAMSØGARDE	263-30-0	0	0	0	0	0	9.
TREKRONERVEJEN	265-11-0	100.	0	197	394.	494.	28.
VINDINGE LL.VG	265-13-0	90.	0	197	394.	484.	1.
RØNØS ALLE	265-15-0	0	0	0	0	0	4.
VOR FRUE	265-20-0	0	0	0	0	0	4.
VOR FRUE NORD	265-22-0	0	0	0	0	0	4.
VOR FRUE NORDRE	265-24-0	0	0	0	0	0	4.
DARUP	265-26-0	380.	0	197	394.	774.	3.
KAMSTRUP	265-28-0	96.	0	197	394.	490.	3.
STIKKELKÆR	265-30-0	0	0	0	0	0	3.
BAKKEVÅRKET	267-11-0	248.	0	0	0	248.	10.
HØNSKE-VALØRE	267-13-0	328.	0	0	0	328.	40.
KLØVESTED	267-15-0	0	0	0	0	0	10.
STUBBERUP	267-20-0	40.	0	0	0	40.	20.
KR. SKENSVED	269-12-0	0	0	0	0	0	10.
ENGSVINGET	269-13-0	100.	0	0	0	100.	8.
EJEMARKEN	269-14-0	180.	0	0	0	180.	8.
LL. HAVDRUP	269-15-0	120.	0	0	0	120.	6.
GL. HAVDRUP	269-16-0	200.	0	0	0	200.	20.
NAURBJERG	269-17-0	0	0	0	0	0	7.
KARLSTRUP	269-18-0	150.	0	0	0	150.	25.
KARLSTRUP STR.	269-19-0	275.	0	0	0	275.	15.
ÅBLEHAVEN	269-21-0	0	0	0	0	0	3.
GL. HAVDRUP NR2	269-22-0	0	0	0	0	0	3.
VALLØY	271-12-0	128.	0	0	0	128.	11.
HIMLINGØJE	271-14-0	0	0	0	0	0	10.
ST. OG LL. LIND	271-15-0	260.	0	0	0	260.	10.
HØLLEMARKEN	271-17-0	80.	0	0	0	80.	12.
ST. TRNBY	271-21-0	240.	0	0	0	240.	28.
ELVERHØJ	271-22-0	160.	0	0	0	160.	6.

## BILAG 3.9

Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for en lejlighed i etageejendom med et årsforbrug på 200 m<sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug	
								kr.
København	101-08-1	204.	0	45	90.	294.	56793.	
Frederiksberg	147-01-0	207.	0	60	120.	327.	9955.	
Ballerup	151-01-1	346.	0	150	250.	606.	4707.	
Brøndby	153-01-1	308.	0	74	143.	456.	3226.	
Dragør	155-01-1	343.	0	120	240.	583.	861.	
Gentofte	157-01-1	201.	0	0	0.	201.	9636.	
Gladsaxe	159-01-1	356.	0	0	0.	356.	7040.	
Glostrup	161-01-1	262.	57	90	237.	499.	2233.	
Herlev	163-01-1	262.	0	80	160.	422.	5570.	
Albertslund	165-01-0	312.	0	167	330.	646.	2836.	
Hvidovre	167-01-1	310.	0	90	180.	490.	3814.	
Høje Tåstrup	169-01-1	391.	0	90	180.	571.	2446.	
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	403.	0	133	266.	671.	4923.	
Rødovre	175-01-1	343.	0	17	36.	377.	3860.	
Søllerød	181-01-1	320.	0	75	150.	470.	3192.	
Torslunde-Ishøj	183-01-0	308.	0	100	200.	508.	1143.	
Tårnby	185-01-1	317.	98	129	326.	673.	3735.	
Vallensbæk	187-01-0	334.	0	110	220.	554.	600.	
Varløse	189-01-1	266.	0	95	190.	456.	1252.	
Birkerød	205-01-0						135.	
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	285.	0	63	126.	411.	1212.	
Frederikssund	209-01-1	153.	0	0	0.	153.	1296.	
Frederiksværk	211-01-1	212.	0	0	0.	212.	1245.	
Græsted-Gilleleje	213-01-0	250.	0	0	0.	250.	370.	
Helsingør	215-01-1						518.	
Helsingør	217-01-1	295.	0	0	0.	295.	5461.	
Hillerød	219-01-1	420.	0	0	0.	420.	2177.	
Hundested	221-01-0	221.	0	0	0.	221.	167.	
Hørsholm	223-01-0	173.	0	90	180.	278.	1737.	
Jægerspris	225-01-1	400.	0	0	0.	400.	430.	
Karlebo	227-01-0						783.	
Skævinge	231-01-0						70.	
Ølstykke	237-01-0	230.	270	0	270.	500.	590.	
Greve	233-01-1	240.	0	0	0.	240.	136.	
Gundsø	255-01-0						100.	
Hvalsø	257-01-1						60.	
Køge	259-01-1	252.	0	0	0.	252.	2593.	
Roskilde.	265-01-1	332.	0	197	394.	726.	3831.	

## BILAG 3.10

Årlige udgifter ved vandtilførsel samt udgifter til vandafledning for en virksomhed med et årsforbrug på 5000 m<sup>3</sup> - de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Årlig udgift ved vandtilførsel	Fast årlig afgift for spildevandsafledning	m <sup>3</sup> årlig afgift for spildevandsafledning	Årlig udgift til spildevandsafledning	Samlet årlig vandudgift (2+5)	Vandforsyningens eget forbrug	
								1
		kr.	kr.	øre/3 m	kr.	kr.	1000 m <sup>3</sup>	
København	101-08-1	5100.	0	45	90.	5190.	56793.	
Frederiksberg	147-01-0	5181.	0	60	120.	5301.	9955.	
Ballerup	151-01-1	8660.	0	130	260.	8920.	4707.	
Brøndby	153-01-1	7700.	0	74	148.	7848.	3226.	
Dragør	155-01-1	0	0	0	0.	0.	861.	
Gentofte	157-01-1	5024.	0	0	0.	5024.	9836.	
Gladsaxe	159-01-1	8940.	0	0	0.	8940.	7040.	
Glostrup	161-01-1	6560.	1425	90	1605.	8165.	2233.	
Herlev	163-01-1	6548.	0	80	160.	6708.	2270.	
Albertslund	165-01-0	7822.	0	167	334.	8156.	2836.	
Hvidovre	167-01-1	7750.	0	90	180.	7930.	3814.	
Høje Tåstrup	169-01-1	9805.	0	90	180.	9985.	2446.	
Lynghby-Taarbæk	173-01-1	10332.	0	133	266.	10398.	4923.	
Rødovre	175-01-0	8280.	0	17	34.	8314.	3860.	
Søllerød	181-01-1	8000.	0	75	150.	8150.	3192.	
Torslunde-Ishøj	183-01-0	7700.	0	100	200.	7900.	1143.	
Tårnby	185-01-1	7930.	2450	129	2708.	10638.	3735.	
Vallensbæk	187-01-0	8375.	0	110	220.	8595.	604.	
Værløse	189-01-1	6660.	0	95	190.	6850.	1252.	
Birkerød	205-01-0	7560.	0	0	0.	7560.	135.	
Fredensb.-Humlebæk	208-01-1	6525.	0	63	126.	6651.	1212.	
Frederikssund	209-01-1	6930.	0	0	0.	6930.	1296.	
Frederiksværk	211-01-1	5012.	0	0	0.	5012.	1255.	
Græsted-Gilleleje	213-01-0	1630.	0	0	0.	1630.	370.	
Helsinge	215-01-1	5725.	0	0	0.	5725.	518.	
Helsingør	217-01-1	5335.	0	0	0.	5335.	561.	
Hillerød	219-01-1	5370.	0	0	0.	5370.	2177.	
Hundested	221-01-0	2680.	0	0	0.	2680.	167.	
Hørsholm	223-01-0	7250.	0	90	180.	7430.	1737.	
Jegerspris	225-01-1	173.	0	0	0.	173.	430.	
Karlebo	227-01-0	10000.	0	0	0.	10000.	783.	
Skævinge	231-01-0	0	0	0	0.	0.	70.	
Ølstykke	237-01-0	5515.	0	120	240.	5755.	590.	
Greve	253-01-1	6000.	0	0	0.	6000.	136.	
Gundsø	255-01-0	0	0	0	0.	0.	100.	
Hvalsø	257-01-1	3750.	0	0	0.	3750.	60.	
Køge	259-01-1	6274.	0	0	0.	6274.	293.	
Roskilde	265-01-1	8300.	0	197	394.	8694.	3831.	

## BILAG 4.1

Forskellige vandpriser samt nettoproduktion og eget forbrug af vand for de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens Løbenummer	Produktions- pris	Produktions- pris for eget forbrug	Distributi- ons- pris	Kost- pris	Vand- forsy- ningens netto- prod.	Vand- forsy- ningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
		øre/3 m				1000 m <sup>3</sup>	
København	101-08-1	65.	42.	41.	83.	90986.	56793.
Frederiksberg	147-01-0	39.	74.	74.	106.	2749.	9955.
Ballerup	151-01-1	136.	141.	141.	194.	993.	4707.
Brøndby	153-01-1	49.	67.	67.	99.	2260.	3226.
Dragør	155-01-1	131.	134.	134.	167.	750.	861.
Gentofte	157-01-1	129.	125.	117.	142.	15689.	9636.
Gladsaxe	159-01-1	78.	94.	25.	119.	2102.	7040.
Glostrup	161-01-1	42.	69.	46.	116.	906.	2233.
Herlev	163-01-1	119.	117.	38.	155.	906.	2233.
Albertslund	165-01-0	32.	102.	102.	131.	706.	2837.
Hvidovre	167-01-1	50.	94.	39.	133.	952.	3814.
Høje Tåstrup	169-01-1	33.	105.	78.	183.	695.	2446.
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	77.	143.	65.	214.	1492.	4923.
Rødovre	175-01-0	70.	108.	26.	134.	351.	3860.
Søllerød	181-01-0	77.	77.	29.	107.	3192.	3192.
Torslunde-Ishøj	183-01-0	87.	107.	5.	112.	166.	3143.
Tårnby	185-01-1	88.	117.	28.	145.	1269.	3735.
Vallensbæk	187-01-0	88.	140.	104.	244.	32.	604.
Varløse	189-01-1	63.	65.	86.	152.	1217.	1252.
Birkerød	205-01-0	33.	87.	35.	121.	0.	135.
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	0.	60.	47.	138.	1204.	1212.
Frederikssund	209-01-1	0.	72.	72.	67.	1296.	1296.
Frederiksværk	211-01-1	42.	42.	45.	86.	1245.	1245.
Græsted-Gilleleje	213-01-0	70.	70.	99.	169.	370.	370.
Helsingør	214-01-1	11.	195.	61.	256.	429.	518.
Helsingør	217-01-1	60.	60.	47.	106.	5461.	5461.
Hillerød	219-01-1	90.	91.	27.	118.	2255.	2177.
Hundested	222-01-0	113.	118.	93.	211.	167.	167.
Hørsholm	223-01-0	1.	1.	11.	178.	0.	1737.
Jægerspris	225-01-1	99.	99.	99.	131.	430.	430.
Karlebo	227-01-0	1.	70.	2.	103.	0.	783.
Skævinge	237-01-0	1.	2.	2.	92.	70.	70.
Ølstykke	237-01-0	1.	2.	2.	92.	590.	590.
Greve	237-01-0	1.	2.	2.	92.	154.	136.
Gundsø	237-01-0	1.	2.	2.	92.	100.	100.
Hvalsø	237-01-0	1.	2.	2.	92.	60.	60.
Køge	255-01-1	42.	42.	51.	94.	2593.	2593.
Roskilde.	265-01-1	120.	122.	39.	162.	3851.	3831.

## BILAG 4.2

Købs- og salgspriser for vand samt modtaget og videreleveret vand for de kommunale vandforsyninger.

	Vandforsyningens løbenummer	Købspris	Salgspris	Modtaget vand	Videreleveret vand
	1	2	3	4	5
		øre/3	m	1000 m <sup>3</sup>	
København	101-08-1	-1.	104.	0.	34193.
Frederiksberg	147-01-0	87.	-1.	7206.	00.
Ballerup	153-01-1	129.	-1.	3715.	00.
Brøndby	153-01-1	111.	-1.	966.	00.
Dragør	155-01-1	156.	-1.	111.	605.
Gentofte	157-01-1	-1.	137.	0.	00.
Gladsaxe	159-01-1	101.	-1.	4938.	00.
Glostrup	161-01-1	88.	-1.	1322.	00.
Herlev	163-01-1	116.	-1.	1546.	00.
Albertslund	165-01-0	125.	-1.	2129.	00.
Hvidovre	167-01-1	108.	-1.	2863.	00.
Høje Tåstrup	169-01-1	134.	-1.	1752.	00.
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	181.	-1.	3431.	00.
Rødovre	175-01-0	105.	-1.	3510.	00.
Søllerød	181-01-1	-1.	-1.	0.	00.
Torslunde-Ishøj	183-01-0	110.	-1.	976.	11.
Tårnby	185-01-1	133.	164.	2577.	00.
Vallensbæk	187-01-0	140.	-1.	572.	00.
Værløse	189-01-1	134.	-1.	355.	00.
Birkerød	205-01-0	87.	-1.	135.	00.
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	134.	-1.	0.	00.
Frederikssund	209-01-1	-1.	-1.	0.	00.
Frederiksværk	211-01-1	-1.	-1.	0.	00.
Græsted-Gilleleje	213-01-0	-1.	-1.	0.	00.
Helsingø	215-01-1	118.	-1.	89.	00.
Helsingør	217-01-1	-1.	-1.	0.	78.
Hillerød	219-01-0	-1.	60.	0.	00.
Hundested	221-01-0	-1.	-1.	0.	00.
Hørsholm	223-01-0	64.	-1.	1737.	00.
Jægerspris	225-01-1	71.	-1.	0.	00.
Karlebo	227-01-1	76.	-1.	783.	00.
Skævinge	231-01-1	-1.	-1.	0.	00.
Ølstykke	237-01-0	-1.	-1.	0.	77.
Greve	253-01-1	63.	75.	59.	00.
Gundsø	255-01-0	-1.	-1.	0.	00.
Hvalsø	257-01-1	-1.	-1.	0.	00.
Køge	259-01-1	-1.	-1.	0.	00.
Roskilde.	265-01-1	-1.	162.	0.	20.



## BILAG 4.3

Forskellige vandpriser samt nettoproduktion og eget forbrug af vand for de store private vandforsyninger.

	Vandforsyningens Løbenummer	Produktionspris	Produktionspris for eget forbrug	Distri- buti- ons- pris	Kost- pris	Vand- forsy- ningens netto- prod.	Vand- forsy- ningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
	øre/ 3				1000 m <sup>3</sup>		
HEDEHUSENE Ø.	169-13	110	110	110	27.	174.	174.
I/S NY FLØNG	169-13	110	110	110	64.	121.	121.
LEDØJE	171-11	110	110	110	55.	55.	55.
VALLBÆK STR. 1	187-11	110	110	110	91.	290.	290.
LILLERØD ANDEL	201-11	110	110	110	95.	88.	88.
I/S LYNØ	201-11	110	110	110	117.	115.	115.
I/S BLOVSTRØD	201-11	110	110	110	52.	218.	218.
UGGFLOSE	201-11	110	110	110	95.	116.	116.
BIRKERØD	205-11	110	110	110	83.	200.	200.
FARUM	207-11	110	110	110	67.	222.	222.
I/S RBJERG	209-11	110	110	110	43.	56.	56.
I/S ST. RØRBÆK	209-11	110	110	110	79.	60.	60.
LISFLEJE	211-11	110	110	110	82.	175.	175.
I/S ASSERBO BY	211-11	110	110	110	140.	120.	120.
I/S ASSERBO (1)	211-11	110	110	110	134.	157.	157.
VINDERØD SKOV	211-11	110	110	110	287.	264.	264.
I/S KREGME SOGN	211-11	110	110	110	229.	200.	200.
ØLSTED STRAND	211-11	110	110	110	229.	200.	200.
ST. HAVELSE STR	211-11	110	110	110	229.	200.	200.
ESBØNDERUP M.V.	213-11	110	110	110	117.	92.	92.
I/S GILLELEJE 1	213-11	110	110	110	96.	55.	55.
I/S GRÆSTED	213-11	110	110	110	256.	390.	390.
GR. TINKERUP	213-11	110	110	110	54.	54.	54.
SMIDSTRUP	213-11	110	110	110	117.	90.	90.
VILLINGEBÆK	213-11	110	110	110	173.	50.	50.
TISVILDE	213-11	110	110	110	142.	130.	130.
VÅNGET	213-11	110	110	110	142.	175.	175.
HOLLØSELUND	215-11	110	110	110	181.	78.	78.
STUDEBJERG	215-11	110	110	110	139.	140.	140.
I/S HELSINGE	215-11	110	110	110	88.	545.	545.
I/S KILDEKROG	217-11	110	110	110	166.	59.	59.
I/S HORNBÆK	217-11	110	110	110	78.	480.	480.
I/S NYHUSE	217-11	110	110	110	64.	560.	560.
I/S ULLERØD (1)	219-11	110	110	110	43.	408.	408.
NØDEBO	219-11	110	110	110	101.	115.	115.
NR. HERLEV M.V.	219-11	110	110	110	46.	88.	88.
ALSØNDERUP	219-11	110	110	110	64.	170.	170.
I/S LYNAS	219-11	110	110	110	200.	196.	196.
I/S HUNDESTED	219-11	110	110	110	185.	274.	274.
I/S JAGERSPRIS	219-11	110	110	110	175.	220.	220.
I/S GUNDERØD	219-11	110	110	110	52.	148.	148.
VELLERUP SOM.BY	219-11	110	110	110	200.	54.	54.
SKULDELEV	219-11	110	110	110	85.	110.	110.
I/S NYBROVEJEN	219-11	110	110	110	46.	350.	350.
UVELSE-LYSTRUP	219-11	110	110	110	65.	65.	65.
STENLØSE (1)	219-11	110	110	110	50.	381.	381.
I/S SLAGSLUNDE	219-11	110	110	110	34.	56.	56.
GANLØSE NORDRE	219-11	110	110	110	129.	82.	82.
GANLØSE SØNDRE	219-11	110	110	110	57.	100.	100.
ØLSTYKKE ST.BY	219-11	110	110	110	34.	130.	130.
KR. HYLLINGE	219-11	110	110	110	76.	105.	105.
EJBY STR. ØSTRE	219-11	110	110	110	42.	150.	150.
TUNF	219-11	110	110	110	90.	200.	200.
V. HUNDIE M.V. 3	219-11	110	110	110	44.	1000.	1000.
V. HUNDIE M.V. 3 4	219-11	110	110	110	44.	1000.	1000.
V. HUNDIE M.V. 2 4	219-11	110	110	110	44.	2000.	2000.
STRANDMARKEN 2	219-11	110	110	110	53.	60.	60.
JYLLINGE NORDM.	219-11	110	110	110	26.	95.	95.
VÅREBRO	219-11	110	110	110	33.	51.	51.
JYLLINGE	219-11	110	110	110	86.	53.	53.
JYLLINGE	219-11	110	110	110	56.	320.	320.
GUNDSØMAGLE	219-11	110	110	110	102.	120.	120.

## (BILAG 4.3- fortsat)

	Vandforsyningens Løbenummer	Produktionspris	Produktionspris for eget forbrug	Distributionspris	Kostpris	Vandforsyningens nettoprod.	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
	øre/3 m				1000 m <sup>3</sup>		
HVALSØ	257-18-0	32.	32.	26.	58.	240.	240.
LYNGEN 1	259-14-0	-2.	-2.	-2.	109.	451.	451.
ALGESTRUP	259-19-0	79.	79.	15.	94.	102.	102.
GEVNINGE (1)	261-15-0	-2.	-2.	-2.	299.	140.	140.
LEJRE ST.BY	261-19-0	29.	29.	14.	43.	59.	59.
VIBY (1)	263-11-1	-2.	-2.	-2.	39.	200.	200.
VIBY DAL	263-12-0	-2.	-2.	-2.	41.	100.	100.
SNOLDELEV	263-17-0	-2.	-2.	-2.	47.	66.	66.
SØST. SVENSTRUP	263-25-0	-2.	-2.	-2.	52.	52.	52.
SØNDERLUND	265-13-0	30.	30.	1.	48.	50.	50.
GL. HIMMELEV	265-14-0	-2.	-2.	-2.	45.	148.	148.
NY HIMMELEV	265-15-0	-2.	-2.	-2.	67.	55.	55.
VINDINGE	265-18-0	44.	44.	38.	81.	128.	128.
I/S SVOGERSLEV	265-27-0	45.	45.	11.	21.	112.	112.
BJAVERSKOV	267-12-0	-2.	-2.	-2.	55.	162.	162.
BØRUP	267-13-0	17.	17.	-2.	24.	200.	200.
DALBY-KIMMERSL.	267-14-0	-2.	-2.	-2.	66.	124.	124.
EJBY	267-15-0	-2.	-2.	-2.	143.	234.	234.
HØJSTRUPGÅRD	267-18-0	-2.	-2.	-2.	47.	75.	75.
VOLL.-GØRSLEV	267-28-0	-2.	-2.	-2.	70.	69.	69.
HAVDRUP ST.BY	269-11-0	-2.	-2.	-2.	60.	240.	240.
SOLRØD	269-20-1	-2.	-2.	-2.	178.	676.	676.
SOLRØD BY	269-23-1	-2.	-2.	-2.	72.	60.	60.
JERSIE BY	270-24-1	-2.	-2.	-2.	57.	100.	100.
STRØBY LADEPL.	271-20-0	-2.	-2.	-2.	78.	80.	80.
STRØBY EGEDE	271-23-0	41.	41.	12.	54.	340.	340.

## BILAG 4.4

Forskellige vandpriser samt nettoproduktion og eget forbrug af vand for de små private vandforsyninger.

	Vandforsyningens Løbenummer	Produktionspris	Produktionspris for eget forbrug	Distributionspris	Kostpris	Vandforsyningens netto prod.	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
	øre/ m <sup>3</sup>				1000 m <sup>3</sup>		
MRLØVHØJ	151-11-11	0	0	0	3	10	1
I/S SYDSTRANDEN	155-11-11	0	0	0	3	10	1
EJBY ANDEL	161-11-11	0	0	0	3	10	1
I/S RISBY	165-11-11	0	0	0	3	10	1
I/S HERST.ØSTER	165-12-11	0	0	0	3	10	1
KETILSTORP	167-11-11	0	0	0	3	10	1
HØJE TÅSTRUP	169-11-11	4	4	1	5	10	1
I/S HEDEHUSENE	169-12-11	0	0	0	3	10	1
I/S FLØNGVEJEN	169-14-11	0	0	0	3	10	1
SODERUP	169-17-11	0	0	0	3	10	1
I/S MARBJERG BY	169-18-11	0	0	0	3	10	1
I/S REERSLEV	169-19-11	0	0	0	3	10	1
I/S BIRKEVANGET	169-22-11	0	0	0	3	10	1
SKOVKILDEGÅRD	169-23-11	0	0	0	3	10	1
I/S RØMERSHØJ	169-24-11	0	0	0	3	10	1
I/S SENGELOSE	169-25-11	0	0	0	3	10	1
ØSTERGRØDEN	169-26-11	0	0	0	3	10	1
SMØRUMVANG	171-11-11	0	0	0	3	10	1
VED HIRSEBAKKEN	171-12-11	0	0	0	3	10	1
SMØRUMOVRE	171-13-11	0	0	0	3	10	1
HØVE	171-14-11	0	0	0	3	10	1
HØVE OVERDREV	171-15-11	0	0	0	3	10	1
NYBØLLE	171-16-11	0	0	0	3	10	1
I/S KR. VÆRLØSE	189-11-11	0	0	0	3	10	1
I/S HØVELTE	201-11-11	0	0	0	3	10	1
VASSINGERØD A.	201-12-11	0	0	0	3	10	1
I/S NYMØLLE	201-16-11	0	0	0	3	10	1
KOLLERØD	201-22-11	0	0	0	3	10	1
BREGNERØD	207-13-11	0	0	0	3	10	1
TREVANG	207-14-11	0	0	0	3	10	1
I/S LANGSTRUP	208-11-11	0	0	0	3	10	1
A/S STR.VANGET	209-12-11	0	0	0	3	10	1
I/S OPPE SUNDBY	209-14-11	0	0	0	3	10	1
LILLE RØRBÅK	209-18-11	0	0	0	3	10	1
I/S SMEDEGRÅD	209-19-11	0	0	0	3	10	1
I/S SOLBAKKEN	209-20-11	0	0	0	3	10	1
SIGERERSLEV V.	209-21-11	0	0	0	3	10	1
PRÆSTELØDDEN	211-15-11	0	0	0	3	10	1
HULGRÅDSVEJEN	211-17-11	0	0	0	3	10	1
I/S VINDERØD BY	211-19-11	0	0	0	3	10	1
ROSENPARKEN	211-20-11	0	0	0	3	10	1
PR KILDEBAKKEN	211-21-11	0	0	0	3	10	1
I/S KILDEHØJ	211-22-11	0	0	0	3	10	1
I/S DØNNEVALDE	213-15-11	0	0	0	3	10	1
ESBØNDERUP	213-17-11	2	2	1	3	10	1
I/S ESRUM	213-18-11	0	0	0	3	10	1
FIRHØJ	213-19-11	0	0	0	3	10	1
I/S DR.MØLLE	213-21-11	0	0	0	3	10	1
MUNKERUP	213-22-11	0	0	0	3	10	1
RRVEBAKKEN	213-23-11	1	1	1	3	10	1
ØLLEKOLDE	215-11-11	0	0	0	3	10	1
KAGERUP	215-17-11	0	0	0	3	10	1
SLETELTE	215-18-11	0	0	0	3	10	1
EJLSTRUP	215-19-11	0	0	0	3	10	1
I/S BORSHOLM	217-14-11	0	0	0	3	10	1
LANGESØ	217-15-11	0	0	0	3	10	1
NY HORSERØD	217-17-11	0	0	0	3	10	1
GURRE	217-18-11	0	0	0	3	10	1
HARLØSE	219-17-11	0	0	0	3	10	1
I/S NEJEDE M.V.	219-19-11	0	0	0	3	10	1
ABELT.VANG M.V.	219-20-11	0	0	0	3	10	1

## (BILAG 4.4- fortsat)

	Vandforsyningens Løbenummer	Produktions- pris	Produktions- pris for eget forbrug	Distri- buti- ons- pris	Kost- pris	Vand- forsy- ning- ens netto- prod.	Vand- forsy- ning- ens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
	øre/3				1000 m <sup>3</sup>		
KETT.-STORSKOV	223	11	68	50	118	28	28
LL. STIMESTRUP	223	11	68	50	75	21	21
I/S SJÆLSMARK	223	11	68	50	322	11	11
I/S THYRAHØJ	223	11	68	50	96	6	6
DALBY HUSE	223	11	68	50	146	6	6
ØSTBY	223	11	68	50	146	6	6
VENSLEV	223	11	68	50	146	6	6
VELLERUP	223	11	68	50	146	6	6
VEJLEBY	223	11	68	50	146	6	6
SØNDERBY	223	11	68	50	146	6	6
SALTSØSKOVEN	223	11	68	50	146	6	6
HYLLINGERIIS	223	11	68	50	146	6	6
FERSLEV	223	11	68	50	146	6	6
BOPLADSEN	223	11	68	50	146	6	6
MANDERUP	223	11	68	50	146	6	6
STRØVANG	223	11	68	50	146	6	6
I/S STRØ	223	11	68	50	146	6	6
SIGERSLEVØSTER	223	11	68	50	146	6	6
I/S GRIMSTRUP	223	11	68	50	146	6	6
I/S JORDHØJ	223	11	68	50	146	6	6
RAVNSBJERG	223	11	68	50	146	6	6
KVINDERUP	223	11	68	50	146	6	6
SUNDBYLILLE	223	11	68	50	146	6	6
I/S VEKSØ	223	11	68	50	146	6	6
SØSUM	223	11	68	50	146	6	6
BURESØ	223	11	68	50	146	6	6
GANLØSE BUND	223	11	68	50	146	6	6
I/S KNARDRUP	223	11	68	50	146	6	6
TOFTHØJ NY	223	11	68	50	146	6	6
SKENKELSØ MARK	223	11	68	50	107	1	1
I/S BILTRIS	223	11	68	50	69	1	1
I/S SØMODS	223	11	68	50	26	1	1
GERSHØJ STRAND	223	11	68	50	14	4	4
SÅBY	223	11	68	50	70	1	1
I/S UGLESTRUP	223	11	68	50	75	1	1
LYNDBY	223	11	68	50	75	1	1
LYNDBY STRAND	223	11	68	50	207	1	1
SMEDEGÅRD	223	11	68	50	54	3	3
STENDYSSSEN	223	11	68	50	65	3	3
KYNDELØSE	223	11	68	50	71	3	3
BRUNSKAR	223	11	68	50	21	1	1
MØLLEHØJ	223	11	68	50	16	1	1
KR. SONNERUP BY	223	11	68	50	98	2	2
RYEGÅRD	223	11	68	50	13	2	2
I/S ENGLERUP	223	11	68	50	99	1	1
RYE HUSE	223	11	68	50	182	1	1
EJBY NY	223	11	68	50	192	1	1
RHUSENE	223	11	68	50	52	2	2
KIRKERUP	223	11	68	50	22	2	2
HERRINGLØSE	223	11	68	50	20	1	1
ST. VALBY	223	11	68	50	40	1	1
KISSERUP	223	11	68	50	59	1	1
NY TOLSTRUP	223	11	68	50	1	1	1
NR. HVALSØ	223	11	68	50	27	1	1
SKOV HASTRUP	223	11	68	50	11	1	1
TORKILOSTRUP	223	11	68	50	11	1	1
VESTER SÅBY	223	11	68	50	48	1	1
ST. SÅLBY	223	11	68	50	66	1	1
ØLBY	223	11	68	50	97	1	1
LELLINGE	223	11	68	50	37	1	1
SYVSTIEN	223	11	68	50	37	1	1
RINGSBJERG	223	11	68	50	37	1	1
VEDSKØLLE	223	11	68	50	37	1	1

## (BILAG 4.4 - fortsat)

	Vandforsyningens Løbenummer	Produktions- pris	Produktions- pris for eget forbrug	Distributi- ons- pris	Kost- pris	Vand- forsy- ning- ens netto prod.	Vand- forsy- ning- ens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7
	øre/3				1000 m <sup>3</sup>		
HERSLEV	261	11	0	2	2	30	30
I/S KATTINGE	261	12	0	2	2	21	21
ELLEKJÆRGRD	261	14	0	2	2	18	18
GEVNINGE O.D.1	261	16	0	2	2	18	18
KORNERUP	261	17	0	2	2	15	15
GL. LEJRE	261	18	0	2	2	1	1
RVANG	261	20	0	2	2	1	1
ALLERSLEV	261	20	1	6	1	2	2
LEDREBORG ALLE	261	23	1	2	2	2	2
I/S VESTERMARK	261	24	1	2	2	18	18
GLIM	261	25	1	2	2	1	1
ØM	261	25	1	2	2	20	20
LANGVAD	261	27	1	2	2	2	2
GØDERUP	261	28	1	2	2	2	2
SKOVHOLM	261	33	1	2	2	2	2
MANNERUP	261	33	1	2	2	2	2
BREGNETVED	261	33	1	2	2	2	2
GADSTRUP ST.BY	263	15	0	2	2	2	2
KIRKESYV	263	21	0	2	2	2	2
ØSTER SYV	263	21	0	2	2	2	2
VESTER SYV	263	22	0	2	2	2	2
SYV HOLME	263	23	0	2	2	2	2
ASSENDLØSE	263	24	0	2	2	2	2
ØRSTED	263	25	0	2	2	2	2
BIRKEDE	263	25	0	2	2	2	2
RAMSØGRARDE	263	28	0	2	2	2	2
TREKRONERVEJEN	263	12	0	2	2	2	2
VINDINGE LL.V6	263	12	0	2	2	2	2
RØNØS ALLE	263	19	0	2	2	2	2
VOR FRUE	265	20	0	2	2	2	2
VOR FRUE NORD	265	21	0	2	2	2	2
VOR FRUE NORDRE	265	22	0	2	2	2	2
DARUP	265	23	0	2	2	2	2
KAMSTRUP	265	23	0	2	2	2	2
STIKKELKAR	265	26	0	2	2	2	2
BAKKEVÆRKET	267	19	1	2	2	2	2
HØNSKE-VALORE	267	19	1	2	2	2	2
KLØVESTED	267	20	1	2	2	2	2
STUBBERUP	267	22	1	2	2	2	2
KR. SKENSVED	269	12	1	2	2	2	2
ENGSVINGET	269	13	1	2	2	2	2
EJEMARKEN	269	14	1	2	2	2	2
LL. HAVDRUP	269	15	1	2	2	2	2
GL. HAVDRUP	269	16	1	2	2	2	2
NAURBJERG	269	17	1	2	2	2	2
KARLSTRUP	269	18	1	2	2	2	2
KARLSTRUP STR.	269	19	1	2	2	2	2
ÅBLEHAVEN	269	19	1	2	2	2	2
GL. HAVDRUP NRD	269	20	1	2	2	2	2
VALLØBY	271	12	1	2	2	2	2
HIMLINGØJE	271	14	1	2	2	2	2
ST. OG LL. LIND	271	14	1	2	2	2	2
MØLLEMARKEN	271	14	1	2	2	2	2
ST. TARNBY	271	14	1	2	2	2	2
ELVERHØJ	271	14	1	2	2	2	2

## BILAG 4.5

De kommunale vandforsyningers ordinære forrentnings- og afskrivningsbeløb pr. m<sup>3</sup> vand. (m<sup>3</sup> nettoproduktion i kol2 og 3, og m<sup>3</sup> eget forbrug i kol.4 - 8).

	Vandforsyningens løbenummer	Forrentning vedr. prod. anlæg	Afskr.-ning vedr. prod. anlæg	Forrentning vedr. distr. anlæg	Afskr.-ning vedr. distr. anlæg	Forrentning i alt	Afskr.-ning i alt	Forrentning og afskr.	Vandforsyningens netto-rod.	Vandforsyningens eget forbrug	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		øre/3					1000 m <sup>3</sup>				
		m									
København	101-08-1	14.	10.	3.	2.	25.	19.	43.	90986.	56793.	
Frederiksberg	147-01-0	2.	3.	4.	3.	5.	3.	8.	2749.	9955.	
Ballerup	151-01-1	15.	10.	4.	3.	5.	5.	12.	993.	4707.	
Brøndby	153-01-1	15.	3.	7.	0.	11.	2.	13.	2260.	3226.	
Dragør	158-01-1	2.	3.	2.	0.	7.	9.	16.	750.	861.	
Centofte	159-01-1	36.	25.	0.	0.	58.	40.	98.	15689.	9636.	
Gladsaxe	159-01-1	1.	2.	9.	5.	9.	5.	15.	2102.	7040.	
Glostrup	161-01-1	1.	1.	4.	4.	4.	6.	18.	966.	2233.	
Herlev	162-01-1	1.	2.	0.	6.	10.	7.	17.	724.	2270.	
Albertslund	165-01-0	3.	1.	2.	1.	5.	3.	5.	706.	2836.	
Hvidovre	166-01-1	2.	4.	1.	1.	1.	3.	5.	952.	3814.	
Høje Tåstrup	169-01-1	2.	2.	2.	2.	3.	3.	6.	695.	2446.	
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	6.	4.	1.	2.	12.	2.	20.	1492.	4923.	
Rødovre	175-01-0	2.	2.	2.	2.	1.	2.	3.	351.	3860.	
Søllerød	181-01-1	10.	10.	1.	1.	10.	10.	20.	3192.	1192.	
Torslunde-Ishøj	183-01-0	2.	2.	2.	2.	2.	4.	7.	166.	1143.	
Tårnby	188-01-1	4.	3.	3.	3.	1.	2.	18.	1269.	3735.	
Vallensbæk	188-01-0	4.	3.	3.	3.	3.	4.	18.	1269.	604.	
Værløse	189-01-1	20.	11.	2.	1.	2.	11.	33.	1217.	1252.	
Birkerød	205-01-0	1.	1.	1.	2.	0.	0.	0.	0.	135.	
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	1.	4.	1.	7.	2.	0.	0.	12.	1212.	
Frederikssund	209-01-1	2.	2.	2.	2.	0.	9.	14.	1296.	1296.	
Frederiksværk	209-01-1	1.	1.	1.	1.	5.	3.	6.	1245.	1245.	
Grasted-Gilleleje	213-01-0	15.	1.	2.	3.	4.	5.	9.	370.	370.	
Helsingør	215-01-1	59.	51.	1.	1.	4.	2.	9.	4269.	518.	
Helsingør	217-01-1	30.	12.	1.	1.	2.	9.	11.	5466.	5461.	
Hillerød	219-01-1	23.	23.	1.	1.	8.	2.	22.	2232.	2177.	
Hundested	221-01-0	15.	29.	23.	3.	38.	7.	110.	167.	167.	
Hørsholm	223-01-0	11.	1.	6.	6.	16.	20.	32.	0.	1737.	
Jægerspris	225-01-1	14.	9.	0.	1.	11.	14.	34.	430.	430.	
Karlebo	227-01-0	1.	1.	89.	74.	89.	74.	163.	0.	783.	
Skavinge	231-01-0	2.	2.	2.	2.	3.	5.	8.	0.	70.	
Ølstykke	233-01-0	2.	1.	2.	1.	4.	0.	4.	590.	590.	
Greve	233-01-0	2.	2.	2.	1.	2.	0.	2.	157.	136.	
Gundsø	235-01-0	2.	1.	2.	1.	2.	0.	2.	100.	100.	
Hvalsø	237-01-1	1.	1.	1.	1.	0.	0.	0.	60.	60.	
Køge	239-01-1	5.	8.	10.	21.	15.	2.	44.	2593.	2593.	
Roskilde.	265-01-1	46.	31.	30.	5.	50.	37.	86.	3851.	3831.	

BILAG 4.6

De store private vandforsynings ordinære forrentnings- og afskrivningsbeløb pr. m<sup>3</sup> vand. (m<sup>3</sup> nettoproduktion i kol.2 og 3, og m<sup>3</sup> eget forbrug i kol.4 - 8).

	Vandforsyningens løbenummer	Forrentning vedr. prod. anlæg	Afskr. vedr. prod. anlæg	Forrentning vedr. distr. anlæg	Afskr. vedr. distr. anlæg	Forrentning i alt	Afskr. i alt	Forrentning og afskr.	Vandforsyningens netto prod.	Vandforsyningens eget forbrug	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		øre/m <sup>3</sup>					1000 m <sup>3</sup>				
HEDEHUSENE Ø.	169	-13	-0	-1	-1	0	0	0	174	174	
I/S NY FLØNG	169	-16	-0	-1	-1	0	0	0	121	121	
LEDØJE	171	-17	-0	-1	-1	0	0	0	255	255	
VALLBÆK STR. 1	187	-11	-1	-1	-1	0	0	0	290	290	
LILLERØD ANDEL	187	-11	-1	-1	-1	0	0	0	886	886	
I/S LYNØ	191	-12	-0	-1	-1	12	34	32	115	115	
I/S BLOVSTRØD	191	-12	-0	-1	-1	12	34	32	218	218	
UGGELØSE	191	-17	-0	-2	-2	24	42	66	116	116	
BIRKERØD	195	-11	-0	-1	-1	5	4	9	2000	2000	
FARUM	199	-12	-1	-1	-1	8	13	21	1272	1272	
I/S BJERG	199	-11	-1	-1	-1	8	13	21	566	566	
I/S ST. RORBÆK	199	-15	-0	-2	-2	5	5	10	566	566	
LISELEJE	199	-11	-1	-1	-1	5	5	10	175	175	
I/S ASSERBO BY	199	-12	-1	-1	-1	1	1	2	120	120	
I/S ASSERBO (1)	199	-13	-1	-1	-1	0	0	0	157	157	
VINDERØD SKOV	199	-16	-1	-1	-1	6	7	12	264	264	
I/S KREGME SOGN	199	-22	-1	-1	-1	7	0	0	200	200	
ØSTED STRAND	199	-23	-0	-1	-1	7	0	0	60	60	
ST. HAVELSE STR.	199	-25	-0	-1	-1	7	0	0	60	60	
ESBØNDERUP M.V.	199	-13	-0	-1	-1	2	4	6	95	95	
I/S GILLELEJE 1	199	-17	-1	-1	-1	2	0	0	5	5	
I/S GRÆSTED	199	-17	-1	-1	-1	2	0	0	39	39	
GR. TINKERUP	199	-19	-0	-1	-1	0	0	0	256	256	
SMIDSTRUP	199	-24	-0	-1	-1	0	0	0	54	54	
VILLINGEBÆK	199	-24	-0	-1	-1	3	4	7	90	90	
TISVILDE	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	50	50	
VANGET	199	-13	-0	-1	-1	4	2	4	130	130	
HOLLØSELUND	199	-14	-0	-1	-1	6	1	1	86	86	
STUDEBJERG	199	-15	-0	-1	-1	2	1	1	78	78	
I/S HELSINGE	199	-16	-0	-1	-1	2	1	1	140	140	
I/S KILDEKROG	199	-15	-1	-1	-1	2	0	0	54	54	
I/S HORNBÆK	199	-17	-1	-1	-1	3	0	0	59	59	
I/S NYHUSE	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	480	480	
I/S ULLERØD (1)	199	-12	-1	-1	-1	4	5	10	560	560	
NØDEBO	199	-15	-1	-1	-1	4	0	0	408	408	
NR. HERLEV M.V.	199	-15	-1	-1	-1	0	0	0	115	115	
ALSØNDERUP	199	-18	-1	-1	-1	0	0	0	88	88	
I/S LYNAS	199	-11	-1	-1	-1	2	2	5	170	170	
I/S HUNDESTED	199	-12	-1	-1	-1	0	0	0	196	196	
I/S JÆGERSPRIS	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	274	274	
I/S GUNDERØD	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	220	220	
VELLERUP SOM.BY	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	148	148	
SKULDELEV	199	-13	-1	-1	-1	1	0	0	54	54	
I/S NYBROVEJEN	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	110	110	
UVELSE-LYSTRUP	199	-15	-1	-1	-1	3	0	0	350	350	
STENLØSE (1)	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	6	6	
I/S SLAGSLUNDE	199	-15	-1	-1	-1	0	0	0	385	385	
GANLØSE NORDRE	199	-16	-0	-1	-1	0	0	0	56	56	
GANLØSE SØNDRE	199	-17	-0	-1	-1	0	0	0	82	82	
ØRLSTYKKE ST.BY	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	100	100	
KR. HYLINGE	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	130	130	
EJBY STR. ØSTRE	199	-11	-1	-1	-1	1	0	0	105	105	
TUNE	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	150	150	
V. HUNDIE M.V. 1	199	-11	-1	-1	-1	0	0	0	250	250	
V. HUNDIE M.V. 2	199	-14	-1	-1	-1	0	0	0	160	160	
V. HUNDIE M.V. 3	199	-15	-1	-1	-1	0	0	0	265	265	
STRANDMÅRKEN 2	199	-17	-1	-1	-1	0	0	0	60	60	
JYLLINGE NORDM.	199	-17	-1	-1	-1	0	0	0	55	55	
VÅREBRO	199	-13	-1	-1	-1	0	0	0	53	53	
JYLLINGE	199	-13	-1	-1	-1	0	0	0	32	32	
GUNDSØMAGLE	199	-16	-1	-1	-1	6	0	0	120	120	
HVALSØ	199	-18	-1	-1	-1	0	0	0	240	240	

## (BILAG 4.6 - fortsat)

	Vandforsy- ningens løbenummer	For- rent- ning vedr. prod. anlæg	Af- skr.- ning vedr. prod. anlæg	For- rent- ning vedr. distr. anlæg	Af- skr.- ning vedr. distr. anlæg	For- rent- ning i alt	Af- skr.- ning i alt	For- rent- ning og af- skr.	Vand- forsy- ning- ens netto prod.	Vand- forsy- ningens eget forbrug	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		øre/ 3						1000 m <sup>3</sup>			
		m									
LYNGEN 1	259-14-0	0.	0.	0.	0.	0.	32.	32.	451.	451.	
ALGESTRUP	259-19-0	29.	29.	2.	0.	32.	32.	64.	102.	102.	
GEVNINGE (1)	261-15-0	-2.	-2.	-2.	-2.	33.	279.	282.	140.	140.	
LEJRE ST.BY	261-19-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	59.	59.	
VIBY (1)	263-11-1	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	200.	200.	
VIBY DAL	263-12-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	100.	100.	
SNOLDELEV	263-17-0	-1.	-1.	-1.	-1.	14.	0.	14.	66.	66.	
SØST. SVENSTRUP	263-25-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	52.	52.	
SØNDERLUND	263-27-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	50.	50.	
GL. HIMMELEV	265-15-0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	148.	148.	
NY HIMMELEV	265-15-0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	55.	55.	
VINDINGF	265-18-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	128.	128.	
I/S SVOGERSLEV	265-27-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	112.	112.	
BJÆVERSKOV	267-12-0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	162.	162.	
BORUP	267-13-0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	290.	290.	
DALBY-KIMMERSL.	267-14-1	0.	0.	0.	0.	1.	0.	1.	123.	123.	
EJBY	267-15-0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	251.	251.	
HØJSTRUPGRD	267-18-0	-1.	-1.	-1.	-1.	16.	35.	51.	75.	75.	
VOLL. -GØRSLEV	267-18-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	69.	69.	
HAVDRUP ST.BY	269-11-0	-1.	-1.	-1.	-1.	0.	0.	0.	240.	240.	
SOLRØD	269-20-1	-2.	-2.	-2.	-2.	0.	52.	52.	676.	676.	
SOLRØD BY	269-20-0	-2.	-2.	-2.	-2.	0.	0.	0.	60.	60.	
JERSIE BY	269-24-0	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	100.	100.	
STRØBY LADEPL.	271-20-0	0.	0.	0.	0.	0.	14.	14.	80.	80.	
STRØBY EGEDE	271-23-0	-1.	0.	-1.	0.	0.	0.	0.	340.	340.	





## (BILAG 4.7 - fortsat)

	Vandforsyningens løbnummer	Forrentning vedr. prod. anlæg	Afskr. vedr. prod. anlæg	Forrentning vedr. distr. anlæg	Afskr. vedr. distr. anlæg	Forrentning i alt	Afskr. i alt	Forrentning og afskr.	Vandforsyningens netto prod.	Vandforsyningens eget forbrug
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				øre/3					1000 m <sup>3</sup>	
LL. STIMESTRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S SJÅLSMARK	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S THYRAHØJ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
DALBY HUSE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
ØSTBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
VENSLEV	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
VELLERUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
VEJLEBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SØNDERBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SALTSØSKOVEN	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
HYLLINGERIIS	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
FERSLEV	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
BOPLADSEN	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
MANDERUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
STRØVANG	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S STRØ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SIGERSLEVØSTER	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S GRIMSTRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S JORDHØJ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
RAVNSBJERG	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
KVINDERUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SUNDBYLILLE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S VEKSØ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SØSUM	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
BURESØ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
GANLØSE BUND	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S KNARDRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
TOFTHØJ NY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SKENKELSØ MARK	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S BILTRIS	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S SØMODS	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
GERSHØJ STRAND	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SØBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S UGLESTRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
LYNDBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
LYNDBY STRAND	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SMEDEGÅRD	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
STENDYSSSEN	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
KYNDELØSE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
BRUNSKØR	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
MØLLEHØJ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
KR. SONNERUP BY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
RYEGÅRD	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
I/S ENGLERUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
RYE HUSE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
EJBY NY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
RHUSENE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
KIRKERUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
HERRINGLØSE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
ST. VALBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
KISSERUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
NY TOLSTRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
NR. HVALSØ	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SKOV HASTRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
TORKILDSTRUP	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
VESTER SØBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
ST. SALBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
ØLBY	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
LELLINGE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
SYVSTIEN	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
RINGSBJERG	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
VEDSKØLLE	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5
HERSLEV	223	-1	-1	-1	-1	0	0	0	5	5

(BILAG 4.7 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Forrentning vedr. prod. anlæg	Afskr. vedr. prod. anlæg	Forrentning vedr. distr. anlæg	Afskr. vedr. distr. anlæg	Forrentning i alt	Afskr. i alt	Forrentning og afskr.	Vandforsyningens netto prod.	Vandforsyningens eget forbrug	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		øre/m <sup>3</sup>					1000 m <sup>3</sup>				
I/S KATTINGE	261	-12	0	-2	-2						
ELLEKJÆRGÅRD	261	-12	0	-2	-2						
GEVNINGE O.D.1	261	-12	0	-2	-2						
KORNERUP	261	-12	0	-2	-2						
GL. LEJRE	261	-12	0	-2	-2						
RVANG	261	-12	0	-2	-2						
ALLERSLEV	261	-12	0	-2	-2						
LEDREBORG ALLE	261	-12	0	-2	-2						
I/S VESTERMARK	261	-12	0	-2	-2						
GLIM	261	-12	0	-2	-2						
ØM	261	-12	0	-2	-2						
LANGVAD	261	-12	0	-2	-2						
GØDERUP	261	-12	0	-2	-2						
SKOVHOLM	261	-12	0	-2	-2						
MANNERUP	261	-12	0	-2	-2						
BREGNETVED	261	-12	0	-2	-2						
GADSTRUP ST.BY	263	-12	0	-2	-2						
KIRKESTYV	263	-12	0	-2	-2						
ØSTER SYV	263	-12	0	-2	-2						
VESTER SYV	263	-12	0	-2	-2						
SYV HOLME	263	-12	0	-2	-2						
ASSENDLØSE	263	-12	0	-2	-2						
ØRSTED	263	-12	0	-2	-2						
BIRKEDE	263	-12	0	-2	-2						
RAMSØGARDE	263	-12	0	-2	-2						
TREKRONERVEJEN	265	-12	0	-2	-2						
VINDINGE LL.VG	265	-12	0	-2	-2						
RØNØS ALLE	265	-12	0	-2	-2						
VOR FRUE	265	-12	0	-2	-2						
VOR FRUE NORD	265	-12	0	-2	-2						
VOR FRUE NORDRE	265	-12	0	-2	-2						
DARUP	265	-12	0	-2	-2						
KAMSTRUP	265	-12	0	-2	-2						
STIKKELKÆR	265	-12	0	-2	-2						
BAKKELVÆRKET	267	-12	0	-2	-2						
HØNSKE-VALORE	267	-12	0	-2	-2						
KLØVESTED	267	-12	0	-2	-2						
STURBERUP	267	-12	0	-2	-2						
KR. SKENSVED	269	-12	0	-2	-2						
ENGSVINGET	269	-12	0	-2	-2						
EJEMARKEN	269	-12	0	-2	-2						
LL. HAVDRUP	269	-12	0	-2	-2						
GL. HAVDRUP	269	-12	0	-2	-2						
NAURBJERG	269	-12	0	-2	-2						
KARLSTRUP	269	-12	0	-2	-2						
KARLSTRUP STR.	269	-12	0	-2	-2						
ÅBLEHAVEN	269	-12	0	-2	-2						
GL. HAVDRUP NRD	269	-12	0	-2	-2						
VALLØBY	271	-12	0	-2	-2						
HIMLINGØJE	271	-12	0	-2	-2						
ST. OG LL. LIND	271	-12	0	-2	-2						
MØLLEMARKEN	271	-12	0	-2	-2						
ST. TARNBY	271	-12	0	-2	-2						
ELVERHØJ	271	-12	0	-2	-2						

## BILAG 5.1

De kommunale vandforsyningers bogførte værdi pr. 31/3 1975 af produktions- og distributionsanlæg pr. m<sup>3</sup> vand. (m<sup>3</sup> nettoproduktion i kol. 2 og m<sup>3</sup> eget forbrug i kol. 3 og 4).

	Vandforsyningsløbenummer	Bogført værdi af			Vandforsyningsnettoprod.	Vandforsynings eget forbrug
		Produktionsanlæg	Distributionsanlæg	I alt		
	1	2	3	4	5	6
		øre/ m <sup>3</sup>			1000 m <sup>3</sup>	
København	101-08-1	182.	32.	324.	90986.	56793.
Frederiksberg	147-01-0	28.	43.	51.	2749.	9955.
Ballerup	151-01-1	101.	218.	339.	993.	4707.
Brøndby	153-01-1	35.	25.	50.	2260.	3226.
Dragør	155-01-1	-2.	-2.	161.	750.	861.
Gentofte	157-01-1	260.	4.	428.	15689.	9636.
Gladsaxe	159-01-1	22.	144.	150.	2102.	7040.
Glostrup	161-01-1	1.	333.	53.	906.	2233.
Herlev	163-01-1	26.	104.	189.	724.	2270.
Albertslund	165-01-0	-1.	-1.	-1.	706.	2836.
Hvidovre	167-01-1	31.	42.	62.	695.	814.
Høje Tåstrup	169-01-1	-2.	-2.	54.	695.	2446.
Lyngby-Taarbæk	173-01-1	99.	167.	197.	1492.	4923.
Rødovre	175-01-0	-2.	-2.	130.	351.	3860.
Søllerød	181-01-1	111.	-1.	111.	3192.	3192.
Torslunde-Ishøj	183-01-1	87.	463.	475.	166.	1143.
Tårnby	185-01-1	62.	130.	151.	1269.	3735.
Vallensbæk	187-01-0	397.	373.	395.	32.	604.
Værløse	189-01-1	204.	17.	215.	1217.	1252.
Birkerød	205-01-0	-1.	335.	333.	0.	1355.
Fredensb-Humlebæk	208-01-1	56.	134.	189.	1204.	1206.
Frederikssund	209-01-1	-2.	-2.	216.	1296.	1245.
Frederiksværk	211-01-1	-1.	-1.	-1.	1245.	340.
Græsted-Gilleleje	213-01-1	241.	464.	705.	370.	348.
Helsingør	215-01-1	318.	0.	263.	420.	518.
Hillerød	217-01-1	206.	125.	532.	5461.	5461.
Hundested	219-01-1	551.	-1.	570.	2255.	2177.
Hørsholm	221-01-0	294.	433.	726.	167.	167.
Jægerspris	223-01-0	-1.	310.	310.	0.	430.
Karlebo	225-01-0	423.	108.	531.	430.	430.
Skovinge	227-01-0	-1.	110.	110.	0.	783.
Ølstykke	229-01-0	-2.	-2.	302.	0.	70.
Greve	231-01-1	-2.	-2.	180.	590.	590.
Gundsø	233-01-1	-2.	-2.	307.	154.	136.
Hvalsø	235-01-1	-1.	-1.	937.	100.	100.
Køge	237-01-1	87.	137.	214.	60.	60.
Roskilde.	265-01-1	507.	42.	652.	2593.	2593.
					3851.	3831.

## BILAG 5.2

De store private vandforsyningers bogførte værdi ultimo 1974/75 af produktions- og distributionsanlæg pr. m<sup>3</sup> vand. (m<sup>3</sup> nettoproduktion i kol. 2 og m<sup>3</sup> eget forbrug i kol. 3 og 4).

	Vandforsyningens løbenummer	Bogført værdi af			Vandforsyningens netto-prod.	Vandforsyningens eget forbrug
		Produktionsanlæg	Distributionsanlæg	I alt		
	1	2	3	4	5	6
		øre/3 m <sup>3</sup>			1000 m <sup>3</sup>	
HEDEHUSENE Ø.	169-13-0	0.	0.	0.	174.	174.
I/S NY FLØNG	169-16-0	0.	0.	0.	121.	121.
LEDDJE	171-17-0	356.	0.	356.	55.	55.
VALL. BAK STR. 1	187-11-1	2.	0.	2.	290.	290.
LILLERØD ANDEL	201-11-0	2.	0.	2.	886.	886.
I/S LYNGE	201-12-0	2.	0.	2.	115.	115.
I/S BLOVSTRØD	201-13-0	129.	192.	325.	224.	224.
UGGELØSE	201-17-0	2.	0.	2.	601.	601.
BIRKERØD	205-11-0	242.	452.	694.	116.	116.
FARUM	209-12-1	212.	542.	754.	2000.	2000.
I/S BJERG	209-15-0	2.	0.	2.	228.	228.
I/S ST. RØRBAK	209-15-0	2.	0.	2.	281.	281.
LISELEJE	211-11-0	2.	0.	2.	461.	461.
I/S ASSERBO BY	211-11-0	2.	0.	2.	271.	271.
I/S ASSERBO (1)	211-13-1	318.	83.	402.	175.	175.
VINDERØD SKOV	211-16-1	1.	1.	2.	120.	120.
I/S KREGME SOGN	211-22-0	394.	0.	394.	157.	157.
ØLSTED STRAND	211-22-0	2.	0.	2.	264.	264.
ST. HAVELSE STR	211-25-1	226.	2.	228.	200.	200.
ESBØNDERUP M.V. 1	213-13-1	2.	2.	4.	62.	62.
I/S GILLELEJE 1	213-13-1	2.	0.	2.	92.	92.
I/S GRÅSTED	213-17-1	129.	102.	231.	55.	55.
GR. TINKERUP	213-18-1	129.	88.	217.	23.	23.
SMIDSTRUP	213-19-0	999.	102.	1101.	554.	554.
VILLINGEBAK	213-24-0	735.	735.	1470.	90.	90.
TISVILDE	213-25-0	1.	0.	1.	90.	90.
VANGET	215-13-0	1.	0.	1.	300.	300.
HOLLØSELUND	215-14-0	1.	0.	1.	85.	85.
STUDERJERG	215-14-1	377.	56.	433.	175.	175.
I/S MELSINGE	215-15-1	143.	41.	184.	78.	78.
I/S KILDEKROG	217-15-0	1.	0.	1.	140.	140.
I/S HORNBAK	217-17-0	363.	51.	414.	545.	545.
I/S NYHUSE	219-11-0	2.	0.	2.	59.	59.
I/S ULLERØD (1)	219-12-1	270.	2.	272.	480.	480.
NØDEBO	219-15-0	2.	0.	2.	560.	560.
NR. HERLEV M.V.	219-16-0	2.	0.	2.	408.	408.
ALSØNDERUP	219-18-0	1.	0.	1.	455.	455.
I/S LYNÆS	219-18-0	1.	0.	1.	83.	83.
I/S HUNDESTED	221-11-0	162.	3.	165.	170.	170.
I/S JÆGERSPRIS	225-11-0	162.	0.	162.	196.	196.
I/S GUNDERØD	225-11-0	2.	0.	2.	268.	268.
VELLERUP SOM.BY	225-11-0	2.	0.	2.	274.	274.
SKULDELEV	229-13-0	2.	0.	2.	220.	220.
I/S NYBØVEJEN	229-13-0	2.	0.	2.	148.	148.
UVELSE-LYSTRUP	233-11-0	114.	81.	195.	54.	54.
STENLØSE (1)	233-11-0	1.	0.	1.	109.	109.
I/S SLAGSLUNDE	233-11-0	332.	196.	528.	110.	110.
GAKLØSE NØRDRE	233-15-1	2.	0.	2.	147.	147.
GANLØSE SØNDRE	233-16-1	404.	54.	458.	350.	350.
ØLSTYKKE ST.BY	233-17-1	0.	0.	0.	65.	65.
KR. HYLLINGE	233-38-0	0.	0.	0.	526.	526.
EJBY STR. ØSTRE	235-11-50	292.	0.	292.	381.	381.
TUNE	235-11-0	0.	0.	0.	56.	56.
V. HUNDIE M.V. 1	235-11-0	0.	0.	0.	82.	82.
V. HUNDIE M.V. 3	235-11-0	0.	0.	0.	200.	200.
V. HUNDIE M.V. 4	235-11-0	340.	243.	583.	1600.	1600.
STRANDMARKEN 2	235-15-1	1.	1.	2.	200.	200.
JYLLINGE NORDM.	235-17-1	1.	1.	2.	65.	65.
VÆREBØ	235-11-0	1.	1.	2.	95.	95.
JYLLINGE	235-13-1	1.	1.	2.	51.	51.
GUNDSØMAGLE	235-15-1	1.	1.	2.	53.	53.
	235-16-1	1.	1.	2.	20.	20.

(BILAG 5.2 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Bogført værdi af			Vandforsyningens netto-prod.	Vandforsyningens eget forbrug
		Produktionsanlæg	Distributionsanlæg	I alt		
	1	2	3	4	5	6
		øre/m <sup>3</sup>			1000 m <sup>3</sup>	
HVALSØ	257-18-0	0.	0.	0.	240.	240.
LYNGEN 1	259-14-0	2.	2.	272.	451.	451.
ALGESTRUP	259-19-0	279.	33.	313.	102.	102.
GEVNINGE (1)	261-15-0	1.	1.	1.	140.	140.
LEJRE ST.BY	261-19-0	0.	0.	0.	59.	59.
VIBY (1)	263-11-1	2.	2.	90.	200.	200.
VIBY DAL	263-12-0	2.	2.	115.	100.	100.
SNOLDFLEV	263-17-0	1.	1.	1.	66.	66.
SØST. SVENSTRUP	263-25-0	2.	2.	2.	32.	32.
SØNDERLUND	265-14-0	2.	2.	387.	50.	50.
GL. HIMMELEV	265-17-0	2.	2.	0.	148.	148.
NY HIMMELEV	265-18-0	2.	2.	0.	55.	55.
VINDINGE	265-20-0	22.	2.	24.	128.	128.
I/S SVOGERSLEV	265-22-0	1.	1.	1.	112.	112.
BJAVERSKOV	267-14-0	1.	1.	1.	162.	162.
BORUP	267-16-0	1.	5.	6.	290.	290.
DALBY-KIMMERSL.	267-14-0	1.	1.	177.	32.	32.
EJBY	267-15-0	1.	1.	204.	251.	251.
HØJSTRUPGÅRD	267-18-0	1.	1.	289.	75.	75.
VOLL. - GØRSLEV	267-18-0	1.	1.	2.	69.	69.
HAVDRUP ST.BY	269-11-0	1.	1.	63.	240.	240.
SOLPÅD	269-12-0	1.	1.	2.	676.	676.
SOLRØD BY	269-12-0	1.	1.	128.	60.	60.
JERSIE BY	269-12-0	1.	1.	0.	100.	100.
STRØBY LADEPL.	271-23-0	1.	1.	765.	80.	80.
STRØBY EGEDE	271-23-0	2.	2.	0.	340.	340.

## BILAG 5.3

De små private vandforsyningers bogførte værdi ultimo 1974/75 af produktions- og distributionsanlæg pr. m<sup>3</sup> vand. (m<sup>3</sup> nettoproduktion i kol. 2, og m<sup>3</sup> eget forbrug i kol. 3 og 4).

	Vandforsyningens løbenummer	Bogført værdi af			Vandforsyningens nettoprod.	Vandforsyningens eget forbrug
		Produktionsanlæg	Distributionsanlæg	I alt		
	1	2	3	4	5	6
		øre/m <sup>3</sup>			1000 m <sup>3</sup>	
MRLØVHØJ	151	-11	-0	-	10	10
I/S SYDS TRANDEN	152	-11	-0	-	10	10
EJBY ANDÆL	161	-11	-0	27	47	48
I/S RISBY	165	-11	-0	-	14	14
I/S HERST. ØSTER	165	-12	-0	-	17	17
KETILSTORP	167	-11	-0	-	18	18
HØJE TRSTRUP	169	-11	-0	-	18	18
I/S HEDEHUSENE	180	-12	-0	-	5	5
I/S FLØNGVEJEN	180	-12	-0	-	5	5
SODERUP	186	-12	-0	-	18	18
I/S MARBJERG BY	186	-18	-0	-	18	18
I/S REERSLEV	189	-19	-0	-	28	28
I/S BIRKEVANGET	189	-22	-0	-	22	22
SKØVKILDEGÅRD	189	-23	-0	-	22	22
I/S RØMERSHØJ	189	-24	-0	-	24	24
I/S SENGELOSE	189	-24	-0	24	3	3
ØSTERGÅRDEN	189	-26	-0	-	12	12
SMØRUMVANG	191	-14	-0	-	1	1
VED HIRSEBAKKEN	171	-13	-0	29	3	3
SMØRUMOVRE	171	-13	-0	-	1	1
HOVE	171	-13	-0	-	4	4
HOVE OVERDREV	171	-13	-0	-	2	2
NYBØLLE	171	-16	-0	50	1	1
I/S KR. VÆRLØSE	189	-11	-0	42	25	25
I/S HØVELTE	200	-11	-0	42	25	25
VASSINGERØD A.	200	-15	-0	10	5	5
I/S NYMØLLE	200	-16	-0	50	7	7
KOLLERØD	200	-16	-0	50	7	7
BREGNERØD	200	-13	-0	-	2	2
TREVANG	200	-14	-0	-	2	2
I/S LANGSTRUP	200	-11	-0	33	5	5
A/S STR. VANGET	200	-12	-0	25	5	5
I/S OPPE SUNDBY	200	-14	-0	2	4	4
LILLE RØRBAK	200	-14	-0	-	2	2
I/S SMEDEGÅRD	200	-19	-0	-	6	6
I/S SOLBAKKEN	200	-20	-0	-	6	6
SIGERSLEV V.	200	-20	-0	-	6	6
PRÆSTELODDEN	200	-11	-0	-	3	3
HULGÅRDSVEJEN	200	-15	-0	6	3	3
I/S VINDRØD BY	200	-17	-0	29	6	6
ROSENPARKEN	200	-19	-0	-	16	16
PR. KILDEBAKKEN	200	-20	-0	-	20	20
I/S KILDEHØJ	200	-24	-0	-	20	20
I/S DØNNEVALDE	200	-22	-0	-	24	24
ESBØNDERUP	200	-12	-0	10	2	2
I/S ESRUM	200	-15	-0	98	4	4
FIRHØJ	200	-16	-0	5	4	4
I/S DR. MØLLE	200	-11	-0	-	4	4
MUNKERUP	200	-22	-0	2	4	4
RAVEBAKKEN	200	-22	-0	14	3	3
ØLLEKOLDE	200	-12	-0	1	10	10
KAGERUP	200	-17	-0	16	8	8
SLETELTE	200	-11	-0	-	1	1
EJLSTRUP	200	-18	-0	-	2	2
I/S BORSHOLM	200	-11	-0	-	10	10
LANGESØ	200	-13	-0	-	6	6
NY HØRSERØD	200	-13	-0	-	6	6
GURRE	200	-18	-0	-	6	6
HARLØSE	200	-17	-0	2	2	2
I/S NEJEDE M.V.	200	-19	-0	2	4	4
RBELT. VANG M.V.	200	-20	-0	76	3	3

(BILAG 5.3 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Bogført værdi af			Vandforsyningens nettoprod.	Vandforsyningens eget forbrug
		Produktionsanlæg	Distributionsanlæg	I alt		
	1	2	3	4	5	6
		øre/m <sup>3</sup>			1000 m <sup>3</sup>	
KETT.-STORSKOV	2233-12	45.	-1.	45.	28.	28.
LL. STIMESTRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	5.	5.
I/S SJÆLSMARK	2233-11	-1.	-1.	-1.	3.	3.
I/S THYRAHØJ	2233-11	-1.	-1.	-1.	2.	2.
DALBY HUSE	2233-11	-1.	-1.	-1.	811.	238.
ØSTBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	22.	150.
VENSLEV	2233-11	-1.	-1.	-1.	40.	40.
VELLERUP	2233-11	1914.	451.	2365.	77.	77.
VEJLEBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	24.	24.
SØNDERBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	32.	32.
SALTSØSKOVEN	2233-11	-1.	-1.	-1.	949.	220.
HYLLINGERIIS	2233-11	-1.	-1.	-1.	22.	34.
FERSLEV	2233-11	-1.	-1.	-1.	28.	34.
BOPLADSEN	2233-11	-1.	-1.	-1.	22.	22.
MANDERUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	22.	22.
STRØVANG	2233-11	-1.	-1.	-1.	17.	17.
I/S STRØ	2233-11	-1.	-1.	-1.	17.	17.
SIGERSLEVØSTER	2233-11	-1.	-1.	-1.	17.	17.
I/S GRIMSTRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	18.	18.
I/S JORDHØJ	2233-11	-1.	-1.	-1.	17.	17.
RAVNSBJERG	2233-11	-1.	-1.	-1.	11.	11.
KVINDERUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	33.	33.
SUNDBYLILLE	2233-11	-1.	-1.	-1.	33.	33.
I/S VEKSØ	2233-11	-1.	-1.	-1.	33.	33.
SØSUM	2233-11	335.	152.	815.	50.	50.
BURESØ	2233-11	664.	152.	815.	50.	50.
GANLØSE BUND	2233-11	-1.	-1.	-1.	1.	1.
I/S KNARDRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	67.	67.
TOFTHØJ NY	2233-11	-1.	-1.	-1.	42.	42.
SKENKELSO MARK	2233-11	-1.	-1.	-1.	42.	42.
I/S BILTRIS	2233-11	-1.	-1.	-1.	18.	18.
I/S SØMODS	2233-11	-1.	-1.	-1.	18.	18.
GERSHØJ STRAND	2233-11	164.	658.	230.	14.	14.
SØBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	2.	2.
I/S UGLESTRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	-	-
LYNDBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	16.	16.
LYNDBY STRAND	2233-11	-1.	-1.	-1.	253.	253.
SMEDEGÅRD	2233-11	-1.	-1.	-1.	33.	33.
STENDYSSSEN	2233-11	-1.	-1.	-1.	33.	33.
KYNDELØSE	2233-11	-1.	-1.	-1.	100.	100.
BRUNSKÅR	2233-11	-1.	-1.	-1.	16.	16.
MØLLEHØJ	2233-11	-1.	-1.	-1.	16.	16.
KR. SONNERUP BY	2233-11	-1.	-1.	-1.	50.	50.
RYEGÅRD	2233-11	-1.	-1.	-1.	200.	200.
I/S ENGLERUP	2233-11	127.	37.	1596.	20.	20.
RYE HUSE	2233-11	-1.	-1.	-1.	0.	0.
EJBY NY	2233-11	-1.	-1.	-1.	1.	1.
ÅHUSENE	2233-11	41.	-1.	416.	2.	2.
KIRKERUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	2.	2.
HERRINGLØSE	2233-11	-1.	-1.	-1.	2.	2.
ST. VALBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	11.	11.
KISSERUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	11.	11.
NY TOLSTRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	688.	688.
NR. HVALSØ	2233-11	-1.	-1.	-1.	18.	18.
SKOV HASTRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	11.	11.
TORKILDSTRUP	2233-11	-1.	-1.	-1.	120.	120.
VESTER SØBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	0.	0.
ST. SALBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	0.	0.
ØLBY	2233-11	-1.	-1.	-1.	0.	0.
LELLINGE	2233-11	-1.	-1.	-1.	0.	0.
SVSTIEN	2233-11	-1.	-1.	-1.	0.	0.
RINGSØJERG	2233-11	197.	57.	771.	16.	16.
VEDSKØLLE	2233-11	20.	0.	0.	0.	0.



(BILAG 5.3 - fortsat)

	Vandforsyningens løbenummer	Bogført værdi af			Vandforsyningens netto-prod.	Vandforsyningens eget forbrug
		Produktionsanlæg	Distributionsanlæg	I alt		
	1	2	3	4	5	6
		øre/ m <sup>3</sup>			1000 m <sup>3</sup>	
HERSLEV	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	30.	30.
I/S KATTINGE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	27.	27.
ELLEKJÆRGÅRD	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	18.	18.
GEVNINGE O.D.1	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	13.	13.
KORNERUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	15.	15.
GL. LEJRE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	7.	7.
RVANG	261-1-1-0	84.	35.	120.	29.	29.
ALLERSLEV	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	29.	29.
LEDREBORG ALLE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	29.	29.
I/S VESTERMARK	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	18.	18.
GLIM	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	20.	20.
ØM	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	20.	20.
LANGVAD	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	20.	20.
GØDERUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	20.	20.
SKOVHOLM	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	20.	20.
MANNERUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	53.	53.
BREGNETVED	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	12.	12.
GADSTRUP ST.BY	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	21.	21.
KIRKESYV	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	21.	21.
ØSTER SYV	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	21.	21.
VESTER SYV	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	21.	21.
SYV HOLME	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	11.	11.
ASSENDLØSE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	9.	9.
ØRSTED	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	41.	41.
BIRKEDE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	33.	33.
RAMSØGÅRDE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	33.	33.
TREKRONERVEJEN	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	27.	27.
VINDINGE LL.VG	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	27.	27.
RØNØS ALLE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	27.	27.
VOR FRUE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	4.	4.
VOR FRUE NORD	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	10.	10.
VOR FRUE NORDRE	261-1-1-0	31.	31.	103.	25.	25.
DARUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	5.	5.
KAMSTRUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	5.	5.
STIKKELKÆR	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	5.	5.
BAKKEVÆRKET	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	5.	5.
HØNSKE-VALØRE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	266.	266.
KLØVESTED	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	500.	500.
STUBBERUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	0.	0.
KR. SKENSVED	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	215.	215.
ENGSVINGET	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	10.	10.
EJEMARKEN	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	6.	6.
LL. HAVDRUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	68.	68.
GL. HAVDRUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	1.	1.
NAURBJERG	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	20.	20.
KARLSTRUP	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	0.	0.
KARLSTRUP STR.	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	133.	133.
ARLEHAVEN	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	1.	1.
GL. HAVDRUP NRD	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	300.	300.
VALLØBY	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	67.	67.
HIMLINGØJE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	1.	1.
ST. OG LL. LIND	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	150.	150.
MØLLEMARKE	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	10.	10.
ST. TERNBY	261-1-1-0	-2.	-2.	-2.	10.	10.
ELVERHØJ	261-1-1-0	126.	126.	1268.	28.	28.

BILAG 6.1

Samvariationen mellem vandforsyningernes størrelse og størrelsen af vandpriserne.

Med henblik på at kunne afdække en eventuel sammenhæng mellem en vandforsynings størrelse og forskellige vandprisers størrelse, er der foretaget en lang række regressionsanalyser. Resultatet af disse analyser er ubetinget, at vandforsyningers størrelse ikke kan forklare variationerne i de observerede vandpriser. Der blev ikke fundet  $R^2$ -værdier på over 0.1.

Nedenfor er angivet nogle resultater af analyser af samvariationen mellem kostprisen og størrelsen af vandforsyningerne for henholdsvis de kommunale vandforsyninger og de store private vandforsyninger.

I figur A og figur B er der ud ad x-aksen afsat vandforsyningernes eget forbrug i  $m^3$  i 1974/75, og op ad y-aksen er afsat vandforsyningernes kostpriser. I figur A er angivet værdierne for de 38 kommunale vandforsyninger, (et 2 betyder to punkter, der ligger meget tæt), og i figur B er angivet værdierne for de 87 store private vandforsyninger.

Resultater fra almindelig tovariabel-regressionsanalyse er endvidere anført på figurerne.

Den meget store varians (standardafvigelse) er omkring 60 øre/ $m^3$ ) og de meget små værdier for  $R^2$  på omkring 0 bemærkes. De indtegnede regressionslinier kan således ikke tages som udtryk for en sammenhæng mellem kostprisen og vandforsyningernes størrelse i  $m^3$  eget forbrug.

FIGUR A

De kommunale vandforsyninger.

## ORDINARY LEAST SQUARES

VARIANCE-COVARIANCE MATRIX OF COEFFICIENT

$$\begin{pmatrix} .022496 & \\ -.136341 & .846686 \end{pmatrix}$$
DEPENDENT VARIABLE *Kostpris*

$$A(\log m^3) = \begin{pmatrix} -.03753369 & T = -.252 \\ .14898459 & \end{pmatrix}$$

$$A(\text{CONS}) = \begin{pmatrix} 1.64730125 & T = 1.790 \\ .92015545 & \end{pmatrix}$$

VARIANCE = .35004225

STANDARD DEV = .59164368

R-SQUARED = -.0260

R-SQUARED = .0018 (ADJUSTED FOR D. OF FREEDOM)

F-TEST( 1, 36) = .061

*Kostpris*  
øre/m<sup>3</sup>

350

300

250

200

150

100

50

100000

1000000

10000000

100000000

1000000000

10000000000

100000000000

1000000000000

10000000000000

100000000000000

1000000000000000

10000000000000000

100000000000000000

1000000000000000000

10000000000000000000

100000000000000000000

1000000000000000000000

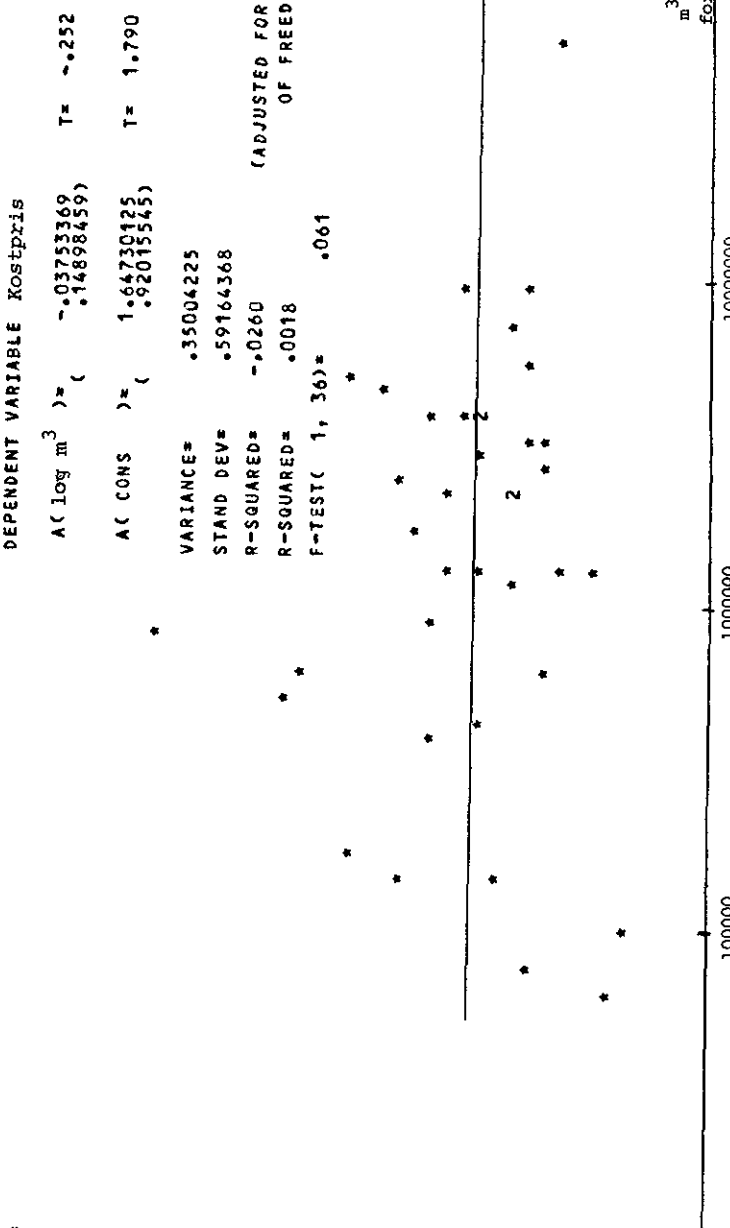
10000000000000000000000

100000000000000000000000

1000000000000000000000000

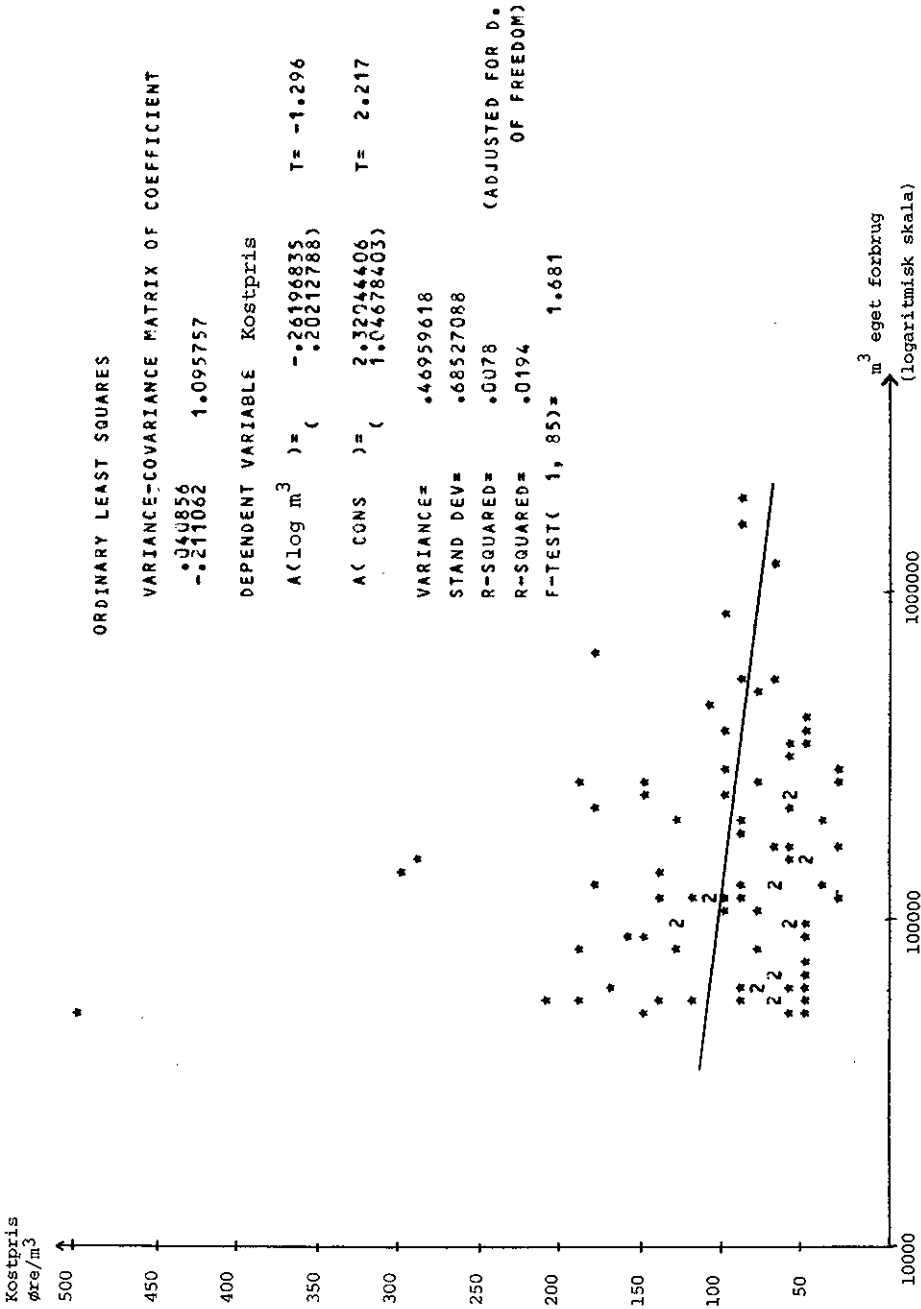
3  
m<sup>3</sup> eget  
forbrug

(Logaritmsk skala)



FIGUR B

De store private vandforsyninger.



II.VANDPRISFASTSETTELSENSBETYDNING FORERHVERVSVIRKSOMHEDER

II.

I N D H O L D S F O R T E G N E L S E

---

	side
1. Formål med undersøgelsen og materialesamling .....	164
2. Vandprisernes betydning for virksomhedernes omkostninger .....	167
2.1 Samtlige virksomheder .....	167
2.2 Spredningen mellem de enkelte virksomheder .....	169
3. De teknisk-økonomiske muligheder for vandbesparende foranstaltninger .....	170
4. Konklusion .....	171
Bilag A .....	172
Bilag B .....	176

### 1. Formål med undersøgelsen og materialeindsamling

Det fremgår af udvalgskommissoriet, at vandpristfastsættelsens betydning for erhvervsvirksomheder skal kortlægges og analyseres. Til vandprisen skal i den sammenhæng henregnes "prisen i producentledet, en eventuel vandforsyningsafgift og en eventuel vandafledningsafgift".

En repræsentativ undersøgelse af vandpristfastsættelsens betydning for erhvervsvirksomheder i hovedstadsområdet må antages at ville blive meget kostbar og tidkrævende at gennemføre, og man har derfor afstået derfra. Efter drøftelse med Industrirådet er der herefter ved denne organisations foranledning udpeget 10 særligt vandforbrugende virksomheder i hovedstadsområdet. For at opnå en bredere branchemæssig dækning er der derudover med Landbrugsrådets medvirken udtaget en slagterivirksomhed, delvis beliggende uden for hovedstadsområdet. Alle således udpegede virksomheder har accepteret at medvirke i undersøgelsen. Disse virksomheders økonomiske og tekniske forhold i relation til vandpristfastsættelsen er søgt belyst med udgangspunkt i et fælles interviewskema (gengivet som bilag A).

Det understreges, at undersøgelsen ikke på nogen måde er repræsentativ for samtlige virksomheder i hovedstadsområdet. Der er som nævnt udvalgt 11 særligt vandforbrugende virksomheder - herunder en slagterivirksomhed delvis uden for hovedstadsområdet - for at man herved kan illustrere, hvad de maksimale virkninger af en forhøjelse af vandpriserne kunne blive.

Virksomhederne, der har deltaget i undersøgelsen,<sup>1)</sup> har været:

1. Dansk Sojakagefabrik A/S
2. A/S De Danske Spritfabrikker
3. De forenede Bryggerier A/S
4. A/S mælkeriet Enigheden
5. FIX Center A/S
6. Forenede Sjællandske Andelsslagterier
7. Københavns Papir- & Karton-Fabrik
8. Løvens Kemiske Fabrik
9. Novo Industri A/S
10. Plumrose A/S
11. Garveri A/S Øresund

Undersøgelsen er gennemført som en interviewundersøgelse, idet hver enkelt virksomhed har fået det interviewskema, der er vedlagt som bilag A, tilsendt, hvorefter der er gennemført et interview med repræsentanter for virksomheden. Det har i den forbindelse været formålet at få oplysninger dels om virksomhedens omsætning, vandforbrug osv., dels at få virksomhedens vurdering af, i hvilket omfang der foreligger tekniske og økonomiske muligheder for at gennemføre vandbesparende foranstaltninger.

I øvrigt er undersøgelsens resultater, for så vidt angår de enkelte virksomheder, vist i bilag B nedenfor. For hver virksomhed er her udarbejdet en skema-

---

1) Virksomhed nr. 6, Forenede Sjællandske Andelsslagterier, består af flere afdelinger, der som nævnt for størstedelens vedkommende ligger uden for hovedstadsområdet. Hovedkontoret ligger i Ringsted.

For de øvrige 10 virksomheder er kun medtaget oplysninger fra de afdelinger, som er beliggende i hovedstadsområdet.



tisk opstilling, efterfulgt af en nærmere beskrivelse af virksomhedens forhold. De i bilaget optagne oplysninger for hver enkelt virksomhed har været tilsendt de pågældende virksomheder til godkendelse.

Der er som omtalt ved undersøgelsens tilrettelæggelse lagt vægt på en indsamling af oplysninger, som - foruden de relevante mængdestørrelser for så vidt angår vandforbrug og vandafledning - muliggør en vurdering af virksomhedernes økonomiske forhold i relation til vandprisfastsættelsen, omkostningerne ved vandforbrug og -afledning etc.

Det kan naturligvis være vanskeligt samlet at vurdere disse oplysninger på en korrekt måde. Det er således uden videre klart, at omkostningerne ved vandtilførsel og -afledning ikke alene kan bedømmes isoleret, men også må ses i relation til virksomhedens hele omkostningsmæssige situation samt konkurrenceforholdene. For så vidt angår virksomheder inden for hovedstadsområdet, får dette betydning både over for andre danske virksomheder og over for udenlandske konkurrenter. Selv om omkostningerne ved vandforbruget isoleret set kun andrager en meget begrænset del af de totale driftsomkostninger og følgelig kun udgør en ringe del af produktionsværdien eller omsætningen, vil man selv sagt kunne tænke sig situationer, hvor en virksomheds omkostningsniveau i det hele taget er blevet presset så højt i vejret, at yderligere omkostningsforøgelser, selv på et begrænset område, kan blive afgørende for beslutninger om lukning eller flytning af virksomheden, hvilket i øvrigt kan have økonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser for de berørte lokalsamfund.

Det er imidlertid også klart, at virkningerne af f.eks. en vandprisforhøjelse på virksomhedernes omkostninger og øvrige forhold ikke alene kan vurderes ud fra en statistisk analyse af, hvilken betydning højere vandpriser med den givne produktionsproces ville have givet anledning til ved et i øvrigt uændret vandforbrug. En relativ stigning i prisen på

en produktionsfaktor - her vand - vil normalt udløse overvejelser vedrørende muligheden for særlige besparelser i anvendelsen af denne produktionsfaktor, herunder ændringer i produktionsprocessen som muliggør sådanne besparelser. Det må antages, at der på et meget stort antal områder foreligger sådanne muligheder for tilpasninger, som imidlertid først vil være rentable, hvis vandprisen når op på et vist niveau. Dette er selvsagt ikke ensbetydende med, at den nævnte stigning i vandprisen ikke vil forøge virksomhedens omkostninger, men derimod for at stigningen heri overvurderes - især ved store prisstigninger - hvis muligheden for en tilpasning af den anførte art ikke også tages i betragtning.

## 2. Vandprisernes betydning for virksomhedernes omkostninger

### 2.1 Samtlige virksomheder

I alt havde disse 11 virksomheder, der indgår i denne undersøgelse, i 1975 (enkelte steder regnskabsåret 1974-75) et samlet vandforbrug på 12.068.000 m<sup>3</sup>. Heraf stammer 1.505.000 fra virksomhedernes egne boringer, og 663.000 m<sup>3</sup> var overfladevand (leveret af Københavns Vandforsyning fra Damhussøen). De 10 virksomheder beliggende helt i hovedstadsområdet havde et samlet vandforbrug på 10.652.000 m<sup>3</sup>, hvoraf 746.000 m<sup>3</sup> var fra egne boringer, medens 663.000 m<sup>3</sup> var overfladevand. De samlede udgifter for virksomhederne til vandtilførsel androg 11.440.000 kr. Udgifterne til vandafledning androg samtidig 7.174.000 kr.,<sup>2)</sup> således at de samlede udgifter til vandtilførsel og -afledning for de i undersøgelsen inddragne virksomheder udgjorde 18.614.000 kr., hvoraf 17.476.000 kr. var udgifter for de 10 virksomheder beliggende i hovedstadsområdet.

---

2) Udgifterne til vandtilførsel er opgjort som de i opgørelsesåret afholdte udgifter til kommunal eller privat fælles vandforsyning tillagt de skønnede samlede omkostninger incl. forrentning og afskrivning i forbindelse med eventuel oppumpning af vand fra egen boring, medens udgifter til afledning af vand omfatter spildevandsudgifter m.m. til kommunen eller lignende.

Til sammenligning kan anføres, at de undersøgte virksomheder havde samlede lønudgifter på ca. 1,12 mldr. kr. til 12.785 heltidsansatte medarbejdere i den betragtede periode, og for de 10 virksomheder inden for hovedstadsområdet androg lønudgiften ca. 1,02 mldr. kr.

Alt i alt har de samlede udgifter ved vandforsyning for de undersøgte virksomheder altså andraget omkring 1 pct. af de samtidige lønudgifter, og de totale udgifter til vandtilførsel og -afledning har ligget i underkanten af 2 pct. af lønudgifterne. Efter det oplyste synes der ikke i den betragtede periode i væsentligt omfang at have gjort sig helt specielle forhold gældende, således at oplysningerne kan antages at dække en nogenlunde normal situation ved de givne vandpriser og afledningsafgifter.

Udgifterne til vandtilførsel og -afledning er også søgt sat i relation til virksomhedernes omsætning, hvor denne har været oplyst (forsøg på at sætte udgifterne i relation til værditilvæksten har måttet opgives på grund af manglende oplysninger).

Ved anvendelse af dette sammenligningsgrundlag bør man være opmærksom på, at de undersøgte virksomheder udviste store forskelle med hensyn til omfanget af udgifter til råvarer og hjælpestoffer i øvrigt, ligesom omsætningen også kan have været påvirket af eventuelle lagerforskydninger, der dog efter det oplyste næppe i større omfang har gjort sig gældende.

Når der ses bort fra A/S De Danske Spritfabrikker, hvor den undersøgte Københavns-afdeling næsten udelukkende fungerede som distributionscentral med tilhørende lager og derfor havde en uforholdsmæssig stor omsætning, udgjorde den samlede omsætning excl. afgifter m.m. i de øvrige 10 undersøgte virksomheder ca. 4,5 mldr. kr., hvoraf de 3,4 mldr. kr. vedrørte de 9 virksomheder i hovedstadsområdet. For disse 10, henholdsvis 9, virksomheder androg de totale udgifter til vandtilførsel og -afledning henholdsvis 0,42% og 0,51% af omsætningen.

## 2.2 Spredningen mellem de enkelte virksomheder

De størrelser, der her er beregnet for samtlige virksomheder, varierer naturligvis en del fra virksomhed til virksomhed. Dette skyldes dels, at der var meget stor forskel på virksomhedernes størrelse, målt ved omsætningen, lønudgifterne eller antallet af ansatte, dels at vandforbruget pr. produceret enhed eller pr. beskæftiget også i de i undersøgelsen inddragne virksomheder var ret forskellig, og endelig at vandprisen for de forskellige virksomheder udviste en væsentlig variation.

Forskellen på de undersøgte virksomheders størrelse kan illustreres ved, at den største virksomhed havde 6850 ansatte, medens den mindste virksomhed kun havde 80 medarbejdere.

Vandforsyningsafgiften varierede fra 35 øre pr. m<sup>3</sup> til 175 øre pr. m<sup>3</sup> vand, men som hovedregel lå denne afgift på godt 1 kr. Vandafledningsafgiften varierede fra 0 til over 130 øre, og som hovedregel lå denne afgift på ca. 75 øre pr. m<sup>3</sup> vand. Vandforbruget pr. heltidsansat, der for samtlige virksomheder under ét androg 944 m<sup>3</sup>, varierede fra 165 m<sup>3</sup> på den virksomhed, der brugte mindst vand pr. heltidsansat, og til 3.153 m<sup>3</sup> for den virksomhed, der brugte mest vand pr. heltidsansat. Der var således ganske stor forskel på vandforbruget pr. heltidsansat for de virksomheder, der indgår i undersøgelsen.

Det fremgår i øvrigt af undersøgelsen, at udgifterne til vandtilførsel i pct. af lønudgifterne varierede fra 2,8 til 0,4. For de fleste undersøgte virksomheders vedkommende var udgifterne til vandtilførsel noget større end udgifterne, der har været forbundet med afledningen. For kartonfabrikkens og medicinalfabrikkernes vedkommende synes der dog at være en tendens til, at afledningsudgifterne har været de største. De samlede udgifter til vandtilførsel og -afledning viser sig her efter at variere fra ca. 5,8 pct.<sup>3)</sup> til under 1 pct.

---

3) Ved øget kapacitetsudnyttelse må det dog antages, at denne overgrænse ville komme til at ligge noget lavere.

af lønudgifterne, eller fra 2,3 pct. til ca. 0,1 pct. af omsætningen, (der bortses fra A/S De Danske Spritfabrikker).

### 3. De teknisk-økonomiske muligheder for vandbesparende foranstaltninger

Det må som hovedregel ud fra den foretagne - ikke-repræsentative - undersøgelse konstateres, at teknisk-økonomiske muligheder for vandbesparende foranstaltninger i almindelighed synes at foreligge, spændende fra forholdsvis simple tilpasninger til mere investeringskrævende ændringer. For virksomheder beskæftiget med fremstilling af næringsmidler kan der dog i så henseende opstå problemer med opfyldelsen af de af myndighederne fastsatte sundhedsmæssige og veterinære krav. Det er i den forbindelse også af betydning at trække flest mulige genanvendelige stoffer ud af afledningsvandet, således at koncentrationen af affaldsstoffer ikke forøges som følge af lavere vandforbrug. I det hele taget bør vandforbrug og muligheder for besparelser heri ses i snæver sammenhæng med andet ressourceforbrug, herunder især energiforbrug. Eksempelvis kan nævnes, at det med stigende energi- og vandpriser i stadig flere tilfælde vil være rentabelt at udnytte den overskudsvarme, der bortledes ved hjælp af vandforbrugende køleanlæg, ligesom andre vandbesparende foranstaltninger vil kunne forenes med mindre kemikalieforbrug og mindre udledning af uønskede stoffer sammen med spildevandet. Det blev fra virksomheds- side med henblik herpå påpeget, at tilrettelæggelsen af sådanne vandbesparende foranstaltninger ville kunne gennemføres langt smidigere, hvis man fra de respektive offentlige myndigheders side i god tid ville orientere om fremtidige krav, ligesom det tilsvarende kunne være af betydning i god tid at få varsko om kommende, betydeligere prisstigninger.

De fleste af de undersøgte virksomheder har i de senere år haft store stigninger i vandprisen. Det gælder især den del af den totale vandpris, der vedrører afledning af spildevand. De seneste af disse prisstigning-

ninger er ikke indregnet i de udgiftsbeløb, som er anført her, og som vedrører regnskabsåret 1975 (1974-75).

Undersøgelsen viser ligeledes, at man på flere af de virksomheder, der indgår i undersøgelsen, i de senere år har gjort en del for at igangsætte vandbesparende foranstaltninger.

#### 4. Konklusion

Sammenfattende må det ud fra den foretagne undersøgelse konstateres, at udgifter til vandtilførsel og -afledning for de stærkt vandforbrugende virksomheder i dag kun er af en forholdsvis begrænset betydning til trods for de senere års store prisstigninger på dette felt. Selv for virksomheder, hvor disse omkostninger har den stærkeste relative betydning, svarer de totalt kun til en begrænset del af de almindelige lønstigninger.

På den anden side viser undersøgelsen også, at enkelte virksomheder i de berørte brancher, bl.a. på grund af konkurrenceforholdene og som helhed store omkostningsstigninger, kan være i en indtjeningsmæssig meget presset situation, hvor yderligere stigninger i de kommende år oven på de allerede i de senere år skete stigninger i priser, afledningsafgifter etc. kan føre til en forværret driftsøkonomisk situation.

Med hensyn til mulighederne for at gennemføre vandbesparende foranstaltninger ved ændringer i produktionsprocessen viser undersøgelsen, at der i hovedparten af de undersøgte virksomheder vil være mulighed herfor. I mange tilfælde vil sådanne omlægninger dog ikke med de nugældende vandpriser være rentable for virksomheden, idet de ikke honorerer virksomhedens krav med hensyn til afskrivningsperiode og forrentning.

---

Interviewskema vedr. vandforbrug m.m. i seneste regnskabsår

(Der bedes anvendt oplysninger fra seneste regnskabsår, idet alle oplysninger skal referere til samme regnskabsår)

Regnskabsår: \_\_\_\_\_

I

- 1 Virksomhedens navn: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 2 Adresse: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 3 Kommune: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 4 Branche: \_\_\_\_\_
- 5 Antal beskæftigede (arbejdere og funktionærer): \_\_\_\_\_

II Vandforbrug i regnskabsåret

- 1 Virksomhedens samlede årsforbrug af vand: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
heraf fra fællesvandværk: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- - egen boring: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- - sø, vandløb, havområde: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>
- 2 Af virksomhedens årlige vandforbrug er til  
køling anvendt: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
heraf fra fællesvandværk: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- - egen boring: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- - sø, vandløb, havområde: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>

III Afledning af spildevand i regnskabsåret

- 1 Den samlede afledte vandmængde: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
heraf sanitetsspildevand: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- kølevand: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- andet fabriksspildevand: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>  
- regnvand: \_\_\_\_\_ m<sup>3</sup>
- 2 Hvorledes afledes spildevandet? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

IV Økonomiske forhold vedrørende regnskabsåret

- 1 Virksomhedens omsætning excl. afgifter (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_
- 2 Virksomhedens lønudgifter (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_
- 3 Virksomhedens samlede omkostninger (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_
- 4 Virksomhedens omkostninger ved vandtilførsel i regnskabsåret (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_  
heraf fra fællesvandværk (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_  
- - egen boring (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_  
- - sø, vandløb, havområde (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_
- 5 Virksomhedens vandtilførsel fra fællesvandværk er afregnet med:  
fast årlig afgift: \_\_\_\_\_ kr.  
afgift pr. m<sup>3</sup>: \_\_\_\_\_ øre



6 Virksomhedens omkostninger ved afledning af spildevand i regnskabsåret (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_

heraf for sanitetsspildevand (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_

- - kølevand (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_

- - andet fabriksspildevand (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_

- - regnvand (i 1000 kr.): \_\_\_\_\_

7 Afledning af spildevand til offentlig kloak/rensningsanlæg er afregnet med:

fast årlig afgift: \_\_\_\_\_ kr.

afgift pr. m<sup>3</sup>: \_\_\_\_\_ øre

V Endvidere bedes følgende spørgsmål overvejet:

1 Hvilke muligheder har virksomheden for at spare på vandforbruget?

Kan der benyttes vand af ringere kvalitet (hvorledes og i hvilket omfang)?

Kan det samme vand benyttes flere gange i samme proces eller i flere processer?

Vil et mindre vandforbrug medføre, at koncentrationen af affaldsstoffer i spildevandet forøges, således at virksomhedens omkostninger ved afledning forøges (ex. tillægsafgift for særlig forurenede spildevand), eller således at nogle offentligt fastsatte normer overskrides?

Hvilke foranstaltninger vil der være forbundet med således at spare på vandforbruget? - og hvilke omkostninger?

- 2 Har der i det benyttede regnskabsår været specielle forhold, der har haft væsentlig indflydelse på de her givne oplysninger?

---

Virksomhedens repræsentant: \_\_\_\_\_

tlf.nummer: \_\_\_\_\_

(1.)

1. Navn: Dansk Sojakagefabrik A/S
2. Kommune: København
3. Branche: Kemisk industri, oliemøllevirksomhed
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 630
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre
7. Vandafledningsafgift: 75 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: ca. 50.000 x)
9. Omsætning i 1000 kr.: 460.000
10. Vandforbrug: 690.000 m<sup>3</sup> <sup>1)</sup>
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 1,095 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 13,8 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 1,5 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr.)	758.000	518.000	1.276.000
pr. heltidsansat	(i kr.)	1203	822	2025
i % af lønudgifterne		1,5	1,0	2,5
i % af omsætningen		0,17	0,11	0,28

x) Skønnet størrelse

1) Desuden 12.200.000 m<sup>3</sup> havnevand

(1.)

Dansk Sojakagefabriks produktion omfatter traditionelt sojaolie, men i de senere år har fabrikken også haft en omfattende kemisk produktion af clor m.m.

I opgørelsesåret 1975 fik virksomheden af Københavns Vandforsyning leveret 690.000 m<sup>3</sup> vandværksvand. Afledning skete til kommunens kloaksystem.

Foruden vandværksvand anvendte virksomheden ca. 12.200.000 m<sup>3</sup> havnevand, som udelukkende blev benyttet til køling. De årlige omkostninger i forbindelse hermed androg ca. 500.000 kr. Dette forbrug er ikke medregnet i opstillingen.

Vandværksvandet forbruges i mange produktionsprocesser. Hovedparten blev brugt til rengøring af beholdere m.m. Endvidere medgik store mængder damp til rensning af sojaolie.

Som det fremgår af ovenstående opstilling, var udgifterne ved tilførsel af vandværksvand 758.000 kr. eller 0,2% af omsætningen. Når der desuden tages hensyn til afledningsafgiften, blev udgifterne knapt 0,3% af omsætningen eller 2,6% af lønudgifterne, idet den store omsætning i væsentlig grad hænger sammen med meget store råvareudgifter.

De senere års stigende omkostninger i forbindelse med vandforbrug har allerede bevirket, at virksomheden har halveret sit forbrug af vandværksvand i forhold til for 10 år siden, hvor produktionen var af stort set samme omfang.

Virksomheden skønner, at man på rentabel vis kan nedsætte forbruget med yderligere 200.000 m<sup>3</sup> (ca. 30%) ved almindelige besparelser og ved i større omfang at genanvende vandet.

(2.)

1. Navn: A/S De Danske Spritfabrikker, Københavnsafdeling
2. Kommune: København
3. Branche: Spritfabrik
4. Opførelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 126
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre
7. Vandafledningsafgift: 75 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 10.000
9. Omsætning i 1000 kr.: -
10. Vandforbrug: 39.000 m<sup>3</sup>
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 310 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 3,9 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: -
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr)	48.500	29.250	77.750
pr. heltidsansat	(i kr)	384	233	617
i % af lønudgifterne		0,5	0,3	0,8
i % af omsætningen		-	-	-

(2.)

De her omtalte oplysninger vedrører De Danske Spritfabrikkers Københavnsafdeling, idet dog selve hovedkontoret med et administrativt personale på over 100 medarbejdere ikke er medtaget.

Fabrikkens produktion er i de senere år indskrænket og omlagt, således at fabrikken nu kun varetager aftapning og distribution med tilhørende lager.

I opgørelsesåret 1975 foretog man i en del af året rektifikation (destillation), og havde i forbindelse dermed et mindre kølevandsforbrug, ligesom man i forbindelse med gærlageret havde et vist kølevandsforbrug. Ved tapning på flasker var der dels et forbrug af rent vand til fortyndning og dels et vandforbrug til flaskerensning.

Det samlede vandforbrug på 39.000 m<sup>3</sup> blev leveret af Københavns Vandforsyning. Afledning skete gennem privat pumpestation til kommunens kloak.

I forbindelse med omlægningen af produktionen er vandforbruget faldet, og i 1976 vil forbruget blive endnu mindre.

I 1975 var udgifterne i forbindelse med vandforbrug 0,5% af fabrikens lønudgifter, incl. afledningsafgifter 0,8% af lønudgifterne. Omsætningen er ikke opgivet, da den vil være lidet meningsfuld i denne sammenhæng på grund af produktionens art.

Virksomheden vil kunne nedbringe sit vandforbrug yderligere ved at foretage vandbesparende investeringer i den tilbageværende vandforbrugende produktion. Eksempelvis vil det være nærliggende at ændre gærlagerets kølesystem, der nu fungerer ved termostattyret vandgennemstrømning.

(3.)

1. Navn: De forenede Bryggerier A/S, (Carlsberg (C), Tuborg (T))
2. Kommune: København og Gentofte
3. Branche: Øl- og mineralvandsproduktion
4. Opgørelsesår: 1/10 1974 - 30/9 1975
5. Antal heltidsansatte: 6.850
6. Vandforsyningsafgift: C: 105 øre T: 100 øre
7. Vandafledningsafgift: C: 75 øre 1) T: 0 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 656.000 (incl. pensionslignende ydelser o.l.)
9. Omsætning i 1000 kr.: 1.826.794 (excl. afgifter)
10. Vandforbrug: 6.849.000 m<sup>3</sup> (C:4.301.000 m<sup>3</sup>, T:2.548.000 m<sup>3</sup>)
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 1000 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 10,4 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 3,7 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr)	6.968.000	3.183.000	10.151.000
pr. heltidsansat	(i kr)	1017	465	1482
i % af lønudgifterne		1,1	0,5	1,55
i % af omsætningen		0,38	0,18	0,56

1) 60 øre for vand fra egen boring

(3.)

De anførte oplysninger om De forenede Bryggerier A/S vedrører alene Carlsberg og Tuborg, som ligger i henholdsvis Københavns kommune og Gentofte kommune. Produktionen består af øl og mineralvand, hvoraf mineralvand udgør ca. 10% af den samlede produktion målt i liter.

I opgørelsesåret 1/10 1974 - 30/9 1975 udgjorde det samlede vandforbrug 6.849.000 m<sup>3</sup>, som blev leveret af henholdsvis Københavns Vandforsyning og Gentofte kommunale Vandforsyning bortset fra 285.000 m<sup>3</sup> på Carlsberg og 227.000 m<sup>3</sup> på Tuborg, som blev oppumpet fra egen boring. Afledning af spildevand skete til kommunale kloaker.

Foruden det direkte vandforbrug i forbindelse med den egentlige produktionsproces, var der stort vandforbrug til rengøring, herunder flaskerensning af returflasker.

Det gennemsnitlige samlede vandforbrug pr. liter produceret øl og mineralvand udgjorde ca. 9,0 liter, både på Carlsberg, hvor ca. 62% af produktionen skete, og på Tuborg, hvor de øvrige ca. 38% blev produceret.

Virksomhedens udgifter ved vandtilførsel androg i opgørelsesåret 6.968.000 kr., hvilket er 1,1% af lønudgifterne eller 0,4% af omsætningen. Når vandafledningsafgifterne, som i opgørelsesåret kun var pålagt Carlsberg, medregnes, blev de samlede vandudgifter 10.151.000 kr. eller 1,6% af lønudgifterne eller 0,6% af omsætningen.

Pr. 1. april 1976 har Gentofte kommune indført afledningsafgift på 150 øre/m<sup>3</sup>, og vandforsyningsafgiften er steget fra 100 øre/m<sup>3</sup> til 150 øre/m<sup>3</sup>. Samtidig er Københavns vandforsyningsafgift steget 10 øre/m<sup>3</sup> til 115 øre/m<sup>3</sup>.

Med uændret forbrug vil disse prisforhøjelser betyde, at de samlede vandudgifter vil stige med godt 50%.

Virksomheden har igangsat et projekt, der har som formål at klarlægge vandforbruget og formindske dette. I projektet indgår kurser for arbejdsledere, der skal motivere og informere om det nødvendige i at spare på vandet af hensyn til såvel miljø som økonomi.



(3.)

På bryggerierne genanvendes det indtagne vand i enkelte processer, men gennem forsøg vil man undersøge muligheden for at genanvende vand uden en kvalitetsforringelse af det færdige produkt.

Endvidere vil man søge at trække flest mulige genanvendelige stoffer ud af afledningsvandet, således at koncentrationen af affaldsstoffer ikke forøges ved et mindre vandforbrug. I denne forbindelse efterlyste virksomhedens repræsentant af planlægningsmæssige grunde oplysninger om fremtidige krav og ønsker fra de offentlige myndigheder.

(4.)

1. Navn: A/S mælkeriet Enigheden
2. Kommune: København
3. Branche: Produktions- og handelsmejeri
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 220
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre
7. Vandafledningsafgift: 75 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 20.158
9. Omsætning i 1000 kr.: 123.959
10. Vandforbrug: 118.368 m<sup>3</sup>
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 538 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 5,9 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 1,0 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr)	132.300	88.800	221.100
pr. heltidsansat	(i kr)	601	404	1005
i % af lønudgifterne		0,66	0,44	1,10
i % af omsætningen		0,11	0,08	0,18

(4.)

Mælkeriet Enigheden fremstiller og distribuerer til detailleredet almindelige mælkeprodukter. Produktionen har i mange år ligget nogenlunde konstant omkring 150.000 kg mælkeprodukter.

I opgørelsesåret 1975 fik virksomheden sit vandforbrug på 118.000 m<sup>3</sup> leveret fra Københavns Vandforsyning. Afledning skete sammen med regnvand til kommunens kloak.

Bortset fra ca. 12.000 m<sup>3</sup>, som blev forbrugt til køling, blev vandet næsten udelukkende anvendt til rengøring af beholdere, maskiner, gulve o.l. I en virksomhed af denne art stilles der naturligt nok store krav til den daglige rengøring.

Af ovenstående opstilling ses, at udgifterne ved vandtilførsel i 1975 androg 0,1% af omsætningen, og hvis afledningsafgifterne medregnes knap 0,2% af omsætningen, eller 1,1% af lønudgifterne, idet råvareudgifterne udgjorde langt over halvdelen af omsætningen.

Virksomheden har tidligere haft et vandforbrug på knap 300.000 m<sup>3</sup> ved samme produktionsomfang. Dvs. ca. 180.000 m<sup>3</sup> mere end det nuværende årsforbrug. De ca. 100.000 m<sup>3</sup> kan forklares ved, at man nu ikke mere har flaskerensning, men bruger engangsemballage. De øvrige 80.000 m<sup>3</sup> besparelser skyldes bl.a. indførelse af automatiske, processtyrede rengøringssystemer, der arbejder med under det halve vandforbrug, idet vandet genbruges. Ca. 40% af rengøringsarbejdet er automatiseret, og virksomheden vil kunne opnå en vis yderligere vandbesparelse ved at automatisere endnu mere.

(5.)

1. Navn: Fix Center A/S
2. Kommune: København
3. Branche: Linnedudlejning
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 165
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre
7. Vandafledningsafgift: 75 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 8.523
9. Omsætning i 1000 kr.: 17.566
10. Vandforbrug: 79.800 m<sup>3</sup>
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 485 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 9,4 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 4,5 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr.)	85.000	60.000	145.000
pr. heltidsansat	(i kr.)	515	364	879
i % af lønudgifterne		1,0	0,7	1,7
i % af omsætningen		0,5	0,3	0,8

(5.)

Fix Center A/S udlejer duge, håndklæder, kitler m.m. og foretager i forbindelse hermed al vask på eget vaskeri.

Virksomhedens vandforbrug i opgørelsesåret 1975 blev udelukkende leveret af Københavns Vandforsyning.

Vandet blev næsten udelukkende anvendt i vaskeriafdelingen, hvor det efter blødgøring forbruges i vaskemaskiner. Der medgik ca. 27 l pr. kg tørt vasketøj, idet vandet kun blev benyttet én gang.

Spildevand tillige med regnvand afledtes direkte til kommunens kloak.

Det ses af ovenstående opstilling, at udgifterne i 1975 ved vandtilførsel var 85.000 kr. eller ca. 0,5% af omsætningen. Når der desuden tages hensyn til udgifter ved vandafledning, androg udgifterne godt 0,8% af omsætningen.

I de senere år har virksomheden haft stagnerende produktion med heraf følgende begrænset overskud.

Til trods for at beliggenheden ikke giver mulighed for store pladskrævende installationer, er virksomheden ret fleksibel m.h.t. vandforbrug og afledning af spildevand, når blot man får oplysninger om fremtidige afgifter, krav og ønsker i så god tid, at man kan nå at gennemføre de heraf følgende omlægninger.

Såfremt vandforsyningsafgiften eller vandafledningsafgiften skulle stige, kan og vil virksomheden med relativt få omkostninger næsten halvere vandforbruget ved at genbruge vandet fra de sidste 4 skyl i de første 4 led i vaskeprocessen. Herved vil dog det afledte spildevands gennemsnitstemperatur og koncentration af affaldsstoffer øges, hvilket imidlertid kan delvis afhjælpes med en bundfældningstank.

(6.)

1. Navn: Forenede Sjællandske Andelsslagterier
2. Kommune: Ringsted, Frederikssund, Haslev, Køge, Nykøbing F, Roskilde, Sorø, Vordingborg.
3. Branche: Slagteri
4. Opgørelsesår: 1/9 1974 - 31/8 1975
5. Antal heltidsansatte: 1422
6. Vandforsyningsafgift: 35 øre - 170 øre
7. Vandafledningsafgift: 0 øre - 120 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 102.507
9. Omsætning i 1000 kr.: 1.085.519
10. Vandforbrug: 1.415.900 m<sup>3</sup>, heraf 759.100 m<sup>3</sup> fra egne boringer
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 996 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 13,8 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 1,3 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr)	580.000	558.000	1.138.000
pr. heltidsansat	(i kr)	408	392	800
i % af lønudgifterne		0,57	0,54	1,11
i % af omsætningen		0,05	0,05	0,10

(6.)

Forenede Sjællandske Andelsslagterier (FSA) har gennem det sidste år etapevis taget et nyt storslagteri ved Ringsted i brug. Tredje etape, som omfatter selve svineslagtingen, blev startet den 26. juni 1976 og ventes ved udgangen af året at være nået op på fuld kapacitet, hvilket er ca. 1.000.000 svineslagtinger pr. år. Der er tale om en omlægning af produktionen, for så vidt angår 4 afdelinger af FSAs 8 afdelinger i forskellige Sjællandske byer, som i opgørelsesåret 1/9 1974-31/8 1975 havde 1,4 mio svineslagtinger og godt 30.000 kreaturslagtinger foruden produktion af forædlede varer.

Som det ses af opstillingen udgjorde det samlede vandforbrug på de 9 FSA afdelinger godt 1,4 mio m<sup>3</sup> eller 996 m<sup>3</sup> pr. heltidsansat. Heraf blev lidt over halvdelen oppumpet fra egne borer, (undertiden af mindre god kvalitet), mens det resterende vand blev leveret af lokale vandforsyninger til varierende priser. Vandet blev først og fremmest forbrugt ved svineslagtingen. Det gennemsnitlige vandforbrug på svineslagteafdelingen var således mellem 0,7 og 1,0 m<sup>3</sup> pr. slagttet svin.

Efter af svineslagtingen nu sker i overensstemmelse med de nye, strengere EF-bestemmelser, må der regnes med en stigning i vandforbruget på ca. 20% som følge heraf.

I opgørelsesåret udgjorde de samlede udgifter ved vandtilførsel ca. 580.000 kr., hvilket var knap 0,6% af lønudgifterne og ca. 0,05% af den samlede omsætning. Medregnet udgifter til afledning af spildevand blev de samlede vandudgifter ca. 1.138.000 kr. eller ca. 1,1% af lønudgifterne eller 0,1% af omsætningen, hvoraf råvareudgifter udgjorde over 80%.

I udgifterne ved vandtilførsel på 580.000 kr. er medregnet de meget løst anslåede omkostninger ved egen oppumpning af vand til ca. 170.000 kr. eller i gennemsnit 22 øre/m<sup>3</sup>. Det øvrige vand blev leveret til en gennemsnitspris af ca. 62 øre/m<sup>3</sup>, hvilket dækker over variationer fra 35 til 170 øre/m<sup>3</sup>. Dyrest var Roskilde-afdeling, som måtte betale 170 øre/m<sup>3</sup>, mens man her også

(6.)

måtte betale 120 øre/m<sup>3</sup> for afledning af spildevand. Denne afdeling er nu lukket, ligesom andre afdelinger med store vandudgifter, og afløst af det ny stor-slagteri, der nu betaler 75 øre/m<sup>3</sup> for levering af vand, mens det endnu ikke vides, hvad udgifterne i forbindelse med afledning af spildevand bliver. Den nye virksomhed har betalt en engangsudgift på 8,5 mio kr. for tilslutning til rensningsanlæg og forventer at blive pålagt sin andel af de årlige driftsudgifter.

Virksomhedens muligheder for at spare på vandet eller genbruge vand begrænses af de strenge veterinære krav, der skal tilgodeses. Mulighederne ligger således i første række i at indrette maskiner og lokaler således, at den nødvendige daglige rengøring kan foretages med det mindst mulige vandforbrug.



(7.)

1. Navn: Københavns Papir- og Kartonfabrik
2. Kommune: København
3. Branche: Karton- og papirproduktion
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 280
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre, 40 øre for overfladevand
7. Vandafledningsafgift: 75 øre, 60 øre for overfladevand
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 18.200
9. Omsætning i 1000 kr.: 46.200
10. Vandforbrug: 883.000 m<sup>3</sup>, heraf 663.000 m<sup>3</sup> overfladevand
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 3153 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 48,5 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 19,1 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr.)	496.000	563.000	1.059.000
pr. heltidsansat	(i kr.)	1771	2011	3782
i % af lønudgifterne		2,7	3,1	5,8
i % af omsætningen		1,1	1,2	2,3

(7.)

Københavns Papir- & Karton-Fabrik, som hører under A/S De forenede Papirfabrikker, fremstiller grovere papirprodukter, først og fremmest karton til bølgepap. Produktionen har i mange år været baseret på anvendelse af returpapir, hvilket er den historiske begrundelse for beliggenheden i København. Der anvendes mellem 85 og 90% returpapir.

Virksomheden fik i opgørelsesåret 1975 af Københavns Vandforsyning leveret 883.000 m<sup>3</sup> vand, hvoraf 663.000 m<sup>3</sup> var ubehandlet overfladevand fra Damhussøen; afledning skete til kommunens kloak.

Overfladevandet, som anvendes til opløsning af papirmassen, kan benyttes, fordi produktionen omfatter grovere papirvarer. Vandværksvandet blev benyttet til supplerings af overfladevandet, rengøring, sanitære formål og fødevand til kraftcentralen.

For overfladevandet betalte virksomheden 40 øre pr. m<sup>3</sup> + 60 øre pr. m<sup>3</sup> i afledningsafgift. De samlede udgifter i forbindelse med tilførsel af vand blev således 496.000 kr. eller godt 1% af omsætningen, eller når afledningsafgifterne medtages 1.059.000 kr., hvilket svarer til 2,3% af omsætningen eller 5,8% af lønudgifterne i 1975.

Virksomheden havde i 1975 afsætningsvanskeligheder og kørte derfor kun med godt 60% kapacitetsudnyttelse med deraf følgende utilfredsstillende regnskabsresultat. Den samlede produktion blev ca. 29.000 t, og man havde således et vandforbrug på ca. 30 m<sup>3</sup> pr. t.

Virksomheden mener, at man kan nedbringe det specifikke vandforbrug betydeligt ved en fuld udnyttelse af produktionsanlægget.

(8.)

1. Navn: Løvens Kemiske Fabrik
2. Kommune: Ballerup
3. Branche: Medicinindustri
4. Opgørelsesår: 1/10 1974 - 30/9 1975
5. Antal heltidsansatte: 1.000
6. Vandforsyningsafgift: 170 øre
7. Vandafledningsafgift: 130 øre, særbidrag 30 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 72.500
9. Omsætning i 1000 kr.: -<sup>1)</sup>
10. Vandforbrug: 165.244 m<sup>3</sup>
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 165 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 2,3 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: -
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr.)	295.000	354.000	649.000
pr. heltidsansat	(i kr.)	295	354	649
i % af lønudgifterne		0,41	0,49	0,90
i % af omsætningen		-	-	-

<sup>1)</sup> Ønskes ikke offentliggjort

(8.)

Løvens kemiske fabrik fremstiller forældede medicinske produkter. De anførte oplysninger vedrører alene Ballerup-fabrikken.

I opgørelsesåret 1974/75 havde virksomheden et vandforbrug på 165.000 m<sup>3</sup>, som blev leveret af Ballerups kommunale vandforsyning. Spildevandet blev via kommunens kloak ført til Avedøre kloakværk, bortset fra regnvand, som blev afledt separat.

Hovedparten af vandforbruget skete i forbindelse med indvinding af medicinske stoffer. Til køling anvendtes ca. 40.000 m<sup>3</sup> vand, hvoraf ca. halvdelen fordampede i køletårne, mens den anden halvdel blev udledt, når koncentrationen af uheldige stoffer i kølevandet blev for høj.

Virksomhedens udgifter ved vandtilførsel blev i opgørelsesåret 295.000 kr., hvilket er 0,4% af lønudgifterne. Vandafledningsafgifterne udgjorde i alt 354.000 kr., hvoraf 140.000 kr. var særbidrag for spildevand med særlig højt indhold af organisk materiale. Incl. udgifter til afledning blev udgifterne i opgørelsesåret 649.000 kr. eller 0,9% af lønudgifterne.

Vandforsyningsafgiften og vandafledningsafgifterne er siden steget med henholdsvis 15% og knapt 40%.

Virksomheden har tidligere haft et mere end tre gange så stort vandforbrug. Den største besparelse fik man, da man for 5-6 år siden gik over til at anvende køletårne til køling.

(9.)

1. Navn: Novo Industri A/S, Fuglebakken og Bagsværdafdeling (EU) - (BA)
2. Kommune: Frederiksberg (delvis København) og Gladsaxe
3. Branche: Farmaceutisk og biokemisk industri
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 1680 (heraf FU 500)
6. Vandforsyningsafgift: FU 110 øre, BA 175 øre
7. Vandafledningsafgift: FU 120 øre, BA 68 øre
8. Lønudgifter i 1000 kr.: ca. 160.000
9. Omsætning i 1000 kr.: 494.000
10. Vandforbrug: 1.267.859 m<sup>3</sup> (heraf FU 1.101.200 m<sup>3</sup>)
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 754 m<sup>3</sup> (FU 2202 m<sup>3</sup>, BA 141 m<sup>3</sup>)
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 7,9 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 2,6 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr.)	1.515.000	1.435.000	2.950.000
pr. heltidsansat	(i kr.)	902	854	1.756
i % af lønudgifterne		0,95	0,90	1,85
i % af omsætningen		0,31	0,29	0,60

(9.)

Novo Industri A/S fremstiller enzymprodukter til industriel anvendelse og medicinske produkter. De anførte oplysninger vedrører alene de to store afdelinger i Bagsværd og ved Fuglebakken (Hillerød-gade), forkortet henholdsvis BA og FU.

Det samlede vandforbrug var i opgørelsesåret 1975 1.268.000 m<sup>3</sup>, hvoraf Fuglebakkeafdelingen tegnede sig for over 85%. Fuglebakkeafdelingen havde således et vandforbrug på 2.200 m<sup>3</sup> pr. heltidsansat, mod 141 m<sup>3</sup> pr. heltidsansat i Bagsværdafdelingen.

Dette afspejler, at Fuglebakkeafdelingen i vid udstrækning havde en stærkt vandforbrugende produktion af halvfabrikata, som blev endelig forarbejdet på Bagsværdafdelingen, hvorfra også salg og administration foregik. Bagsværdafdelingen modtog ligeledes halvfabrikata fra Novo's Kalundborgafdeling, der med godt 200 ansatte havde et vandforbrug på 376.000 m<sup>3</sup>. Disse tal er som nævnt ikke medtaget i opstillingen.

Fuglebakkeafdelingens vandforbrug blev leveret af Frederiksberg kommunale vandforsyning, mens Bagsværdafdelingen blev forsynet af Gladsaxes kommunale vandforsyning. Begge afdelinger afleder spildevand til kommunale kloakker. Bagsværdafdelingen har dog en separat regnvandskloak med afløb til Smørmosen.

Det store vandforbrug sker i forbindelse med gæringsprocesserne ved enzymproduktionen. De ønskede stoffer indvindes ved filtrering, fældning og centrifugering.

Udgifterne ved vandtilførsel androg i 1975 1.515.000 kr. eller 0,3% af omsætningen. Med udgifter til vandafledning af tilsvarende størrelse blev udgifterne incl. vandafledningsafgifter knap 3 mil.kr. eller 0,6% af omsætningen, eller 1.756 kr. pr. heltidsansat. For Fuglebakkeafdelingen alene udgjorde udgifter til vandtilførsel plus vandafledning 5.065 kr. pr. heltidsansat eller godt 5% af lønudgifterne.

Foranlediget af de store vandudgifter har virksomheden igangsat fornyede, indgående undersøgelser af, hvor vandforbruget sker, med henblik på at indføre vandbesparende foranstaltninger.

(9.)

Virksomhedens kedelanlæg producerer årligt damp af ca. 110.000 m<sup>3</sup> vand, der først ionbyttes. Omkostningerne ved ionbytningen anslås til 1,60 kr. pr. m<sup>3</sup> vand.

Man har overvejet i stedet at anvende spildevand, som har gennemgået behandling i et omvendt osmose-anlæg til kedlerne, idet man skønner, at en sådan omvendt osmosebehandling kan vise sig at være rentabel, når der tages hensyn til besparelser ved ionbytning, vandforsyningsafgift + vandafledningsafgift samt en eventuel værdi af "slammet" fra rensning af spildevandet, idet en del "slam" vil indeholde stoffer, som eventuelt kan benyttes som dyrefoder eller gødning.

Ved beregningen er der regnet med en afskrivningsperiode på 2-3 år, hvilket er, hvad Novo normalt arbejder med.

(10.)

1. Navn: Plumrose A/S (Høffdingsvej afdeling)
2. Kommune: København
3. Branche: Kødkonserverproduktion
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 332
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre for vandværksvand
7. Vandafledningsafgift: 75 øre for vandværksvand, 60 øre for vand fra egen boring
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 21.510
9. Omsætning i 1000 kr.: 202.857
10. Vandforbrug: 399.000 m<sup>3</sup>, heraf 200.000 m<sup>3</sup> fra egen boring
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 1202 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 18,5 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 2,0 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr.)	417.000	270.000	687.000
pr. heltidsansat	(i kr.)	1256	813	2069
i % af lønudgifterne		1,9	1,3	3,2
i % af omsætningen		0,21	0,13	0,34



(10.)

Ovenstående oplysninger vedrører Plumroses A/S' Valbyfabrik (Høffdingsvej), der fremstiller kødkonserver.

I opgørelsesåret 1975 var virksomhedens vandforbrug 399.000 m<sup>3</sup>, hvoraf de 199.000 m<sup>3</sup> blev leveret af Københavns Vandforsyning. De øvrige 200.000 m<sup>3</sup> blev op-pumpet fra virksomhedens egen boring og blev udelukkende anvendt som kølevand.

Det øvrige vandforbrug skyldtes hovedsagelig rengøringsarbejder i forbindelse med konserverproduktionen.

Afledning af spildevand skete gennem fedtudskillere til kommunens kloaksystem.

Af opstillingen ses, at udgifterne i 1975 ved vandtilførsel var 417.000 kr. eller ca. 0,2% af omsætningen. Inklusive udgifter til vandafledning androg udgifterne godt 0,3% af omsætningen, som dog er påvirket af store råvareudgifter.

Som følge af dårlige afsætningsforhold arbejdede fabrikken med kun delvis udnyttelse af kapaciteten, især i begyndelsen af 1975.

Da virksomheden har et stort forbrug af kølevand af god kvalitet til nedkøling af den færdige konserver, planlægger man at nedbringe dette forbrug ved genbrug af kølevand.

På grund af produktionens karakter skal visse veterinære krav dog opfyldes.

Desuden vil der kunne spares på virksomhedens øvrige vandforbrug ved indførelse af automatiserede rengøringsmetoder, idet der dog ligeledes her må tages hensyn til veterinære krav.

(11.)

1. Navn: Garveri A/S Øresund
2. Kommune: København
3. Branche: Garveri
4. Opgørelsesår: 1/1 1975 - 31/12 1975
5. Antal heltidsansatte: 80
6. Vandforsyningsafgift: 105 øre
7. Vandafledningsafgift: 75 øre (60 øre for vand fra egen boring)
8. Lønudgifter i 1000 kr.: 5242
9. Omsætning i 1000 kr.: 19.237
10. Vandforbrug: 161.000 m<sup>3</sup> (heraf 34.000 m<sup>3</sup> fra egen boring)
11. Vandforbrug pr. heltidsansat: 2012 m<sup>3</sup>
12. Vandforbrug pr. 1000 kr. lønudgift: 30,7 m<sup>3</sup>
13. Vandforbrug pr. 1000 kr. omsætning: 8,4 m<sup>3</sup>
14. Virksomhedens udgifter i forbindelse med:

		Vandtilførsel	Vandafledning	Vandtilførsel + -afledning
I alt	(i kr)	145.000	115.000	260.000
pr. heltidsansat	(i kr)	1813	1437	3250
i % af lønudgifterne		2,8	2,2	5,0
i % af omsætningen		0,75	0,60	1,35

(11.)

Garveri A/S Øresund opkøber, garver og farver skind og sælger dem derefter fortrinsvis til beklædnings- og møbelindustrien.

Af virksomhedens samlede vandforbrug i 1975 på 161.000 m<sup>3</sup> blev 127.000 m<sup>3</sup> leveret af Københavns Vandforsyning, mens man fra egen boring oppumpede 34.000 m<sup>3</sup>. Afledning skete gennem bundfældningsbrønd til kommunens kloak.

Garverivirksomhed er traditionelt meget vandforbrugende. Det gælder således også dette garveri, der havde et vandforbrug pr. ansat på godt 2.000 m<sup>3</sup>. Vandet forbrugtes ved skindenes vask, garvning og farvning.

Denne virksomhed havde i 1975 udgifter ved vandtilførsel på 145.000 kr., hvilket er 0,75% af omsætningen eller 2,8% af lønudgifterne. Medregnet vandafledningsudgifterne blev udgifterne på 260.000 kr. eller 1,35% af omsætningen, eller 5% af lønudgifterne. Omsætningen er påvirket af store råvareudgifter til køb af skind samt væsentlige kemikalieudgifter.

Virksomheden har i de senere år været i en ugunstig konkurrencemæssig situation med stagnerende produktion og utilfredsstillende regnskabsresultater. Man føler derfor de senere års stigende vandudgifter særligt tyngende, mens man samtidig viger tilbage for store vandbesparende investeringer.

Skønsmæssigt kunne man med en investering på 3 mil.kr. i automatiske vaskemaskiner spare ca. 70.000 m<sup>3</sup> vand, svarende til en halvering af vandforbruget. En sådan investering ville også nedsætte kemikalieforbruget, mens det er tvivlsomt, om der ville være nogen arbejdskraftsbesparelse.



Fu 00-109b

ISBN 87-503-2188-9 kpl.  
ISBN 87-503-2191-9