



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Det Nationale Plastikcenters kommunikations- indsats om plastik og andet affald

Miljøprojekt nr. 2218

December 2022

Udgiver: Miljøstyrelsen

Redaktion:

Benita Kidmose Rytz,

Trine Abild,

Mads Hjortskov

og Ditte Søegaard Nielsen

Grafiker/bureau: Rambøll Management Consulting

ISBN: 978-87-7038-464-3

Miljøstyrelsen offentliggør rapporter og indlæg vedrørende forsknings- og udviklingsprojekter inden for miljøsektoren, som er finansieret af Miljøstyrelsen. Det skal bemærkes, at en sådan offentliggørelse ikke nødvendigvis betyder, at det pågældende indlæg giver udtryk for Miljøstyrelsens synspunkter. Offentliggørelsen betyder imidlertid, at Miljøstyrelsen finder, at indholdet udgør et væsentligt indlæg i debatten omkring den danske miljøpolitik.

Må citeres med kildeangivelse.

Indhold

0. Engelsk Resume	5
1. Indledning	6
2. Hovedkonklusioner	7
2.1 Hovedkonklusioner ifm. test af fokusområde 1	7
2.1.1 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 1	7
2.1.1.1 Vurdering af områdets renlighed	8
2.1.1.2 Hvor fyldte vurderes skraldespandene at være	8
2.1.1.3 Vurdering af mængden af henkastet affald	8
2.1.1.4 Vurdering af mængden af take-away affald i de udvalgte områder	8
2.1.2 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 2	8
2.1.2.1 Optælling af affaldstyper og mængden heraf	9
2.1.2.2 Driftsmedarbejdernes vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var	9
2.1.3 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 3	9
2.1.4 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 4	10
2.2 Hovedkonklusioner ifm. test af fokusområde 2	10
2.3 Koncept og kampagnedesign	11
2.3.1 Fokusområde 1	11
2.3.2 Fokusområde 2	13
3. Metode	15
3.1 Metode i forbindelse med FO1	15
3.2 Metodiske forbehold i forbindelse med fokusområde 1	17
3.2.1 Det faktiske antal af registreringer	18
3.2.2 Generelle forbehold	18
3.2.3 Registreringspraksis	19
3.2.4 Lancering	20
3.3 Metode i forbindelse med FO2	20
3.3.1 Kvalitativ afdækning af temaer	21
3.3.2 Kvantitative aktiviteter	22
3.3.3 Distribution af spørgeskemaer – skoleelever	22
3.3.4 Distribution af spørgeskemaer – arrangører	22
4. Testresultater og læringspunkter knyttet til FO1	24
4.1 Fund Fra Aktivitet 1	24
4.1.1 Fund vedrørende: områdets renlighed	24
4.1.2 Fund vedrørende: hvor fyldte skraldespandene har været i de udvalgte områder	26
4.1.3 Fund vedrørende: vurdering af mængden af henkastet affald i de udvalgte områder	27
4.1.4 Fund vedrørende: vurdering af mængden af take-away affald i de udvalgte områder	28
4.2 Fund fra aktivitet 2	29
4.2.1 Fund vedrørende: medarbejdernes optælling af affald fordelt på typen afaffald	30

4.2.2	Fund vedrørende: vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var på dagen for den faktiske optælling	32
4.3	Fund fra aktivitet 3	33
4.4	Fund fra aktivitet 4	35
4.5	Praktiske erfaringer	38
4.5.1	Erfaringer i 2021	39
4.5.2	Erfaringer i 2022	39
4.6	Læringspunkter	40
4.7	Anbefalinger til tilpasning af materiale	41
4.8	Lancering	41
5.	Testresultater og læringspunkter knyttet til FO2	45
5.1	Testdeltagere	45
5.2	Evalueringsstemaer	46
5.2.1	Forståelse	46
5.2.2	Anvendelse	47
5.2.3	Motivation	48
5.2.4	Styrket holdning	50
5.3	Tilpasning af materiale forud for lanceringen i efteråret 2021	51
6.	Konklusion	53
6.1	Centrale læringspunkter og indsigter	53
	Bilag 1.Overblik over kommunernes registreringspraksis (FO1)	55
	Bilag 2.Supplerende analyser fra statusrapport 5	57
Bilag 2.1	Metodiske forhold	57
Bilag 2.2	Vedrørende fund fra aktivitet 3	59
Bilag 2.3	Vedrørende fund fra aktivitet 4	61
	Bilag 3.Opsamlingsark til skoler (FO2)	65
	Bilag 4.Interviewguide til skoler (FO2)	67
	Bilag 5.Interviewguide til fritidsinstitutioner (FO2)	70
	Bilag 6.Interviewguide til ekspertinterviews (FO2)	73
	Bilag 7.Spørgsmål til spørgeskemaundersøgelse (L) (FO2)	76
	Bilag 8.Spørgsmål til spørgeskemaundersøgelse (G) (FO2)	78

** De kommunespecifikke rapporter er pga. sit omfang vedlagt i en selvstændig fortrolig bilagsfil. Bilaget inkluderer kommunespecifikke dataudtræk for de kommuner, som har deltaget i afprøvningen af FO1.*

0. Engelsk Resume

Discarded waste and especially plastic in nature is a significant social problem with environmental, economic, and aesthetic implications. For a number of years, there has been a desire to reduce the amount of discarded waste - both from interest organizations such as environmental and nature conservation organizations and from political side, where the problem has received increased attention, most recently with new EU legislation regarding plastic waste and in the form of a national action plan within the plastic area. Therefore, the overall focus of the project has been to develop a unified communication campaign and action material across two focus areas, both focusing on reducing discarded waste in urban natural areas. Focus area 1 deals with the prevention of waste from single-use packaging related to the takeaway industry being thrown away or left behind by the user. Focus area 2 deals with the development of a concept for learning material.

The following report presents the overall findings from the project. For focus area 1, the overall conclusion is that there are indications that the communication efforts may have had an impact on the amount of discarded waste in the natural areas near the city. Based on the analyses, a decrease in the cleanliness of the areas is observed, both in relation to the amount of discarded waste in general and the amount of takeaway waste. Furthermore, a greater reduction is observed in the municipalities constituting the treatment group, rather than it is the case for the municipalities of the control group. This suggests a learning effect. This trend applies across the activities and is particularly expressed by a greater reduction in cigarette butts. This is a trend that applies across both the control and treatment group. Furthermore, it is a central conclusion that the areas are assessed to be relatively clean prior to the initiation of the communication effort, particularly as regards the municipalities of the control group. The citizens also consider that the design of the material is well formulated and catches the eye in the natural areas close to the city. Furthermore, a larger proportion of citizens indicate that the material can potentially contribute to reducing the amount of discarded waste in the natural areas near the city.

For focus area 2, the overall conclusion is that the material has been relevant and that the children are motivated by working with the material. The conclusions from the focus area can be divided into 1) Understanding of the material, 2) Application, 3) Motivation and 4) Strengthened attitude towards rubbish in nature. As far as the understanding of the material is concerned, the conclusion is that the pilot schools state that the material is easy to understand and easy to implement in a learning situation. In the perspective of using the material, it can be concluded that the material is meaningful for the children, while the students experience it as being easily understandable and usable, in relation to the abovementioned perspectives. Furthermore, it can be concluded that the material is motivating for the students, where it is stated that the students are motivated by an active form of teaching, and that the students gain a greater understanding of cycles in nature, including the damage that thrown waste can have. In conclusion, the children prior to the intervention have a clear attitude towards not throwing waste in nature. In other words, this means that the participating students already have a desirable behavior in terms of not throwing waste in nature. This is important knowledge in relation to future communication towards the target group.

1. Indledning

Henkastet affald og særligt plastik i naturen er et betydeligt samfundsproblem med miljømæssige, økonomiske og æstetiske implikationer. Der har i en årrække været et ønske om at reducere mængden af henkastet affald – både fra interesseorganisationer som fx miljø- og naturfredningsorganisationer og fra politisk side, hvor problemstillingen har fået stadig stigende opmærksomhed, senest med en ny EU-lovgivning vedr. plastikaffald og i form af en national handlingsplan på plastikområdet.

Projektet "Kommunikationskampagne vedr. plastik og andet affald" har derfor haft et overordnet fokus på at udvikle en samlet kommunikationskampagne og indsatsmateriale på tværs af to fokusområder, med et fokus på at reducere henkastet affald i bynære naturområder.

- Fokusområde 1 omhandler 'Forebyggelse af, at engangsemballage-affald relateret til take-away branchen smides eller efterlades af brugeren'.
- Fokusområde 2 omhandler "Udarbejdelse af koncept for læringsmateriale".

Kommunikationsindsatsen er udviklet i et samarbejde mellem Rambøll Management Consulting og bro. Rambøll har forestået evalueringen af materialet på tværs af de to fokusområder, hvor indeværende rapport markerer den afsluttende leverance på projektet. Rapporten markerer dermed afslutningen på et treårigt projekt med de to primære fokusområder. Der er i alt udarbejdet fem statusrapporter.

Rapporten har et todelt formål. For det første skal rapporten danne et vidensgrundlag for virkninger af indsatsen. Mere konkret er det blevet undersøgt, hvorvidt kommunikationsindsatsen har haft en indvirkning på mængden af henkastet affald i udvalgte bynære naturområder. Formålet med dette er at vurdere den faktiske afprøvning af materialet i praksis.

For det andet skal rapporten danne et vidensgrundlag for, hvordan kommunikationsindsatsen er afprøvet i praksis, herunder hvilke udfordringer samarbejdspartnerne har oplevet i relation hertil. Formålet med dette er at skabe grundlaget for at vurdere, hvordan man for fremtiden skal foretage denne type indsatser. I løbet af projektperioden er der udarbejdet statusrapporter, som udgør indholdet for denne afsluttende rapport. Denne tilgang har i tillæg hertil dannet et grundlag for, at man løbende har kunnet justere indsatsens udformning og afprøvning.

Rapporten har følgende opbygning:

- Kapitel 2: Hovedkonklusioner
- Kapitel 3: Metodiske forhold på tværs af de to fokusområder
- Kapitel 4: Præsentation af resultater fra fokusområde 1
- Kapitel 5: Præsentation af resultater fra fokusområde 2
- Kapitel 6: Konklusion

Rapporten har dermed et tværgående fokus på både fokusområde 1 og 2. Tekstmængden i indeværende rapport er reduceret ift. indholdet i statusrapporterne, hvorfor der vil være figurer, der fremgår af statusrapporterne, som ikke fremgår af denne rapport. Hvis man finder et behov for mere dybdegående beskrivelse af resultaterne, eller ønsker at nærstudere datagrundlaget, bedes læseren orientere sig i statusrapporterne eller i bilagsmaterialet.

2. Hovedkonklusioner

Følgende afsnit præsenterer hovedkonklusionerne først for fokusområde 1, dernæst for fokusområde 2. Hovedkonklusionerne, der fremgår af de følgende afsnit, vil også fremgå af analyserne, som er foretaget under hhv. kapitel 4 og 5. Her vil læseren videre kunne orientere sig i datagrundlaget, der ligger til grund for hovedkonklusionerne.

2.1 Hovedkonklusioner ifm. test af fokusområde 1

I nedenstående afsnit præsenteres rapportens hovedkonklusioner. Dette fungerer som en oversigt over de vigtigste fund i analysen, som præsenteres mere dybdegående i analyseafsnittene. I den forbindelse er det vigtigt at præsentere den overordnede metodiske ramme, som har en væsentlig indvirkning på strukturen for analysen: De 10 samarbejdskommuner er inddelt i en afprøvnings- og en kontrolgruppe. De to grupper varierer ift. om kommunen har afprøvet kommunikationsmaterialet i 2021 og 2022 (afprøvningskommuner), eller om kommunen kun har afprøvet materialet i 2022 (kontrolkommuner). Alle kommunerne har dog foretaget målinger af områdernes renlighed i 2021, hvilket fungerer som en baselinemåling. Kontrolgruppens kommuner har dermed foretaget en baselinemåling uden at afprøve kommunikationskampagnens materialer.

Resultaterne frembragt i indeværende rapport skal grundet det usikre datagrundlag på flere parametre ses som indikationer på, at der er sket en udvikling over tid.

Fordelingen er som følger:

- 2 kommuner udgør afprøvningsgruppen
- 8 kommuner udgør kontrolgruppen

2.1.1 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 1

For at afdække indikationer for virkningen af kommunikationsindsatsen er der foretaget fire målinger angående aktivitet 1. Disse er:

- 1) Vurdering af områdets renlighed
- 2) Hvor fyldte skraldespandene har været i de udvalgte områder
- 3) Vurdering af mængden af henkastet affald i de udvalgte områder
- 4) Vurdering af mængden af take-away affald i de udvalgte områder

Den overordnede tværgående konklusion er, at der findes **en større positiv udvikling i oplevelsen af områdernes renlighed – og i mængderne af det henkastede affald i afprøvningskommunerne**, der har afprøvet materialet over to perioder, end i kontrolkommunerne. Dette går på tværs af de fire målepunkter for aktivitet 1. Dette indikerer, at der findes en positiv relation mellem afprøvning af kommunikationskampagnen og områdernes renlighed, hvis kommunerne har afprøvet kampagnen over to perioder. Dette er ligeledes relevant i relation til en potentiel læringseffekt, hvor en potentiel virkning styrkes over tid, hvis kommunen eksponeres for indsatsen over en længere periode. Dette skal dog læses med udgangspunkt i de metodiske forbehold, der findes under metodeafsnittet.

2.1.1.1 Vurdering af områdets renlighed

Kommuner i kontrolgruppen er i høj grad kendetegnet ved at være relativt rene før afprøvnin-gen af kommunikationskampagnen. Her er det et af de primære fund fra analysen, at områ-derne i kontrolgruppen i ca. 60 pct. af tilfældene er rene, eller meget rene.

For kommunerne i afprøvningsgruppen fremgår det af data, at der i 2021 var mindre rent i de bynære naturområder, hvor data videre viser, at der er sket et væsentligt fald på 42 pct. i an-tallet af registreringer, hvor området vurderes i nogen eller høj grad at være beskidt i 2022. Li-geledes observeres en stigning i andelen af observationer, hvor områderne vurderes at være rene eller meget rene, med en procentvis stigning på hhv. 19 og 23 procentpoint i kategorierne med 0-2 og 3-4 stykker henkastet affald mellem 2021 og 2022.

2.1.1.2 Hvor fyldte vurderes skraldespandene at være

Det er en generel tendens, at skraldespandene er tre fjerdedele eller mindre fyldte på tværs af både kontrol- og afprøvningsgruppen. I kontrolkommunerne vurderes skraldespandene i 94 pct. af observationerne at være tre fjerdedele eller mindre fyldte i både 2021 og 2022. Det fremgår videre af data, at skraldespandene i afprøvningskommunerne er fyldte eller overfyldte i højere grad, end det er tilfældet for kontrolkommunerne. I afprøvningskommunerne vurderer driftsmedarbejderne i 2021, at skraldespandene i 32 pct. af tilfældene er helt fyldte eller over-fyldte, mens medarbejderne i 2022 vurderer, at 27 pct. af skraldespandene er fyldte eller over-fyldte. Dette indikerer et fald over tid for afprøvningsgruppens kommuner.

2.1.1.3 Vurdering af mængden af henkastet affald

For begge grupper fremgår det af data, at der findes relativt begrænsede mængder af henka-stet affald. Der er endvidere ikke sket betydelige ændringer gennem indsatsperioden. **Den overordnede konklusion for kontrolkommunerne er, at områderne overordnet set vurde-res at være rene i både 2021 og 2022. Data indikerer, at kommunens medarbejdere i om-kring 85 pct. af registreringerne finder mellem 0-40 stykker henkastet affald i områ-derne.** For afprøvningskommunerne fremgår det ligeledes, at der i begge måleperioder findes relativt små mængder henkastet affald i de udvalgte områder. Andelen af registreringer, hvor der observeres mellem 0-40 stykker henkastet affald, er 81 og 82 pct. af registreringerne i hhv. 2021 og 2022.

2.1.1.4 Vurdering af mængden af take-away affald i de udvalgte områder

Hvad angår mængden af take-away affald i de udvalgte områder, er det en generel tendens, at mængden af henkastet take-away affald er lav både i 2021 og 2022. Langt størstedelen af registreringerne angiver, at der findes mellem 0-10 stykker henkastet take-away affald.

Der er her registret et betydeligt fald i mængden af take-away affald for afprøvningsgruppens kommuner. Her fremgår det, at der er sket en stigning på 45 pct. i andelen af registreringerne, der angiver, at der findes mellem 0-10 stykker henkastet take-away affald. I 2021 udgjorde denne kategori 10 pct. af registreringerne, mens den i 2022 udgjorde 55 pct.

For kontrolkommunerne udgør andelen af registreringerne hhv. 66 pct. i 2021 og 59 pct. i 2022. Der er her sket en ubetydelig udvikling over de to måleperioder.

2.1.2 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 2

Aktivitet 2 rummer to primære målinger, der rapporteres ind i den følgende analyse. Data er indsamlet via en faktisk optælling og segmentering af skraldet i de udvalgte bynære naturom-råder. Der er foretaget to analyser for aktivitet 2. Den første vedrører segmentering af skrald ud på separate affaldstyper. Den anden vedrører driftsmedarbejdernes vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var på kontroltidspunktet.

2.1.2.1 Optælling af affaldstyper og mængden heraf

Under aktivitet 2 er der foretaget målinger på sammensætningen af det henkastede affald. Af disse data fremgår det for både kontrol- og afprøvningskommunerne, at cigaretskod fylder mest i de bynære naturområder. **På baggrund af analysen står det klart, at der for både kontrol- og afprøvningsgrupperne er sket et betydeligt fald fra 2021 til 2022, med et fald på hhv. 38 og 51 pct., hvad angår antallet af skodder fundet i de bynære naturområder.** Der er således sket en betydelig reduktion i antallet af cigaretskod i både kontrolgruppens, og afprøvningsgruppens kommuner mellem 2021 og 2022.

Under måleaktiviteten er der foretaget målinger på sammensætningen af det henkastede affald. Af denne data fremgår det for både kontrol- og afprøvningskommunerne, at cigaretskod fylder mest i de bynære naturområder. **På baggrund af analysen står det klart, at der for både kontrol- og afprøvningsgrupperne sker et betydeligt fald mellem de to perioder, med et fald på hhv. 38 og 51 pct., hvad angår antallet af skod fundet i de bynære naturområder.** Der er således sket en betydelig reduktion i antallet af cigaretskod i kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner mellem 2021 og 2022.

2.1.2.2 Driftsmedarbejdernes vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var

Helt overordnet observeres en sammenhæng mellem aktivitet 1 og 2 i målingen af, hvor fyldte skraldespandene er. For både kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner fremgår det af data, at langt størstedelen af skraldespandene er trefjerdedele fyldte eller derunder. For begge grupper er det tilfældet for omkring 80-90 pct. af observationerne.

Særlig interessant er det dog, at der sker en udvikling for afprøvningsgruppens kommuner over tid, hvor en større andel af skraldespandene er overfyldte. Der er sket en stigning på 10 pct. over de to måleperioder fra 2021 - 2022. Dette indikerer, at flere borgere benytter skraldespandene. Der kan være mange årsager til denne udvikling, men det kunne tyde på, at der over tid sker en læringseffekt af kommunikationskampagnen.

2.1.3 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 3

9 ud af 10 borgere vurderer, at det er vigtigt, at der er rent i de udvalgte bynære naturområder, og udvalgte områder. Dette er generel tendens på tværs af de to kommunegrupper, hvor den procentvise fordeling ligner hinanden.

Videre fremgår det af data, at der sker en stigning i andelen af borgere, der vurderer, at områderne er rene. Her sker der en stigning på 6 pct. i kontrolkommunerne over de to år fra 75 pct. til 81 pct. For afprøvningsgruppens kommuner forekommer en 11 pct. stigning på tværs af årene, hvor 89 pct. af borgerne i 2021 angiver, at der er rent i området, mens denne stiger til 100 pct. i 2022.

Dette indikerer, at der sker en læringseffekt over tid, hvis målgruppen eksponeres for indsatsen intensivt over en længere tidsperiode. Her ses en større andel af borgere, der vurderer, at området er rent i afprøvningsgruppens kommuner, samtidig med, at der findes en større positiv udvikling ift. områdernes renlighed i denne gruppe af kommuner relativt til kontrolgruppens kommuner.

2.1.4 Hovedkonklusioner vedrørende aktivitet 4

Borgernes holdning til, om foliet springer i øjnene

På tværs af kontrol- og afprøvningsgruppernes kommuner står det klart, at foliet springer i øjnene på borgerne. Her angiver 53 pct. i kontrolgruppens kommuner, at foliet springer i øjnene, mens det gør sig gældende for 57 pct. af respondenterne i afprøvningskommunerne.

Borgernes vurdering af materialets udformning

Videre står det klart, at respondenterne på tværs af de to grupper synes om indsatsmaterialets udformning. Videre vurderer respondenterne, at indsatsmaterialets udformning kan bidrage til at reducere det henkastede affald i områderne, hvilket gør sig gældende for kontrolgruppens og afprøvningsgruppens kommuner, hvor respondenterne har den samme holdning til indsatsmaterialets udformning. For kontrolgruppens kommuner angiver 48 pct. af respondenterne, at dette er tilfældet, mens det samme gælder for 50 pct. af afprøvningsgruppens kommuner.

Borgernes vurdering af, om materialet kan påvirke deres adfærd

Borgerne vurderer i overvejende grad, at materialet kan reducere mængden af henkastet affald i de bynære naturområder. 58 pct. af respondenterne (i kontrolgruppens kommuner) vurderer, at materialet i nogen til meget høj grad kan reducere mængden. I afprøvningsgruppens kommuner gør dette sig gældende for 50 pct. respondenterne.

Borgernes vurdering af, om materialet kan påvirke borgerens adfærd ift. at benytte skraldespandene

I forlængelse heraf fremgår det, at ca. 60 pct. af respondenterne i kontrolgruppens kommuner angiver, at indsatsmaterialet slet ikke, eller kun i nogen grad, vil kunne påvirke borgernes adfærd i relation til at benytte skraldespandene i området. For afprøvningsgruppens kommuner gør dette sig gældende for 50 pct. af respondenterne.

Dette er særlig interessant i relation til analysens resultater, og de påviste indikationer på, at der findes en læringseffekt iblandt kommunerne, som har afprøvet materialet i både 2021 og 2022. Her fremgår det, at der er sket et relativt større fald i mængden af observeret affald i det bynære naturområde for afprøvningsgruppens kommuner, end det er tilfældet for kontrolgruppens kommuner. Dette indikerer, at der sker noget, hvis gruppens borgere eksponeres for indsatsen over en længere periode, og virkningen af kampagnen dermed måske først indtræffer på længere sigt. I forlængelse heraf kan det af ovenstående udledes, at borgerne oplever, at materialet springer i øjnene, hvormed borgerne angiver, at de aktivt eksponeres for indsatsen. Dette kan ikke konkluderes entydigt på baggrund af rapportens analyser, men det vurderes, at dette kan være en af de forklarende faktorer bag den observerede udvikling.

2.2 Hovedkonklusioner ifm. test af fokusområde 2

FO2 er undersøgt fra medio april til medio juni 2021 på fire skoler og en fritidsinstitution (en spejderforening). Testgennemførelsen viser, at **der rapporteres om ganske få eller ingen praktiske udfordringer** med at anvende materialerne.

Praktiske forhold såsom **travlhed og corona-efterslæb har påvirket skolerne og fritidsinstitutionens deltagelse**. Således meldte flere fra kort inden testens opstart (som det dog i vidt omfang lykkedes at erstatte), ligesom nogle meldte afbud til det afsluttende interview.

Kun ganske få børn har sammen med deres forældre besvaret surveyen, der skulle udgøre grundlaget for en baseline-sammenligning i 2022. Det skyldes bl.a. lærernes forbehold over for at dele surveyen og for at rykke forældrene for svar. Baseline-sammenligningen kan på den baggrund ikke gennemføres.

Testresultaterne viser, at:

- SkraldeSafari i høj grad vurderes at være **forståeligt for målgruppen** som følge af aktivt sprog, korte sætninger, enkle visualiseringer og virkelighedsnært indhold.
- SkraldeSafari opleves som **meningsfuldt, rammer målgruppen og er let forståeligt**. Arrangører tilkendegiver, at konceptet derfor opfattes som attraktivt at anvende.
- SkraldeSafari opfattes som **et motiverende koncept**, der kan engagere børn og unge i at passe på vores natur. Det er især følelsen af at gøre en forskel, der virker motiverende.
- SkraldeSafari **skaber ikke en holdning** hos målgruppen til, at affald ikke bør henkastes, da børnene og de unge allerede har denne holdning. Det er dog Rambølls vurdering, at SkraldeSafari har styrket denne holdning ved både at basere den på materialets viden og på førstehåndserfaring med at indsamle affald.

2.3 Koncept og kampagnedesign

Projektet rummer to fokusområder for målretning og gennemførelse af indsatserne:

1. Fokusområde 1: Forebyggelse af, at engangsemballage-affald relateret til takeaway branchen, smides eller efterlades af brugere
2. Fokusområde 2: Reduktion af affald gennem oprydningsarrangementer med inddragelse af børn og folk allerede engageret i miljødagsordenen

Prototyperne for begge fokusområder er opbygget med afsæt i brugerrejser, og testdesignet udstikker rammer og metoder til at undersøge, om prototyperne opnår de ønskede og forventede resultater som følge af rejsen.

Overordnet set sigter testdesignet mod at tilvejebringe viden om følgende spørgsmål for prototyperne for FO1 og FO2:

- **Synlighed:** Eksponeres målgrupperne for indsatsernes budskaber?
- **Viden og holdning:** Øger kommunikationsindsatserne målgruppernes positive stillingtagen til ikke at henkaste affald (holdning), og opnår målgruppen for FO2 viden om henkastet affald, herunder om affaldets nedbrydningstid?
- **Adfærd:** Forbedres målgruppernes adfærd (varigt) med hensyn til at begrænse mængden af henkastet affald?

2.3.1 Fokusområde 1

Rambøll og bro har udviklet prototypedesignet på baggrund af den indledende analysefase (beskrevet i statusrapport 1).

Datagrundlag for prototypedesign for FO1

- Desk research: 14 kampagner, rapporter og lignende
- Observationsstudier i form af 6 walk alongs
- 8 ekspertinterviews
- 2 brugertest på baggrund af observation og interviews
- 1 brugerekspertiment på baggrund af online-survey

Hypoteser

På baggrund af datagrundlaget er følgende hypoteser udviklet:

- **Positiv kommunikation:** Glade øjne vurderes som mere virkningsfuldt end løftede pegefingre som fx vrede øjne og døde fugle.
- **Borgerne har en positiv holdning til budskaber i 'gerningsøjeblikket':** Poser til affald og klistermærker på take away-affald vurderes meget positivt.
- **Borgerne vil oftest gerne smide deres affald ud i de tiltænkte skraldespande.**

- Borgere har en større tendens til at henkaste og efterlade affald i situationer, hvor man samles i en større gruppe, og det sociale er i fokus: De unge – som vi antager er dem, der oftest samles i grupper – tror i højere grad end andre, at henkastet affald skyldes glemsomhed, eller at andre fjerner det for dem.
- Affald efterlades i højere grad på steder, hvor man kan opholde sig i 'skjul'.
- Borgerne er mere tilbøjelige til at efterlade genstande, der er købt på farten – og som imødekommer behov nu-og-her.
- Borgerne har den rette adfærd, når de fysiske rammer ændres, så det bliver nemmere at smide affald korrekt ud.
- Affaldsspandene skal se indbydende og rene ud, for at borgerne bruger dem.

Brugerrejsen som metode

Vi ønsker at ramme borgeren i 'gerningsøjeblikket' og anvender derfor brugerrejsen som metode.

- Ved køb af take away møder borgeren konceptets grafik og budskab første gang i form af stickers på emballage og poser og skilt til vindue.
- Borgeren møder konceptets grafik og budskab på et skilt ved indgangen til nærtliggende bynatur.
- Borgeren møder konceptets grafik og budskab på et kvadratisk skilt på bænken.
- Borgeren møder konceptets grafik og budskab i form af folie på en skraldespand, som fanger hans eller hendes opmærksomhed på en motiverende måde.
- Borgeren møder ved udgangen til den bynære natur et skilt med en QR-kode til en survey vedrørende holdning til kommunikationsindsatsen. Denne survey udsendes også på kommunens SoMe.



Afprøvning af koncept

Kommunikationsindsatsen afprøves i samarbejde med en række kommuner. Rambøll faciliterer og vejleder kommunerne fra start til slut gennem forberedelse, opsætning, løbende måling og afrapportering.

Kommunernes opgaver består i at opsætte kommunikationsindsatsens elementer og gennemføre dataindsamling i form af:

- Interviews
- Observationer
- Systematisk affaldstælling.

Kommunerne medvirker i øvrigt til at "åbne døren" til lokale take away-leverandører inden for en radius af en halv kilometers afstand af det bynære naturområde, så leverandørerne sætter stickers på deres emballage.

2.3.2 Fokusområde 2

Rambøll og bro har udviklet prototypedesignet på baggrund af den indledende analysefase (beskrevet i statusrapport 1).

Datagrundlag for prototypedesign

- Desk research: 14 kampagner, rapporter og lignende
- Observationsstudier i form af 5 walk alongs
- 1 ekspertinterview
- 1 brugereksperiment på baggrund af online-survey

Hypoteser

På baggrund af datagrundlaget er følgende hypoteser udviklet:

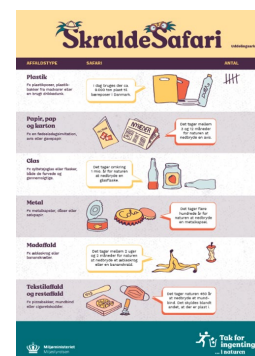
- Børn og unge deltager på opfordring af lærer, pædagog, træner, spejderleder eller lignende.
- Deltagerne har en positiv holdning, men ændrer ikke adfærden.
- Det er lavpraktik, der står i vejen for ændret adfærd.
- Det er svært at se problemet med affald i naturen i Danmark, fordi borgere kun i et begrænset antal ser affaldet i den danske natur.
- Det er ikke den nationale dagsorden, men den lokale, der tiltrækker deltagerne.
- Indsamlingsarrangementer er en social aktivitet.
- Der er behov for at aktivere flere ildsjæle.
- Der er en opfattelse af, at det er besværligt at arrangere.
- Når deltagerne ser, hvor meget affald de samler sammen, bliver de motiveret og ser den forskel, de har bidraget til.
- Når man har deltaget én gang, deltager man igen.

Brugerrejsen

- Arrangøren (fx lærer) læser/hører om konceptet.
- Arrangøren går ind på hjemmeside, læser mere og downloader materialerne.
- Arrangøren planlægger dagen, sender information til forældre og printer materiale.
- Arrangør introducerer konceptet til børn/unge, underviser om affald og om, hvorfor det er vigtigt at rydde op.
- Børn/unge opdeles i grupper og får optællingsark.
- Børn/unge går ud i naturen for at finde affald.
- Børn/unge samles og tæller affaldet sammen og udfylder "Skraldometeret".
- Arrangør tager billede og sender det til underskrift. Arrangør modtager diplom, som hænges op i børnenes/de unges fællesrum – fx klasseværelse.

Materiale

- Indholdsskit til arrangøren
 - Fremgangsmåde for arrangementet
 - Invitation til deltagerne
 - Info-ark til forældrene
 - Huskeliste til dagen
 - Beskrivelse af, hvordan de kan bruge Skralde Safari i undervisningen/som arrangement
- Uddelingsark til deltagerne
 - Printbart kort til børn/unge, de kan bruge, mens de samler ind
 - 'Skraldometer' til ophæng, der viser den samlede indsats i fx en forening, en klasse eller på en hel skole.
 - Grafisk illustration, der viser, hvad/hvor meget der er blevet samlet i foreningen/på skolen, eller hvem der har samlet ind – denne sendes der et billede af til MST
- Øvrige materialer
 - Diplom



- Banner og logoer til kampagnesite

Afprøvning af koncept

Testen gennemføres af 4 skoler samt 1 fritidsforening. Testen foregår som en afprøvning blandt børn og unge. Et samlet overblik over deltagere i testen af konceptet fremgår af nedenstående Tabel 2-1.

TABEL 2-1. Skoler og fritidsinstitutionen, som er inkluderet i afprøvningen i forbindelse med FO2

Skole/fritidsinstitution	Region	Klassetrin	Uddybende interview
Skole 1	Region Nordjylland	0.-1. klasse 3.-4. klasse 5.-7. klasse	Ja
Skole 2	Region Nordjylland	4.-6. klasse (specialklasse)	Ja
Skole 3	Region Syddanmark	0.-1. klasse	Nej
Skole 4	Region Hovedstaden	2. klasse	Nej
Forening 1	Region Sjælland	0.-3. klasse	Ja

Note: Skole 3 har ikke haft mulighed for at deltage i et uddybende interview grundet en presset kalender (skiftende Covid-19-restriktioner og skemaplanlægning frem mod det nye skoleår). Det samme gør sig gældende for skole 4.

Derudover testes konceptet i kanaler hos organisationer og virksomheder repræsenteret i projektets referencegruppe.

Testen blandt disse organisationer og virksomheder går ud på at:

- 1) udstille Skralde Safari i deres kanaler (fx på web)
- 2) forsyne os med e-mailadresser på dem, som henter konceptet fra deres kanaler (fx downloader det), så vi kan udsende en survey
- 3) dele andet relevant data med os (fx vedr. webtrafik)
- 4) dele deres "ekspertvurdering" med os.

Skoler og andre arrangørers opgaver og rolle i testgennemførelsen:

De 5 arrangører (skoler og forening) udfører følgende opgaver i forbindelse med testen:

- Gennemførelse: Arrangørerne modtager konceptet for "Skralde Safari", inkl. vejledning, sætter sig ind i det og planlægger derefter at anvende konceptet i undervisningen eller en anden planlagt aktivitet. Arrangørerne gennemfører derefter konceptet mindst én gang med mindst én gruppe af børn og unge.
- Dataindsamling: Arrangørerne gennemfører dataindsamlingen ved:
 - i fællesskab med eleverne/børnene at evaluere anvendelsen af konceptet med særligt fokus på læringsudbytte, anvendelighed, overskuelighed og attraktivitet (holdning).
 - at dele/sendte et spørgeskema med forældre til elever/børn, som har deltaget i oprydningsarrangementet. Spørgeskemaet rummer bl.a. spørgsmål om elevernes/børnenes motivation og oplevelse af at deltage i oprydningsarrangementet.
 - at deltage i en (virtuel eller fysisk) fokusgruppe á en times varighed, hvor arrangørerne uddyber deres oplevelser med og vurdering af konceptet.

3. Metode

Det Nationale Plastikcenters kommunikationsindsats om plastik og andet affald består af to fokusområder, som har hvert sit undersøgelsesdesign. De rammer og metoder, der ligger til grund for at undersøge hhv. FO1 og FO2 er præsenteret i nedenstående afsnit.

3.1 Metode i forbindelse med FO1

De metodiske rammer for at undersøge virkningen af Det Nationale Plastikcenters kommunikationsindsats om plastik og andet affald er præsenteret i nedenstående afsnit. Metodisk tager undersøgelsen af FO1 udgangspunkt i en før- og eftermåling i udvalgte bynære naturområder i 10 samarbejdskommuner, og undersøgelsen gennemføres over to adskilte og identiske testperioder fra medio maj til medio august i hhv. 2021 og 2022. De to testperioder er placeret identisk for at minimere antallet af ubekendte (årstidsvariationer, kalendersatte arrangementer i kommunerne m.m.) og herved etablere et vidensbaseret grundlag.

Undersøgelsen af FO1 er gennemført med de fire aktiviteter, som fremgår herunder:

TABEL 3-1. Aktiviteter knyttet til testgennemførelsen for de 10 deltagende kommuner

Aktiviteter	Beskrivelse	Hypighed	Hvilke analyser bidrager data til?
1: Registrering af områdets renlighed	Driftsmedarbejderne registrerer renlighed i bynaturområdet ved alle rutinemæssige ture i området med henblik på tømming af skraldespande m.v. i testperioden.	Alle rutinemæssige ture i området	Data bidrager til at kunne analysere den observerede renlighed på et overordnet niveau.
2: Optælling af testfelter	Driftsmedarbejderne gennemfører en nøje optælling på de fire udvalgte testfelter af tre omgange i testperioden (fx ultimo maj, ultimo juni, ultimo juli/primus august).	Tre gange	Data bidrager til at kunne analysere den observerede renlighed på et mere detaljeret niveau.
3: Interview med brugere af den bynære natur	Kommunens medarbejdere gennemfører interviews med brugere af den bynære natur med intervaller på højst en måned - og mindst tre gange i testperioden.	Tre gange	Data bidrager til at kunne analysere brugernes oplevelse, herunder holdning til udseendet på kommunikationsmateriale samt oplevelse af områdets renlighed og kommunikationsmateriale synlighed.

4: Survey til borgere via kommunens SoMe-kanaler ¹	Kommunen lancerer en survey - udviklet af Rambøll vedrørende borgernes holdning til kommunikationsindsatsen - på kommunens hjemmeside og SoMe-kanaler.	Mindst én gang	Data bidrager til at kunne analysere brugernes oplevelse, herunder holdning til udseendet på kommunikationsmateriale samt oplevelse af kommunikationsmateriales synlighed.
---	--	----------------	--

Alt data i forbindelse med fokusområder 1 er indsamlet ved brug af en spørgeskemametode. Dette for at sikre en systematik og stringens ift., hvordan data indsamles. Fælles for alle aktiviteter er det, at data er indsamlet via et online spørgeskema. Datagrundlaget for aktivitet 1 og 2 er indsamlet på baggrund af kommunale driftsmedarbejderes indtastning af data, med varierende hyppighed. For aktivitet 3 har driftsmedarbejderne, eller andre kommunalt ansatte medarbejdere, afholdt korte interviews med borgere i områderne, hvor Rambøll har udarbejdet en stringent interviewguide, som medarbejderen skulle følge gennem et spørgeskema. Indtastning af data er ligeledes sket gennem en online spørgeskemaløsning. Afslutningsvis er borgere blevet eksponeret for et online spørgeskema, hvad angår aktivitet 4. Her har samarbejdskommuner delt et link til spørgeskemaet via sociale medier, som borgerne herefter har kunne besvare. En samlet opgørelse over antallet af besvarelser, og udfordringer forbundet hermed kan findes i bilagsmaterialet (**Bilag 2.1**).

Det primære formål med aktiviteterne i 2021 var at etablere en baseline, som i 2022 bruges til at undersøge udviklingen af henkastet affald efter kommunikationsindsatsen. Alle ti kommuner har således gennemført baselinemålingen. Otte af de ti samarbejdskommuner har i 2021 ageret kontrolkommuner, mens de resterende to kommuner har gennemført kommunikationsindsatsen og dermed fungeret som afprøvningskommuner. Formålet med at gøre to kommuner til afprøvningskommuner i 2021 var at høste praktiske erfaringer med kommunikationsindsatsen (materialer, opsætning m.v.) som led i en iterativ forbedring af indsatsen frem mod lanceringen i 2022. For disse to kommuner tæller 2021 derfor ikke som baseline-år, da gruppens kommuner modtog indsatsen i 2021. Målingen i 2021 fungerer dermed, som en indledende måling af områdernes renlighed, hvilken efterfølgende sammenlignes med målingen i 2022. Der er dermed ikke foretaget en baselinemåling forud for, at gruppen blev eksponeret for indsatsen.

Der er dog en række forbehold, herunder mangelfuldt datagrundlag grundet få registreringer, registreringspraksis og tidlig lancering af indsatsen, som gør, at det ikke er muligt at isolere effekten af en eventuel reduktion af affaldsmængderne til kommunikationsindsatsen. Derfor vil rapporten primært kunne frembringe indikationer på, hvilken udvikling der er sket i perioden i de udvalgte områder for indsatsen, hvad angår renligheden og borgernes adfærd. En vigtig medierende faktor for forståelsen af denne udvikling er kommunikationskampagnen, som er en af de primære aktiviteter, som er igangsat, i regi af projektet. Om end udviklingen ikke isoleret set kan tilskrives kommunikationskampagnen, giver indeværende analyse vigtig viden om, hvilke renhedsniveauer der findes i bynære naturområder, herunder viden om særlige udfordringer forbundet med de nuværende niveauer.

¹ Aktivitet 4 er kun udført i de to afprøvningskommuner i testperioden 2021 og i alle kommuner i 2022.

For at styrke datagrundlaget for analysen har Rambøll både i 2021 og 2022 gennemført indsatser for at understøtte kommunerne bedst muligt i løbet af de to testperioder. Der har været en løbende dialog med de kommuner, som har oplevet problemer eller udfordringer med at udføre aktiviteterne, herunder løbende opkald til kommunerne samt fremsendelse af mails og SMS.

3.2 Metodiske forbehold i forbindelse med fokusområde 1

I dette afsnit redegøres der for de væsentligste forbehold relateret til datagrundlaget, som er udarbejdet på baggrund af gennemførslen af testperioden for kommunikationsindsatsen i 2021 og 2022.

Afsnittet er delt op i tre:

1. Den første del relaterer sig til generelle forbehold, som har gjort sig gældende i kommunerne.
2. Det efterfølgende del giver overblik over registreringspraksis i kommunerne i løbet af testperioden, idet dette har indflydelse på selve dataindsamlingen og dermed også kvaliteten heraf.
3. Den sidste del relaterer sig til forbehold i forbindelse med lancering af kommunikationsindsatsen samtidig med testperioden.

Det er i denne sammenhæng relevant at påpege, at Rambøll gennem projektperioden har arbejdet aktivt med at reducere de metodiske udfordringer, og dermed implicit, de metodiske forbehold forbundet med analysen.

Før de tre forbehold præsenteres, vil Rambølls forsøg på at mitigere de metodiske udfordringer blive præsenteret, hvorefter de faktiske metodiske forbehold bliver præsenteret.

Dybdegående præsentation af metoder for dataindsamling

For at understøtte kommunernes registrering af forhold vedrørende renligheden i de udvalgte bynære naturområder forud for testperioden i både 2021 og 2022, har den ansvarlige i kommunen deltaget på et møde, hvor alle undersøgelsesaktiviteter blev gennemgået og med mulighed for at stille spørgsmål. Formålet var at sikre en fælles forståelse af opgaverne forbundet med de to testperioder samt at skabe et fundament for, at kontaktpersonerne i kommunerne kunne overlevere opgaverne til ansvarlig(e) driftsmedarbejder(e), som skulle varetage opgaverne. Alle kommuner gav her udtryk for, at de var indforstået med opgaverne og fandt vejledningerne i forbindelse med udførelsen let forståelige.

Løbende evaluering af indsatsens elementer

For at sikre, at kommunikationskampagnens materialer fungerede i praksis, er der indsamlet løbende erfaring fra afprøvningskommunernes afprøvning af materialet i 2021. Herefter har Rambøll forsøgt at udbedre kommunernes udfordringer for at sikre, at udfordringer løbende adresseres, og at forudsætningerne for at afprøve kommunikationsmaterialet forbedres.

Udfordringer vedrørende datagrundlaget til undersøgelsesaktivitet

Der findes et relativt spinkelt datagrundlag for undersøgelsesaktiviteten, hvor vi ser store variationer i antallet af registreringer på tværs af kommunerne, samtidig med at der ikke er foretaget et tilstrækkeligt antal registreringer på undersøgelsesaktiviteten. For at adressere disse

udfordringer, foretages en kondensering af data ud fra en analyse af, hvornår registreringerne har fundet sted. Dette vil blive gjort med udgangspunkt i baggrundsvariablene på:

- vejr på den pågældende dag
- tidsperiode for registrering.

Ved at indsnævre data på denne måde, bliver det muligt at sammenligne dette års baseline-måling med undersøgelsen i 2022, hvor den relativt største andel af registreringer har fundet sted. Det vil derimod ikke være muligt at generalisere fundene på tværs af måleperioden og dertilhørende udsving i vejr mv.

3.2.1 Det faktiske antal af registreringer

Hvis man kigger på tværs af datamaterialet, står det klart, at der findes mangler ift. antallet af registreringer. Her er datagrundlaget udfordret i relation til, at antallet af registreringer for nogle af testområder er meget lave, samtidig med at der findes betydelige forskelle mellem kommuner. Dette betyder mere konkret, at der vil være kommuner, som har registreret relativt mange gange, og kommuner, som har registreret relativt få gange. Dette udfordrer videre datagrundlagets validitet, samtidig med at det bliver svært at isolere virkningen af kommunikationsindsatsen på områdernes renlighed. Dette skyldtes, at der kan være en række faktorer og forhold, som gør sig gældende de dage, hvor der er registreret, hvorfor det ikke kan udelukkes, at fx vejrforhold har haft en indflydelse på mængden af henkastet affald i området, snarere end at den observerede reduktion kan tilskrives kommunikationskampagnen. Dette er den primære udfordring ind i tolkningen af analysen, og resultaterne skal læses med udgangspunkt heri.

Det er dermed ikke muligt at udelukke, at eksogene forhold driver den udvikling, som vi ser i datamaterialet. Blandt andet derfor arbejder rapporten med begrebet 'indikationer på virkning', frem for at bruge termen 'effekt'. For at imødekomme dele af denne problematik er der truffet et metodisk valg om at samle registreringerne for hhv. kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner, hvormed det samlede antal registreringer for de enkelte grupper af kommuner hæves, og datamaterialet styrkes. Dette vil videre muliggøre, at udviklingen internt i de to grupper 'isoleres', således at indikationer for grupper eksponeret for indsatsen hhv. én og to gange kan undersøges særskilt fra hinanden. Dette vil muliggøre en vurdering af, om den potentielle virkning af kampagnen styrkes på baggrund af varierende eksponering af materialet over tid. Dette har videre den implikation, at det ikke er muligt at sammenligne kommunerne med sig selv, hvilket heller ikke ville være en mulighed grundet den varierende registreringspraksis.

3.2.2 Generelle forbehold

De generelle forbehold, som skal ses i sammenhæng med det indsamlede datagrundlag, relaterer sig til faktorer i kommunerne og dataindsamlingen, som det ikke har været muligt at korrigere for i testdesignet. Disse forhold vurderes at have en indflydelse på datagrundlaget og den efterfølgende analyse.

I forhold til renligheden, og registrering af dette, i de bynære naturområder i løbet af de to testperioder i hhv. 2021 og 2022 er der især to praktiske forhold, som har betydning for udfaldet af undersøgelserne:

Renligheden i områderne vil i udgangspunktet være afhængigt af, hvor meget affald der bliver smidt i området, og hvor stor en del af dette der ryger i områdets affaldsbeholdere. Udefrakommende faktorer kan dog medvirke til at påvirke dette. For eksempel har kommunerne både gennem dialog og kommentarer i registreringerne bemærket, at fugle kan sprede affald fra affaldsbeholderne i området. Det kan ikke udelukkes, at der også kan findes andre faktorer, som medvirker til at påvirke datagrundlaget, eksempelvis ræve eller blæst. Derudover kan renholdeshyppigheden og tilhørende politisk prioritet variere fra kommune til kommune, hvilket også kan have indflydelse på renligheden. I forhold til selve registreringerne i testperioden er

det vigtigt at understrege subjektiviteten i disse som en potentiel påvirkning af datagrundlaget. Subjektiviteten har at gøre med, at registreringerne er baseret på øjemålsvurderinger.

Videre kan det ikke udelukkes, at der findes en selektionsbias, ift. hvornår registreringen er foretaget, og ikke mindst hvornår den ikke er foretaget. Risikoen forbundet med selektion i forhold til, hvornår og hvordan registreringerne er foretaget, vil også være øget og kan slå igennem i resultaterne. Selektion påvirker et robust datasæt med mange registreringer mindre end et datasæt med færre registreringer. Risikoen for selektionsbias medfører en større opmærksomhed i fortolkningen af resultaterne. Fx i forhold til om registreringerne primært er foretaget i solskinsvejr eller i dårligt vejr, hvor der kan forventes en forskel i affaldsmængde (mere affald i solrige perioder, hvor folk opholder sig mere ude, end i regnfulde perioder). En selektionsbias som denne vil kunne skabe en skævvridning af affaldsniveauet i en af de to retninger. Uagtet hvilken retning denne bias evt. er, vil den være svær at kontrollere for, og den påvirker derfor muligheden for at estimere de reelle niveauer for renlighed i områderne.

3.2.3 Registreringspraksis

Ud over ovenstående er der en række kommunespecifikke forbehold for registreringspraksis. Igennem testperioden har Rambøll løbende været i kontakt med de deltagende kommuner. Dette afsnit tager udgangspunkt i denne kontakt i forhold til registreringspraksis og udfordringer forbundet hermed. Forbehold i relation til registreringspraksis for hver enkelt samarbejdskommune fremgår af bilag 1. De gennemgående udfordringer ift. en frekvent og stabil registreringspraksis er interne forhold relateret til kommunens organisering, valg af bynære naturområder og manglende udførelse af den faktiske registrering i områderne, som er beskrevet nærmere nedenfor.

Interne forhold relateret til kommunens organisering

Flere kommuner angiver, at der har været skiftende kontaktpersoner med ansvar for registreringerne, udfordringer ift. brugen af systemet, samt varierende praksis for at dele fx spørgeskema via kommunale SoMe-kanaler. Videre fremgår det, som en af de helt store udfordringer, at mange af kommunerne har udliciteret driftsopgaver som at samle affald mm. i den bynære natur. Dette har gjort, at de (kontaktpersoner i kommunen) ikke på samme måde har kunne kontrollere, om aktiviteterne er blevet udført. Der har været flere led i disse kommuner, hvor aktiviteternes formål mm. skulle kommunikeres. Generelt har det været en lidt træg proces med den udliciterede drift, som især en af kommunerne har gjort opmærksom på.

Det kan resultere i forvirring og/eller mangelfuld overlevering af information omkring opgavernes udførelse og formål, når kommunikationen er gået gennem flere led.

Manglende udførelse af den faktiske registrering i områderne

Flere kommuner angiver, at det har været vanskeligt for driftsmedarbejdere at se meningen med at registrere, og at de faktiske registreringer ikke er foretaget. Det tager tid at registrere, hvilket flyttes fra de øvrige driftsopgaver. Videre har det været en udfordring, at flere driftsmedarbejdere har skullet vænne sig til at bruge systemet, som spørgeskemaet er sat op omkring, nemlig spørgeskemaværktøjet SurveyXact, idet flere medarbejder ikke var bekendt med SurveyXact eller anvendte it-systemer i deres daglige arbejde. Nogle driftsmedarbejder fandt det også besværligt med links, hvorfor Rambøll i starten af testperioden tilføjede en QR-kode (efter ønske fra en af kommunerne), hvilket blev opfattet som en hjælp til registreringerne.

Denne udfordring taler dog ind i en bekymring om, at registreringerne dels er foretaget på udvalgte dage (selektionsbias), dels at registreringerne kan være påvirket af tilfældige målefejl. Derudover blev et par af kommunerne også bekendt med en udfordring relateret til aktivitet 3, hvor de skulle interviewe brugere af det udvalgte bynære naturområde. Her oplevede et par kommuner en bias grundet valg af interviewer fra kommunens side, da interviewpersoner/borgerne i nogle kommuner kender intervieweren og herved kan have større tendens til

at give en positiv tilbagemelding på svarene i interviewet. Påvirkning af interviewpersonens svar kan også være en udfordring i andre kommuner, hvor kommunens interviewer tydeligt er en repræsentant for kommunen - eksempelvis, hvis vedkommende bærer tøj med kommunens logo. Det anbefales at have dette for øje fremadrettet, hvor en potentiel løsning kunne være at sende en ekstern person ud som interviewer.

3.2.4 Lancering

Helt overordnet er et primært forbehold for analysens resultater, at kommunikationsindsatsen blev lanceret parallelt med afprøvningen af indsatsens kommunikationsmateriale. Miljøstyrelsen lancerede den 10. maj 2022 fokusområde 1, 'kampagne vedr. forebyggelse af, at engangsemballage-affald relateret til take-away branchen smides eller efterlades af brugere'. Testperioden i kommunerne startede den 9. maj 2022, og løb således samtidig med lanceringen, hvilket kan have påvirket resultaterne af målingerne i kommunerne i 2022, som derved risikerer at blive et udtryk for effekten af kampagnens lancering snarere end selve kommunikationsmaterialet. Dette er beskrevet mere dybdegående i et statusnotat udarbejdet af Rambøll, herunder dets mulige implikationer for målingens resultater.

3.3 Metode i forbindelse med FO2

Evalueringen af affaldsindsamlingskonceptet SkraldeSafari er gennemført fra midten af april og frem til udgangen af maj 2021 med et tredelt formål²:

- **For det første** er det gennem evalueringen undersøgt, om udformning og indhold af SkraldeSafari er blevet oplevet som målrettet, tilgængeligt og let anvendeligt.
- **For det andet** er der blevet indhentet vurderinger fra nøgleinteressenter af, hvorvidt materialet kan øge opmærksomhed og i kraft af bevidstgørelsen forebygge henkastning af affald i naturen.
- **For det tredje** har evalueringen haft til formål at etablere en før-måling (benchmark) for skoleelevers motivation for at deltage i oprydningsarrangementer fremadrettet.

Resultater vedrørende alle tre punkter præsenteres i denne statusrapport, der desuden rummer indsigtssbaserede anbefalinger til, hvordan SkraldeSafari kan forbedres i en endelig tilpasning inden lancering.

Evalueringen er gennemført med såvel kvalitativt som kvantitativt datamateriale, og den er struktureret efter tre afdækningstemaer for at komme omkring det tredelte formål ovenfor³. I Tabel 3-2 fremgår afdækningstemaerne samt de aktiviteter, temaerne er afdækket igennem. Disse aktiviteter er kilderne til denne statusrapport. Det er væsentligt at understrege, at evalueringen er gennemført på to forskellige versioner af SkraldeSafari - dels en version til læringsarrangører (typisk lærere) og dels en version til generelle arrangører (eksempelvis frivillige voksne i idræts- eller kulturtilbud). Evalueringsaktiviteterne knytter sig til den ene eller den anden af disse versioner, hvilket i tabellen herunder er markeret med enten et (L) for læringsarrangører eller et (G) for generelle arrangører.

² Testen er inden for denne tidsramme igangsat på forskellige tidspunkter som følge af læringsarrangørernes praktiske forhold - fx hvornår i skemaplanlægningen det har været muligt at gennemføre SkraldeSafari - og som følge af forskellige tidspunkter for generelle arrangørers download af konceptet.

³ De tre afdækningstemaer er operationaliseret i de fire evalueringstemaer forståelse, anvendelse, motivation og styrket holdning i gennemgangen af testresultaterne i det følgende afsnit.

TABEL 3-2. Aktiviteter samt tilhørende afdækningstemaer

Aktivitet	Afdækningstemaer		
	Synlighed	Holdning	Oplevet anvendelighed
Evaluerings ned børn og unge (spørgeskema) (L)		x	x
Selvrapportering v. arrangør (spørgeskema) (L)		x	x
Individuelt interview m. arrangører (L)		x	x
Survey i forbindelse med download (G)	x	x	x
Individuelle interviews med relevante referencegruppemedlemmer (G)	x	x	

Forskellen mellem de to versioner drejer sig alene om, hvilke materialer der indgår, hvilket ses i Tabel 3-3. Grunden til variation i det udleverede materiale er, at læringsmaterialet (inspiration til undervisningen) som udgangspunkt kun benyttes af læringsarrangører, hvorfor dette materiale kun er blevet anset som relevant at teste hos denne målgruppe.

TABEL 3-3. Materialer i forbindelse med gennemførelse af SkraldeSafari til hhv. læringsarrangører og generelle arrangører

Materiale	Versioner til læringsarrangører	Versioner til generelle arrangører
Fremgangsmåde	x	x
Invitationer til børn hhv. forældre	x	x
Huskeliste	x	x
Uddelingsark	x	x
Tidslinje	x	x
Læringsmateriale / inspiration til undervisning	x	

3.3.1 Kvalitativ afdækning af temaer

Ud over de individuelle interviews med læringsarrangører er der foretaget fem interviews med generelle arrangører. Disse arrangører er rekrutteret fra projektets referencegruppe, som besidder ekspertviden og i forvejen eksisterende fokus på området. De generelle arrangører har dog ikke afprøvet SkraldeSafari, så deres input skal ses som ekspertvurderinger.

I udvælgelsen af skoler/fritidsinstitutioner er det forsøgt at opnå repræsentativitet på tværs af landets regioner. Det vurderes at være opnået i rimelig grad med deltagere fra Region Hovedstaden, Region Syddanmark og Region Nordjylland.

Interviewguiden, som danner grundlaget for de otte gennemførte interviews (fem generelle arrangører samt tre læringsarrangører), tager udgangspunkt i de operationaliserede evaluerings-temaer og vedrører derfor forståelse af materialet, anvendelse af materialet samt motivation og holdning i forhold til materialet.

3.3.2 Kvantitative aktiviteter

For at supplere de kvalitative indsigter er der foretaget to spørgeskemaundersøgelser:

- En rettet mod eleverne og deres forældre i de klasser, der har deltaget i læringsarrangementernes afprøvning af SkraldeSafari
- En rettet mod personer, som har downloadet SkraldeSafari via generelle arrangørers, herunder referencegruppemedlemmers, kanaler såsom hjemmeside, sociale medier, nyhedsbreve m.m.

Spørgeskemaundersøgelserne har ligesom de kvalitative interview været centreret omkring de operationaliserede evalueringstemaer (forståelse af materialet, anvendelse af materialet samt motivation og holdning i forhold til materialet) og har dermed blandt andet haft til formål at afdekke holdning til og anvendelighed af SkraldeSafari. Spørgeskemaet rettet mod skoleelever har desuden skullet fungere som før-måling (benchmark) for gennem en efterfølgende måling at kunne estimere, om deltagelsen i SkraldeSafari kan siges at have medvirket til at motivere til øget deltagelse i oprydningsarrangementer fremadrettet.

3.3.3 Distribution af spørgeskemaer – skoleelever

Distributionen af spørgeskemaerne målrettet elever er foregået via lærerne på de skoler, som har deltaget i afprøvningen af SkraldeSafari. Hensigten har været, at lærerne skulle distribuere spørgeskemaet via AULA til forældrene, som så enten har skullet gennemføre spørgeskemaet sammen med deres børn eller bede børnene om selv at besvare spørgeskemaet.

Det er en kompliceret distribution, som forudsætter hjælp, velvilje og klar kommunikation gennem flere led - og det har desværre også vist sig at være en for sårbar fremgangsmåde. Blandt andet har en tilbagemelding fra lærerne været, at de sorterer kraftigt i, hvilke spørgeskemaer der sendes ud til forældrene for ikke at ulejligge forældrene unødigt. Samlet set har kun seks respondenter gennemført spørgeskemaet, og datagrundlaget for denne del af undersøgelsen vurderes dermed at være mangelfuld. I fremtidige projekter vil man med fordel kunne arbejde proaktivt med at etablere et styrket datagrundlag ved, at eleverne udfylder spørgeskemaet i papirform, der herefter indsamles som en del af undervisningen. Dette vil forbedre datagrundlaget, som dog samtidig vurderes at pålægge en arbejdsbyrde på personen, der skal indtaste data i online spørgeskemarammen efterfølgende. Formålet med spørgeskemaet var at få viden om børnenes tidligere deltagelse i oprydningsarrangementer samt motivation for deltagelse. Grundet det manglende datagrundlag er det ikke muligt at etablere en baseline og dermed heller ikke muligt at måle om SkraldeSafari har bidraget til en øget motivation for at deltage i oprydningsarrangementer fremadrettet. Det blev på den baggrund besluttet at annullere den planlagte eftermåling i 2022.

3.3.4 Distribution af spørgeskemaer – arrangører

Processen for distribution af spørgeskemaer rettet mod personer, som har downloadet SkraldeSafari, er foregået således: Først har arrangørerne downloadet materialet fra generelle arrangørers kanaler. I den forbindelse har de afgivet en hensigtserklæring i forhold til, om de ønskede at bidrage til at besvare et spørgeskema vedrørende deres oplevelse af SkraldeSafari. Efterfølgende er der fremsendt spørgeskema til de personer, som har downloadet materialet og indvilliget i at modtage et spørgeskema. I Tabel 3-4 fremgår en oversigt over antallet af arrangører, som har downloadet materialet, fået fremsendt spørgeskemaet, samt hvor mange der har besvaret spørgeskemaet.

TABEL 3-4. Arrangører, der har downloadet materialet, tilsendt spørgeskema og antal respondenter

Antal arrangører, der har downloadet materialet	Antal arrangører, som har indvilliget i at modtage spørgeskema	Antal arrangører, som har besvaret spørgeskema
91	64	17

26 pct. af de fremsendte spørgeskemaer er blevet besvaret. Det er en relativ lav, men ikke unormal svarprocent for en survey af denne type, hvor der ingen gevinst er for respondenterne ved at svare. Der er blevet sendt tre rykkermails til respondenterne i perioden op til udarbejdelse af statusrapporten. En forklaring på svarprocenten kan være, at ikke alle har nået at afprøve SkraldeSafari i løbet af tidsrummet fra download af materialet til udsendelse af spørgeskemaet, ligesom Covid-19 fortsat har begrænset fælles aktiviteter i eksempelvis idrætsforeninger gennem testperioden.

Svarprocenten og det samlede set begrænsede antal respondenter medfører, at konklusionerne på baggrund af datamaterialet skal tages med forbehold.

4. Testresultater og læringspunkter knyttet til FO1

I det følgende præsenteres resultaterne og læringspunkterne knyttet til fokusområde 1. For at systematisere dette vil hvert analyseafsnit være opdelt i:

- De overordnede konklusioner af analysen på tværs af de to grupper
- Deskriptiv analyse af kontrolgruppens kommuner
- Deskriptiv analyse af afprøvningsgruppens kommuner

Det er her et bevidst valg, at der foretages separate analyser af hhv. kontrolgruppen- og afprøvningsgruppens kommuner. Her er argumentet, at de to grupper varierer betydeligt fra hinanden, dels ift. eksponering af indsatsen og dels ift. kommunernes deltagelse i indsatsen. I det indledende afsnit sammenholdes resultaterne på tværs af de to grupper, hvormed tolkningen af udviklingens størrelse muliggøres samtidig med, at læringseffekten over tid kan bruges ind i forståelsen af resultaterne.

4.1 Fund Fra Aktivitet 1

I det følgende præsenteres de analytiske fund vedrørende aktivitet 1. Denne har en firedelt opbygning fordelt på de fire målepunkter for aktiviteten. Disse er:

- 1) Vurdering af områdets renlighed
- 2) Hvor fyldte skraldespandene har været i de udvalgte områder
- 3) Vurdering af mængden af henkastet affald i de udvalgte områder
- 4) Vurdering af mængden af take-away affald i de udvalgte områder

Det primære formål med aktivitet 1 er at opnå viden om *driftsmedarbejdernes vurdering af områdernes renlighed i bynaturområdet ved alle rutinemæssige ture i området med henblik på tømning af skraldespande m.v. i testperioden.*

4.1.1 Fund vedrørende: områdets renlighed

Hovedfund fra analysen:

Kommuner i kontrolgruppen er i høj grad kendetegnet ved at være relativt rene før afprøvnningen af kommunikationskampagnen. Her er det en af de primære fund fra analysen, at områderne i kontrolgruppen i ca. 60 pct. af tilfældene er rene, eller meget rene. Dette både i 2021 og i 2022.

For kommunerne i afprøvningsgruppen fremgår det af data, at der i 2021 var mindre rent i de bynære naturområder, hvor data videre viser, at der er sket et væsentligt fald på 42 pct. i antallet af registreringer, hvor området vurderes at være i nogen eller høj grad beskidt i 2022. Ligeledes observeres en stigning i andelen af observationer, hvor områderne vurderes at være rene eller meget rene, med en procentvis stigning på hhv. 19 og 23 procentpoint i kategorierne med 0-2 og 3-4 stykker henkastet affald mellem 2021 og 2022.

Driftsmedarbejderes vurdering af vejrtyper i forbindelse med udførelse af aktivitet 1:

- Størstedelen af registreringerne er foretaget på dage, hvor der var 'solrigt med svag eller ingen vind'. Dette gør sig gældende på tværs af år, og på tværs af kontrolgruppens- og afprøvningsgruppens kommuner.
- Andelen af registreringer på dage med denne vejrtype udgør her mellem 46 pct. og 52 pct. Dette kan forklares af tidsperioden for registrering af data, som primært har fundet sted i forårs- og sommerperioden.
- Det kan være en forklarende variabel ift. at denne type vejr indbyder til brug af bynære naturområder, hvorfor der antageligvis er flere borgere, som benytter områderne, hvilket øger sandsynligheden for, at der henkastes affald, og/eller skraldespande benyttes.

Driftsmedarbejdernes vurdering af renligheden i de bynære naturområder:

Kontrolgruppens kommuner:

- 56 pct. af registreringerne i kontrolkommunerne placerer sig i kategorien 0-2 i 2021 med en lille stigning til 59 pct. i 2022. Dette betyder, at driftsmedarbejderne i langt størstedelen af registreringerne har angivet, at områderne rummer intet eller meget lidt affald i både 2021 og 2022.
- Det er kun i få tilfælde, at driftsmedarbejderne har vurderet, at områderne rummer en del affald eller er tildækket og herved meget beskidt.
- Områderne i kontrolkommunerne vurderes som rene allerede i 2021 samtidig med, at der ikke findes substantielle stigninger eller fald på tværs af datapunkterne.
- Dette skal videre læses ind i et perspektiv for, at det vurderes at være relativt svære at se en reduktion i mængden af henkastet affald for områderne, hvis områderne i forvejen er relativt rene.

Afprøvningsgruppens kommuner:

- 68 pct. af kommunernes registreringer er placeret i kategori 5-7 i 2021, hvilket indikerer, at områderne rummede en hel del skrald, men dog ikke tildækket.
- Sammenlignes data fra 2021 med 2022 ses et fald på 42 procentpoint i forhold til andelen af registreringer, som knytter sig til kategori 5-7. Derudover er der sket en stigning i andelen af registreringer, der knytter sig til kategori 0-2 og 3-4 på hhv. 19 og 23 procentpoint.
- Data indikerer, at områderne i 2022 vurderes renere, end det var tilfældet i 2021, hvormed der er sket en reduktion i mængden af henkastet affald i områderne.
-

4.1.2 Fund vedrørende: hvor fyldte skraldespandene har været i de udvalgte områder

Hovedfund fra analysen:

Det er en generel tendens, at skraldespandene er trefjerdedele eller mindre fyldte på tværs af både kontrol- og afprøvningsgruppen. I kontrolkommunerne vurderes skraldespandene i 94 pct. af observationerne at være tre fjerdedele eller mindre fyldte i både 2021 og 2022. Det fremgår videre af data, at skraldespandene i afprøvningskommunerne er fyldte eller overfyldte i højere grad, end det er tilfældet for kontrolkommunerne.

I afprøvningskommunerne vurderer driftsmedarbejderne i 2021, at skraldespandene i 32 pct. af tilfældene er helt fyldte eller overfyldte, mens medarbejderne i 2022 vurderer, at 27 pct. af skraldespandene er fyldte eller overfyldte. Dette indikerer et fald over tid for afprøvningskommunerne.

Driftsmedarbejdernes vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var:

Kontrolgruppens kommuner:

- I **kontrolkommunerne** vurderes det, at skraldespandene i langt størstedelen af tilfældene var tre fjerdedele, fyldte eller mindre (94 %) i både 2021 og 2022.
- På tværs af årene er der her sket en stigning på 13% i andelen af skraldespandene, som var næsten tomme, mens andelen af skraldespandene, som var trefjerdedele eller mindre fyldte, falder med tilsvarende 13 pct.
- Der er ikke sket en udvikling i andelen af skraldespandene, som var mere fyldte end dette.

Afprøvningsgruppens kommuner:

- I **afprøvningskommunerne** vurderes skraldespandene også i størstedelen af tilfældene at være trefjerdedele fyldte eller mindre, men der ses dog flere fyldte og overfyldte skraldespandene i afprøvningskommunerne i både 2021 (32 pct.) og 2022 (27 pct.).
- Dette kan betyde, at borgerne enten bliver **bedre** til at benytte skraldespandene i de bynære naturområder, eller at der blot har været **flere** borgere, som benyttede parken i de to testperioder i 2021 og 2022.

4.1.3 Fund vedrørende: vurdering af mængden af henkastet affald i de udvalgte områder

Hovedfund fra analysen:

For begge grupper fremgår det af data, at der findes relativt begrænsede mængder af henkastet affald. Der er endvidere ikke sket betydelige ændringer gennem indsatsperioden.

Den overordnede konklusion for kontrolkommunerne er, at områderne overordnet set vurderes at være rene i både 2021 og 2022. Data indikerer, at kommunens medarbejdere i omkring 80 pct. af registreringerne finder mellem 0-40 stykker henkastet affald i områderne.

For afprøvningskommunerne fremgår det ligeledes, at der i begge måleperioder findes relativt små mængder henkastet affald i de udvalgte områder. Andelen af registreringer, hvor der observeres mellem 0-40 stykker henkastet affald, er 81 og 82 pct. af registreringerne i hhv. 2021 og 2022.

Driftsmedarbejdernes vurdering af, hvor mange stykker henkastet affald de fandt på deres rute:

Kontrolgruppens kommuner:

- Sammenholdes denne vurdering med resultaterne i figur 4-5, anses 40 stykker henkastet affald for at være i den lave ende og herved på et acceptabelt niveau⁴.
- Andelen af registreringer, der knytter sig til 40 stykker henkastet affald eller derunder udgør 86 pct. i 2021 og 90 pct. i 2022 for kontrolkommunerne. Der er herved observeret en stigning på 3 procentpoint fra 2021 til 2022 i den lave ende (0-40 stykker henkastet affald), og et fald på 3 procentpoint i den høje ende (over 80 stykker henkastet affald).
- Overordnet set er der derfor sket en lille forbedring, hvor færre stykker henkastet affald er fundet på ruten i kontrolkommunerne i 2022 sammenlignet med 2021.

Afprøvningsgruppens kommuner:

- Generelt tyder data ikke på, at der er sket en betydelig ændring i mængden af henkastet affald observeret i områderne. Den største ændring ses ved et fald på 4 procentpoint for registreringer, hvor det angives, at der findes 61-80 stykker henkastet affald.
- Der er sket en stigning på 2 procentpoint i andelen af registreringer, hvor driftsmedarbejderen vurderer, at der findes mindre end 61 stykker henkastet affald.

⁴ Dette stemmer ikke helt overens med HDR-affaldsindexet, hvor 40 stykker henkastet affald vurderes at være i et "GRÅZONE" niveau (ikke acceptabelt niveau, men dog ikke kritisk). Sammenligningen med HDR-affaldsindex bør ikke drages direkte, da HDR tager udgangspunkt i en optælling af affaldet på enkelte målpunkter, og denne analyse er baseret på et skøn over mængden af henkastet affald, som blev fundet i det udvalgte område.

- Der er sket en stigning på 2 procentpoint i antallet af registreringer, hvor det vurderes, at der findes over 80 stykker henkastet affald, som i alt udgør 8 pct. af de samlede registreringer.

4.1.4 Fund vedrørende: vurdering af mængden af take-away affald i de udvalgte områder

Hovedfund fra analysen:

Hvad angår mængden af take-away affald i de udvalgte områder, er det en generel tendens, at mængden af henkastet take-away affald er lav både i 2021 og 2022. Langt størstedelen af registreringerne angiver, at der findes mellem 0-10 stykker henkastet take-away affald.

Der er her registret et betydeligt fald i mængden af take-away affald for afprøvningsgruppens kommuner. Her fremgår det, at der er sket en stigning på 45 pct. i andelen af registreringerne, der angiver, at der findes mellem 0-10 stykker henkastet take-away affald. I 2021 udgjorde denne kategori 10 pct. af registreringerne, mens den i 2022 udgjorde 55 pct.

For kontrolkommunerne udgør andelen af registreringerne hhv. 66 pct. i 2021 og 59 pct. i 2022. Der er her sket en ubetydelig udvikling over de to måleperioder.

Driftsmedarbejdernes vurdering af mængden af takeaway affald, de fandt på deres rute:

Kontrolgruppens kommuner:

- For **kontrolkommunerne** udgør andelen af registreringer, der knytter sig til 0-10 stykker take-away affald langt størstedelen, hhv. 66 pct. i 2021 og 59 pct. i 2022.
- Der ses et fald på 7 procentpoint i andelen af registreringer, der knytter sig til 0-10 stykker take-away affald fra 2021 til 2022, som dog stadig udgør omkring 60 pct. af registreringerne for kontrolgruppens kommuner. Dette understøtter og indikerer, at der findes relativt lave andele af henkastet affald i driftsmedarbejdernes registreringer i de bynære naturområder.

Afprøvningsgruppens kommuner:

- Den samlede mængde af henkastet take-away affald er relativt lav. Dette kan udledes af den relativt stor andel af registreringer, som placerer sig i kategorien med 30 stykker henkastet affald eller derunder, som udgør 87 pct. af registreringerne.
- Videre kan det udledes af data, at der er sket en betydelig ændring i andelen af registreringer, der placerer sig i kategorien for 0-10 stykker affald mellem de to måleperioder.
- **I 2021 knyttede kun 10 pct. af registreringerne sig til den laveste mængde, 0-10 stykker take-away affald. Denne andel udgjorde 55 pct. i 2022. Herved er der sket en stigning på 45 procentpoint, hvis man sammenligner perioden i 2021 med perioden i 2022. Dette har også resulteret i, at andelen af registreringer,**

der knytter sig til 11-30 stykker take-away affald, er faldet ved sammenligning af perioden i 2021 med 2022.

Af ovenstående deskriptive analyse kan det dermed udledes, at der er sket en betydelig positiv ændring for afprøvningsgruppens kommuner, hvad angår andelen af registreringer, hvor der findes mindre end 10 stykker henkastet take-away affald. En mulig forklarende faktor for det betydelige fald i mængden af take-away affald for afprøvningsgruppens kommuner er tilstedeværelsen af en såkaldt læringseffekt.

Læringseffekter kan have en positiv eller negativ indflydelse på interventionens resultater over kort eller længere tid. I nogle tilfælde kan borgere opleve ændringerne negativt i starten og have brug for at vænne sig til den nye situation, som i dette tilfælde kunne være kommunikationsmaterialerne. En mulig forklaring er derfor, at borgerne i afprøvningskommunerne skulle vænne sig til materialerne i 2021, og at der først senere indtraf en læringseffekt, fordi de havde vænnet sig til materialet, hvilket kan have haft indvirkning på den reducerede mængde af take-away affald.

Hvis man videre skal sætte dette ind i en kontekst for afprøvningen og forholdet mellem kontrol- og afprøvningskommunen, kan det tænkes, at der potentielt vil kunne indtræffe en lignende udvikling for kontrolgruppen, hvis man gentog målingen og indsatsen på et senere tidspunkt. Data indikerer i denne sammenhæng, at der forekommer en forsinket virkning af indsatsen, hvis borgergrupperne eksponeres for indsatsen over en længere periode - og over gentagne gange.

4.2 Fund fra aktivitet 2

I det følgende præsenteres de analytiske fund vedrørende aktivitet 2, som består af en dybdegående optælling og kortlægning af typen og mængden af skrald. Denne er foretaget tre gange i hver af de to måleperioder. Analysen af aktivitet 2 er videre delt op i to særskilte analyser.

- For det første er driftsmedarbejderne blevet bedt om at forholde sig til og lave en optælling af, hvilken type materiale det henkastede affald er, samt hvor store mængder af de enkelte affaldstyper driftsmedarbejderne finder.
- For det andet har driftsmedarbejderne foretaget en vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var på dagen for den faktiske optælling.

I den ovenstående analyse for aktivitet 1 er driftsmedarbejderne også blevet bedt om at foretage en vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var. Mens denne vurdering i aktivitet 1 beror på en øjemålsvurdering, bygger vurderingen i aktivitet 2 på en mere dybdegående vurdering af skraldemængden i skraldespandene. Det vurderes samtidig, at disse to målinger giver en dybdegående forståelse af, i hvor høj grad borgerne benytter sig af skraldespandene i de bynære naturområder. Dette sker ud fra en vurdering af, at registreringerne for aktivitet 1 sker mere frekvent end målingen for aktivitet 2, samtidig med at målingen i aktivitet 2 vurderes at være mere valid.

Det primære formål med aktivitet 2 er, at *driftsmedarbejderne gennemfører en nøje optælling på de fire udvalgte testfelter af tre omgange i testperioden (fx ultimo maj, ultimo juni, ultimo juli/primus august).*

4.2.1 Fund vedrørende: medarbejdernes optælling af affald fordelt på typen af affald

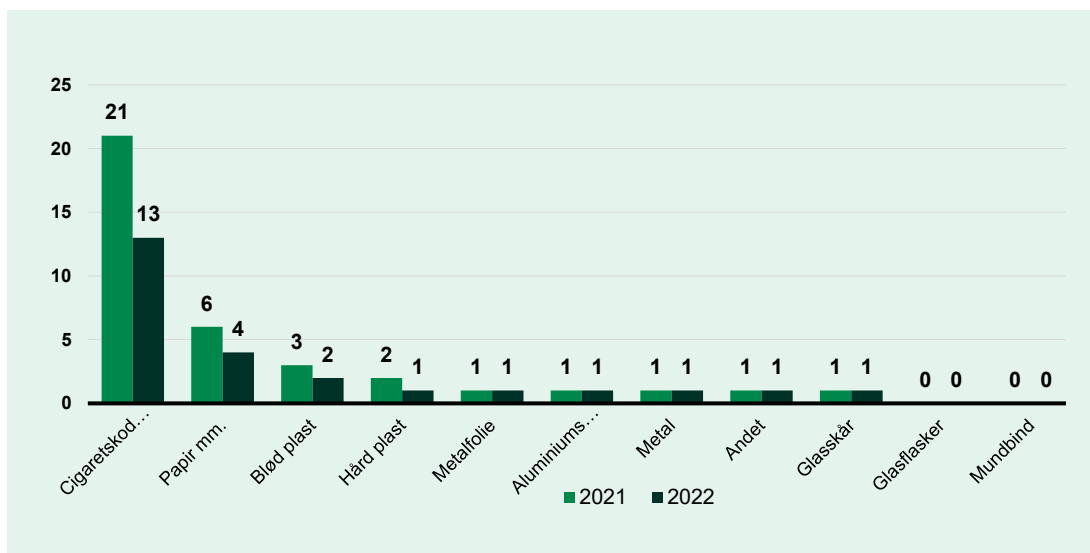
Hovedfund fra analysen:

Under måleaktiviteten er der foretaget målinger på sammensætningen af det henkastede affald. Af denne data fremgår det for både kontrol- og afprøvningskommunerne, at cigaretskod fylder mest i de bynære naturområder. På baggrund af analysen står det klart, at der for både kontrol- og afprøvningsgrupperne sker et betydeligt fald mellem de to perioder, med et fald på hhv. 38 og 51 pct., hvad angår antallet af skod fundet i de bynære naturområder. Der er således sket en betydelig reduktion i antallet af cigaretskod i kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner mellem 2021 og 2022.

Følgende afsnit inkluderer de væsentligste fund i dataregistreringerne i forbindelse med driftsmedarbejdernes udførelse af aktivitet 2 i 2021 og 2022 for hhv. kontrolkommuner og afprøvningskommuner. Nedenstående baserer sig således på 107 (2021) og 106 (2022) registreringer i kontrolkommunerne, samt 19 (2021) og 26 (2022) registreringer i afprøvningskommunerne.

Der er stor forskel på, hvor mange optællinger der er foretaget under denne måleaktivitet på tværs af de to gruppers kommuner. Grundet dette vil der være en sammenhæng mellem antallet af registreringer og det faktiske antal af affald under de enkelte affaldskategorier. På denne baggrund vælges en gennemsnitlig opgørelsesmetode i stedet for en opgørelse af det faktiske antal af skrald, da dette vil fjerne registreringspraksissens indvirkning på analysens resultater.

Figur 4-9 viser den gennemsnitlige fordeling af de forskellige affaldstyper, som er talt op i testfelterne i løbet af testperioden i 2021 og 2022 i procent for **kontrolkommunerne**.

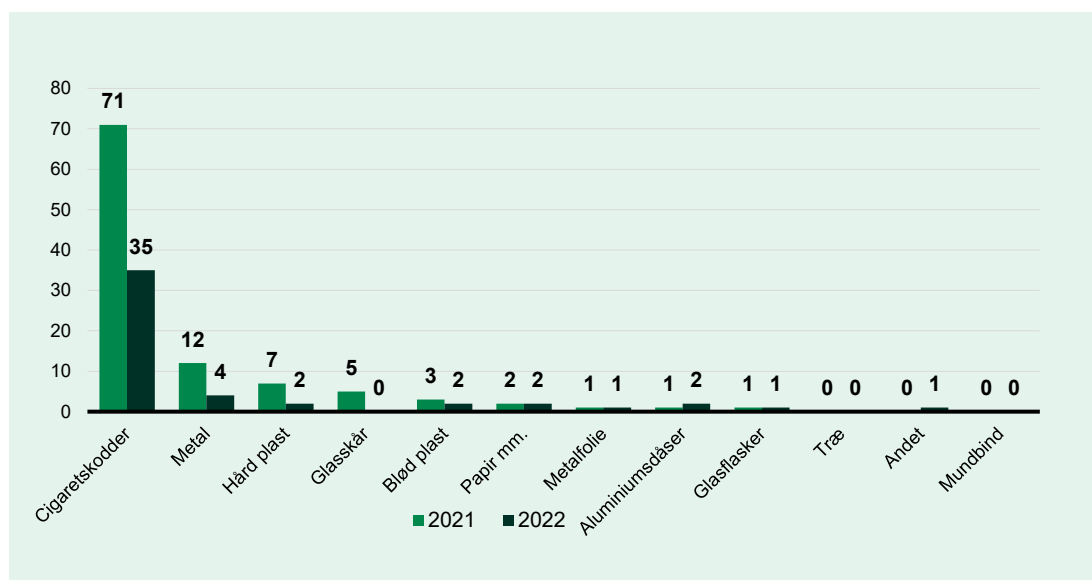


FIGUR 4-9. Gennemsnitligt antal affald fordelt på affaldstyper opgjort i forbindelse med aktivitet 2 i 2021 og 2022 i kontrolgruppens kommuner.

*Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. N=107 (2021 afprøvningskommuner) og N=106 (2022 afprøvningskommuner). Data er udregnet pba. et gennemsnit for de to afprøvningskommuner, hvor tallene illustrerer den procentvise fordeling af antal affald fundet per tur fordelt på forskellige affaldstyper. I gennemsnit er der i alt fundet 37 stykker affald i 2021 og 26 stykker affald i 2022. NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag **ikke** grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner.*

- Cigaretteskod udgør størstedelen af det affald, der er talt op i testfelterne i løbet af begge testperioder. Her fremgår det, at der i gennemsnit findes 21 skod, når skraldet tælles op i 2021, hvilket udgør over to tredjedele af skraldet. I 2022 er antallet af skod faldet med 38 pct. til 13 skod i gennemsnit.
- Der er sket et fald i antallet af cigaretteskod over tid, og dermed et fald som sker i forbindelse med, at kommunerne bliver eksponeret for kommunikationskampagnen. Der kan dog også være andre faktorer, som driver denne udvikling, som indeværende analyse ikke kan udelukke.
- Dette kunne fx være corona-pandemien, som kan have haft en indvirkning på, i hvor høj grad borgere mødes udenfor og dermed kan henkaste affald. Her kan det antages, at flere borgere mødtes udenfor i bynære naturområder under pandemien, end det kan have været tilfældet i 2022.

Figur 4-10 viser den gennemsnitlige fordeling af de forskellige affaldstyper, som er talt op i testfelterne i løbet af testperioden i 2021 og 2022 i procent for **afprøvningskommunerne**.



FIGUR 4-10. Gennemsnitligt antal affald fordelt på affaldstyper opgjort i forbindelse med aktivitet 2 i 2021 og 2022 i afprøvningsgruppens kommuner.

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. N=19 (2021 afprøvningskommuner) og N=26 (2022 afprøvningskommuner). Data er udregnet pba. et gennemsnit for de to afprøvningskommuner, hvor tallene illustrerer den procentvise fordeling af antal affald fundet per tur fordelt på forskellige affaldstyper. I gennemsnit er der fundet 101 stykker affald i 2021 og 50 stykker affald i 2022. NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag ikke grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner.

- Cigarettskod udgør klart størstedelen af det affald, der er talt op i testfelterne i løbet af begge testperioder - ligesom for kontrolkommunerne.
- Af data fremgår her et fald på 51 pct., hvis man sammenligner de to perioder. Dette vurderes at være en positiv udvikling samtidig med, at mængden af henkastet affald er faldet generelt set på tværs af alle affaldstyper.
- Der er sket et større fald for afprøvningsgruppens kommuner, end det er tilfældet for kontrolgruppens kommuner.
- På tværs af de segmenterede affaldskategorier findes mere affald i afprøvningsgruppens kommuner i 2021, sammenlignet med kontrolgruppens kommuner.
- For alle kategorier er der sket et fald i mængden af affald. Ud over antallet af cigarettskod, fremgår det, at der er sket et fald på 66 pct., hvad angår affaldskategorien metal, mens der er observeret et fald på 71 pct. for affaldskategorien hård plast. Det kan her antages, at netop metal er en affaldstype, der udspringer af forbrug af take-away. Fx i form af sodavandsdåser, mens den hårde plast ligeledes må forventes at være en del af skrald ifm. forbrug af take-away.

4.2.2 Fund vedrørende: vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var på dagen for den faktiske optælling

Hovedfund fra analysen:

Helt overordnet observeres en sammenhæng mellem aktivitet 1 og 2 i målingen af, hvor fyldte skraldespandene er. For både kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner fremgår det af data, at langt størstedelen af skraldespandene er trefjerdedele fyldte eller derunder. For begge grupper er dette tilfældet for omkring 80-90 pct. af observationerne.

Særlig interessant er det dog, at der sker en udvikling for afprøvningsgruppens kommuner over tid. I afprøvningskommunerne er en større andel af skraldespandene overfyldte, og her ses en reduktion på 10 pct. i de oplevede affaldsmængder fra 2021 til 2022. Dette indikerer, at flere borgere benytter skraldespandene. Hvad dette skyldtes, kan ikke isoleres, men det tyder igen på, at der over tid kan registreres en læringseffekt af kommunikationskampagnen, blandt andre faktorer.

Driftsmedarbejdernes vurdering af, hvor fyldte skraldespandene var ifm. aktivitet 2:

Kontrolgruppens kommuner:

- På samme vis som i aktivitet 1 (jf. figur 4-3 og figur 4-4) vurderes skraldespandene trefjerdedele fyldte eller derunder i langt størstedelen af registreringerne i både kontrolkommunerne og afprøvningskommunerne.
- For kontrolkommunerne udgør andelen af skraldespande, der er trefjerdedele fyldte eller derunder, 95 pct. af registreringerne i 2021 og 99 pct. i 2022.

Afprøvningsgruppens kommuner:

- For **afprøvningskommunerne** udgør andelen af skraldespande, der er trefjerdedele fyldte eller derunder, 81 pct. i 2021 og 85 pct. i 2022. Ligesom i de ovenstående figurer er der en lille forskydning mellem kontrol- og afprøvningskommunerne, hvor skraldespandene er vurderet mere fyldte i afprøvningskommunerne.
- For afprøvningsgruppen sker en stigning i andelen af skraldespande, som er overfyldte, med 10 pct. over de to måleperioder. Dette kan indikere, at borgerne over tid benytter skraldespandene mere, hvilket potentielt kan hænge sammen med gentagne eksponering for kommunikationskampagnen.
- **Dette taler ligeledes ind i rapportens overordnede fund**, hvor der kan observeres et fald i mængden af henkastet affald over tid for kommunerne i afprøvningsgruppen. Skraldespandene antages at blive benyttet oftere, hvilket alt andet lige må betyde mindre henkastet affald i de bynære naturområder.

Det kan endvidere udledes af data, at begge grupper af kommuner havde et relativt højt renlighedsniveau ved igangsættelse af indsatsen. Videre fremgår det, at begge grupper af kommuner havde mindre fyldte skraldespande gennem hele perioden. Udgangspunktet for kommunerne er altså godt, hvad angår renlighed, og det kan være svært at skabe en adfærdsændring, hvis der ikke findes store udfordringer på området. Hvis området forud for kommunikationskampagnen har været relativt rent, kan det være svært at skabe betydelige ændringer i områdernes renlighedsniveau, eller det kan tage længere tid, fordi de lavthængende frugter vil være plukket, og de adfærdsændringer, der skal til for at få det sidste affald med, kan tage længere tid for borgerne at implementere.

4.3 Fund fra aktivitet 3

Aktivitet 3 har til formål at undersøge borgernes perspektiver på, hvor vigtigt det er for de enkelte borgere, at der er rent i de bynære naturområder, samt i hvilken grad borgerne vurderer, at der er rent i de bynære naturområder på det tidspunkt, hvor interviewet har fundet sted. Mere konkret beskrives aktivitet 3 ved, at *kommunens medarbejdere gennemfører interviews med brugere af den bynære natur med intervaller på højest en måned og mindst tre gange i testperioden.*

Hovedfund fra analysen:

9 ud af 10 borgere vurderer, at det er vigtigt, at der er rent i de udvalgte bynære naturområder, og udvalgte områder. Dette er generel tendens på tværs af de to kommunegrupper, hvor den procentvise fordeling ligner hinanden.

Videre fremgår det af data, at der sker en stigning i andelen af borgere, der vurderer, at områderne er rene. Her sker der en stigning på 6 pct. i kontrolkommunerne over de to år fra 75 pct. til 81 pct. For afprøvningsgruppens kommuner forekommer en 11 pct. stigning på tværs af årene, hvor 89 pct. af borgerne i 2021 angiver, at der er rent i området, mens denne stiger til 100 pct. i 2022.

Dette indikerer, at der sker en læringseffekt over tid, hvis målgruppen eksponeres for indsatsen intensivt over en længere tidsperiode. Her ses en større andel af borgere, der vurderer, at området er rent i afprøvningsgruppens kommuner, samtidig med, at der findes en større positiv udvikling ift. områdernes renlighed i denne gruppe af kommuner relativt til kontrolgruppens kommuner.

I **tabel 4-2** nedenfor fremgår et overblik over aktivitetens to målepunkter, der vedrører hhv. om borgeren oplever, at det er vigtigt at området er rent, samt borgerens vurdering af parkens renlighed. Af tabellen fremgår det, at borgerne vurderer, at det er vigtigt med rene områder. Dette gør sig gældende på tværs af begge grupper af kommuner, hvor 93 pct. (2021) og 86 pct. (2022) i kontrolgruppen angiver, at det er vigtigt. For afprøvningsgruppens kommuner angiver 96 pct. af borgerne, at det er vigtigt – dette er det samme i begge år for projektindsatsen. En procentvis fordeling af besvarelsene kan findes i bilagsmaterialet (**Bilag 2**).

Hvad angår borgernes vurdering af parkernes renlighed fremgår det, at over 75 pct. af borgerne vurderer, at området er rent. I 2021 angiver 75 pct., at området er rent, mens dette stiger til 81 pct. i 2022. Modsat ses en betydelig stigning i antallet af borgere, der mener, at området er beskidt, med en stigning på 13 pct. mellem 2021 og 2022.

For afprøvningsgruppens kommuner forekommer samme udvikling, hvor 89 pct. i 2021, og 100 pct. i 2022 vurderer, at området er rent. Dette har to analytiske implikationer. For det første indikerer data, at borgerne vurderer områderne mere rene over tid. For det andet indikerer den relativt store stigning ift. kontrolgruppens kommuner, at eksponering af kommunikationsmaterialet over tid kan reducere mængden af henkastet affald. Der skal her tages forbehold for faktorer, som der ikke kan kontrolleres for i indeværende rapport. Dette vedrører fx bias blandt de respondenter, som besvarer spørgeskemaet.

TABEL 4-2. Oversigt over resultater fra aktivitetens måleaktiviteter

	Kontrolgruppen	Afprøvningsgruppen
Vigtighed af rene områder	- 93 pct. i 2021 og 86 pct. af borgerne i 2022 mener, at det er vigtigt, at områderne er rene.	- 96 pct. i 2021, og 96 pct. i 2022 angiver, at det er vigtigt med en høj grad af renlighed i parkerne.
Vurdering af parkens renlighed	- I 2021 angiver 75 pct., at området er rent, mens denne stiger til 81 pct. i 2022. - Modsat ses en betydelig stigning i antallet af borgere, der mener, at området er beskidt, med en stigning på 13 pct. mellem 2021 og 2022.	- 89 pct. i 2021, og 100 pct. i 2022 vurderer, at området er rent.

I en tværgående analyse af aktivitetens to målepunkter fremgår det dermed, at borgerne i høj eller meget høj grad vurderer, at det er vigtigt, at områderne er rene. Denne andel af borgere udgør omkring 90 pct. af besvarelsene. Samtidig med dette vurderer borgerne, at områderne er rene. Der er altså en enighed om, at 1) Det er vigtigt at holde områderne rene, og 2) at områderne faktisk er rene. I denne sammenhæng er det videre relevant at sammenholde resultatet med driftsmedarbejdernes vurdering af områderne. Her angiver medarbejderne, at der i mange tilfælde er rent i områderne samtidig med, at skraldespandene ikke er overfyldte. På tværs af datakilderne bekræftes det dermed, at områderne i stor udstrækning allerede er rene. Der sker samtidig en positiv udvikling for afprøvningskommunerne, hvor borgerne i højere grad vurderer, at områderne er rene. Det samme gør sig gældende for kontrolgruppens kommuner, om end denne udvikling er lige så stor, som det er tilfældet for afprøvningsgruppens kommuner. Dette indikerer mere konkret, at der sker et fald i den observerede mængde henkastet affald over tid - uagtet intensiteten i eksponeringen af kommunikationsmaterialet. At områderne vurderes som rene fra starten indikerer, at de lavthængende frugter er plukket, og det kan derfor siges at være et positivt resultat, at der alligevel sker en ændring i oplevelsen af renligheden i områderne.

4.4 Fund fra aktivitet 4

Aktivitet 4 bygger på data vedrørende borgernes holdning til kommunikationskampagnen. I det følgende afsnit behandles borgernes holdning til netop dette. Afsnittet er struktureret efter to overordnede tematikker:

1. For det første analyseres det, om selve kommunikationsmaterialet ude i de bynære naturområder springer i øjnene på borgerne.
2. For det andet analyseres det, hvorvidt borgerne vurderer, at kommunikationsmaterialet forventes at kunne påvirke borgernes adfærd ift. at mindske den henkastede affald i områderne.

Mere konkret kan aktiviteten defineres ved, at *'kommunen lancerer en survey på kommunens hjemmeside og SoMe-kanaler, udviklet af Rambøll, vedrørende borgernes holdning til kommunikationsindsatsen'*.

Hovedfund fra analysen:

Borgernes holdning til om foliet springer i øjnene

På tværs af kontrol- og afprøvningsgruppernes kommuner indikerer data, at materialet i nogen grad springer i øjnene på borgerne. Her angiver 53 pct. i kontrolgruppens kommuner, at foliet springer i øjnene, mens det gør sig gældende for 57 pct. af respondenterne i afprøvningskommunerne. Det skal her bemærkes, at resultatet beror på et datasæt, der indeholder relativt få besvarelser.

Borgernes vurdering af materialets udformning

Videre står det klart, at respondenterne på tværs af de to grupper synes om indsatsmaterialets udformning. Videre vurderer respondenterne, at indsatsmaterialets udformning kan bidrage til at reducere det henkastede affald i områderne. For kontrolgruppens kommuner angiver 48 pct. af respondenterne, at dette er tilfældet, mens det samme gælder for 50 pct. af afprøvningsgruppens kommuner.

Borgernes vurdering af, om materialet kan påvirke deres adfærd

Borgerne vurderer i overvejende grad, at indsatsmaterialerne kan reducere mængden af henkastet affald i de bynære naturområder, da 58% af respondenterne (i kontrolgruppens kommuner) vurderer at materialet i nogen til meget høj grad kan reducere mængden. I afprøvningsgruppens kommuner gør dette sig gældende for 50 % respondenterne.

Borgernes vurdering af, om materialet kan påvirke borgerens adfærd ift. at benytte skraldespandene

I forlængelse heraf fremgår det, at ca. 60 pct. af respondenterne i kontrolgruppens kommuner angiver, at indsatsmaterialet slet ikke, eller kun i nogen grad, vil kunne påvirke borgernes adfærd i relation til at benytte skraldespandene i området. For afprøvningsgruppens kommuner gør dette sig gældende for 50 pct. af respondenterne.

Ved brug af et online spørgeskema er brugere af de bynære naturområder blevet spurgt om, hvad de mener om indsatsmaterialets udformning, samt om de vurderer, at det kan påvirke borgeres adfærd i relation til at henkaste mere affald i de bynære naturområder.

Resultaterne er delt op efter fire analytiske tematikker.

- 1) Springer foliet i øjnene
- 2) Vurdering af materialets udformning
- 3) Kan materialet reducere mængden af henkastet affald
- 4) Kan materialet påvirke borgerens adfærd ift. at benytte skraldespandene

Datagrundlaget herfor består af en spørgeskemaundersøgelse, som brugere af de bynære naturområder har besvaret. En samlet opgørelse over besvarelserne fremgår af bilagsmaterialet (**Bilag 2.3**). Det skal i denne sammenhæng noteres, at der har været relativt få besvarelser på

spørgeskemaet. For kontrolgruppens kommuner er der 17 besvarelser, og for afprøvningsgruppens kommuner er der 28 borgere, som har besvaret spørgeskemaet på tværs af de to år (2021 og 2022).

En procentvis fordeling af respondenternes besvarelser fremgår af tabellen nedenfor. Af tabellen kan det i denne sammenhæng udledes, at respondenterne i høj grad vurderer, at foliet springer i øjnene. Videre angives det, at både kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner angiver, at de synes om skraldespandenes udformning og dermed indsatsens udformning.

Hvis man dernæst ser på de to næste parametre, fremgår det, at borgerne i mindre grad vurderer, at materialet kan reducere mængden af henkastet affald i de bynære naturområder. På tværs af de to grupper angives det, at over halvdelen af respondenterne vurderer, at materialet kan bidrage til, at mængden af henkastet affald i de bynære naturområder i nogen, i høj eller meget høj grad reduceres.

Videre fremgår det af data, at omkring en tredjedel af borgerne i både kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner mener, at materialet i nogen, høj eller meget høj grad kan påvirke adfærd vedr. brug af skraldespandene i området. Omkring to tredjedele af borgerne vurderer derimod ikke, at materialet kan påvirke borgernes adfærd i relation til at bruge skraldespandene i de bynære naturområder.

Fælles for begge analyser i det ovenstående er, at der findes et relativt lavt antal besvarelser på netop dette spørgsmål i spørgeskemaet. Dette kan indikere, at der potentielt er en del respondenter, der ikke har set foliet, selvom man som borger befinder sig i området, hvilket igen kan hænge sammen med, at hvis borgeren allerede udviser den ønskede adfærd (holder området rent), lægger de potentielt set ikke mærke til indsatser for at få dem til at gøre netop det, de allerede gør. Det skal videre noteres, at det er et bevidst valg, at målingen for 2021 og 2022 for afprøvningsgruppens kommuner er lagt sammen i den nedenstående præsentation af data. Dette er gjort på grund af de relativt få respondenter i de enkelte år.

Udover ovenstående, blev borgerne også spurgt ind til, om de kunne huske symbolet, som var påklisset skraldespandene. Her kunne ca. 75 pct. på tværs af kontrol- og afprøvningsgruppen huske, at symbolet på skraldespandene var øjne. Resultaterne indikerer altså, at øjnene tydeligt bemærkes, hvilket kan medvirke til forandring.



Spørgeskemaundersøgelserne indikerer derved, at:

- Øjnene på foliet bemærkes, og interventionen er synlig, hvilket kan gøre det nemmere for de besøgende at finde en skraldespand i situationen.
- Data indikerer, at en større andel af de adspurgte borgere har en positiv indstilling til skraldespandenes udseende

4.5 Praktiske erfaringer

I det følgende vil de praktiske erfaringer fra dialogen med kommunerne blive præsenteret.

Kommunikation. Den primære kontakt har været med den ansvarlige kontaktperson i kommunen. Vedkommende har herefter videreformidlet til den eller de ansvarlige driftsmedarbejder(e), som har varetaget registreringerne i SurveyXact. Det er Rambølls indtryk, at dette kan resultere i forvirring og/eller mangelfuld overlevering af information omkring opgavernes udførelse og formål, når kommunikationen er gået gennem flere led.

SurveyXact som registreringsmetode. Det er en klar styrke ved anvendelsen af SurveyXact, at alle registreringer er foretaget på præcis samme måde, og at systemet giver en lang række muligheder for avanceret databehandling. Det har imidlertid været en udfordring, at ikke alle driftsmedarbejdere er bekendte med it, hvorfor registrering i SurveyXact af nogle driftsmedarbejdere er blevet oplevet som besværligt. Eksempelvis har der været problemer med, at hver enkelt aktivitet skulle registreres i SurveyXact, samt mangelfulde registreringer, fordi der ikke er trykket "Afslut" i SurveyXact. Andre steder har der været et indtryk af, at det i sig selv har været en barriere for nogle af driftsmedarbejderne at udføre registreringerne i SurveyXact grundet manglende it-færdigheder.

Efter testperioden i 2022, er det stadig ovennævnte to grunde, som var de mest hyppige årsager til de manglende registreringer i SurveyXact. Derudover er der i 2022 erfaret en tredje udfordring, som har haft indflydelse på datagrundlagets soliditet i forhold til aktivitet 4. Det er følgende:

Adgang til - og deling af SoMe-materiale. For nogle kommuner har det været en udfordring at tilgå – samt dele – de digitale SoMe-materialer i forbindelse med aktivitet 4. Fx har en af kommunerne ikke haft et ønske om at dele indholdet på sin egen hjemmeside, da andelen af borgere, som kampagnen relaterede sig til, var for lille i forhold til kommunens størrelse. SoMe og PR er ofte styret et andet sted i kommunen, og det er derfor udfordrende for flere at få lov at dele materiale, som ikke vedrører hele kommunen. Kommunen er oftest interesseret i at profilere og dele ting, der er født i kommunen.

En anden kommune havde problemer med at tilgå SoMe-materialet ud fra det oprindelige dokument, som kommunerne modtog, hvilket var et problem, som Rambøll forsøgte at afhjælpe gennem kontinuerlig dialog med kommunerne. Det betød dog, at aktivitetens opstart blev forsinket. Det er en forudsætning, at kommunerne har fælles forståelse for, hvordan de tilgår og deler disse materialer med borgerne, da de giver adgang til diverse oplysninger og informationer om kampagnen samt adgang til den survey, som borgerne ønskes at besvare. Flere kommuner har brugt materialet, men har omformuleret det. Det tyder på, at modellen med at lave bruttotekster/contentpakker, som de frit kan bearbejde, er god. Kommunerne anbefaler, at man indledningsvist kan gå i dialog med kommunernes kommunikationsafdelinger omkring, hvad de kunne have brug for og glæde af.

Udleverede materialer

I forbindelse med testperioden fik de to afprøvningskommuner i 2021, og alle ti kommuner i 2022, leveret:

- folie til skraldespande.

- skilte til bord/bænkesæt.
- plakat (A4) til ind- og udgange.

Materialerne skulle opsættes i kommunernes udpegede bynære naturområde i uge 19 i både 2021 og 2022.

4.5.1 Erfaringer i 2021

Overordnet set har der ikke været de store problemer forbundet med opsætning af de leverede materialer. Den ene afprøvningskommune har dog haft skraldespande med trælameller i de indmeldte bynære naturområder, hvilket har skabt vanskeligheder i forhold til at få folien til at sidde fast i hele testperioden (se billede til højre). Et stykke folie gik tabt, men ellers løste kommunen udfordringen ved at fastgøre folien med strips på trælamellerne. For at imødekomme denne udfordring i 2022 udarbejdede Rambøll en guide med en specifik løsning på problemet, som de deltagende kommuner modtog i forbindelse med testperioden i 2022.

4.5.2 Erfaringer i 2022

Ligesom i 2021 har der overordnet ikke været de store problemer forbundet med opsætning af de leverede materialer. Kommunerne modtog i 2022 en guide med specifik løsning på problemet med påsætning på trælameller. Rambøll blev i 2022 bekendt med, at det ikke kun var på trælameller, at udfordringen kunne forekomme, da påsætning af folie også kunne være udfordrende på andre overflader, som fx metalgitter eller strækmetal.



To andre udfordringer er også observeret i 2022. Den ene udfordring relaterede sig til, at en af kommunerne oplevede en udfordring med påsætning af folie på skraldespande, der åbnes i siden ved tømning. Kommunen løste denne udfordring ved at klippe folien til i et format, som passede til skraldespanden (se billede til højre). Den anden udfordring relaterede sig til størrelsen på folien, som ikke passer til alle skraldespande, der er opsat i kommunerne. Rambøll er bekendt med, at tre kommuner har oplevet, at folien har været for stor, og de har derfor selv måttet skære folien til, så den passede til den pågældende skraldespand. Et eksempel på dette kan ses til højre. For at undgå udfordringer i forbindelse med opsætningen af materialer foreslår en driftsmedarbejder, at de i højere grad bør involveres i den praktiske proces, inden materialerne deles ud og skal sættes op.



4.6 Læringspunkter

Dette afsnit inkluderer læringspunkter, som er udarbejdet på baggrund af undersøgelsesaktiviteterne samt de praktiske erfaringer, som er blevet gjort i forbindelse med kommunikationsindsatsen i testperioden i 2021 og 2022.

SurveyXact og kommunikation. I forbindelse med registrering og indrapportering af data oplevede kommunerne udfordringer med særligt intern kommunikation og SurveyXact. For mange led, ferie og manglende overlevering af opgaver gjorde, at budskabet og opgaven blev forstået forskelligt, glemt eller tabt mellem to stole. Fremadrettet anbefales det derfor at have færrest mulige led til den udførende medarbejder for at minimere forvirring og misforståelser.

Interview med brugere. I forbindelse med registrering og indrapportering af data oplevede nogle kommuner udfordringer forbundet med aktivitet 3, hvor de skulle interviewe brugere af det udvalgte bynære naturområde. Kommunerne oplevede bias grundet valg af interviewperson fra kommunens side, da brugerne i nogle kommuner kender interviewpersonen og herved kan have større tendens til at give en positiv tilbagemelding på svarene i interviewet. Det samme gælder i nogle kommuner, hvis kommunens interviewperson tydeligt er en repræsentant for kommunen - eksempelvis, hvis vedkommende bærer tøj med kommunens logo. Det anbefales at have dette for øje fremadrettet, hvor en potentiel løsning kunne være at sende en ekstern person ud som interviewperson.

Folie på skraldespande. Overfladen på skraldespandene har betydning for, om foliet kan sidde fast på skraldespandene og forblive påklisset over en længere periode. I de to testperioder er det observeret, at påsætning af folie kan være udfordrende på overflader som fx trælameller, metalgitter eller strækmetal. I nogle tilfælde kunne problemet overkommes ved at fastgøre folien på plastmaterialet eller med strips. På baggrund af disse erfaringer anbefales det, at brugerne modtager en guide til løsning af problemet, så de har mulighed for at indkøbe det nødvendige materiale til opsætning af folie på fx lamelskraldespande. Derudover har størrelsen på skraldespandene i området også en betydning for foliens størrelse. Cirka en tredjedel af kommunerne erfarede, at folien ikke passede til deres skraldespande, og de måtte derfor tilpasse størrelsen på den leverede folie til den pågældende skraldespand. Fremadrettet kan det overvejes, om folien skal udarbejdes i forskellige størrelser, så det bliver muligt for brugeren at vælge den størrelse, der passer til deres skraldespande i området. Derudover kan inddragelse af driftsmedarbejderne i den praktiske proces, især i de tidlige udviklingsfaser,

styrke materialernes anvendelighed. Endelig har nogle kommuner ønsket, at materialet ikke er folie, da det er svært at få af, når først det er klistret på. De ville foretrække at få udleveret noget "plakat-lignende" eller skilte, som nemt kan hænges op og tages ned igen. En kommune lykkedes kun med at montere folien, fordi de – i anledning af en tidligere kampagne - havde investeret i formstøbte skraldespande, således at der kunne monteres materiale

Plakater/skilte. Det har for flere været optimalt at have en plakat at hænge op, men der har for flere været behov for skilteholdere/standere for at kunne hænge plakaterne op. Nogle har måtte købe, andre havde i forvejen – også for at finde formater, som passer pænt ind i områdets. Nogle kommuner foreslår, at plakaterne/skiltene blev udleveret i større størrelse. Både A3 og A4-format. Kvaliteten af plakaterne (almindelig laminering) var ikke tilstrækkelig ift. at skulle hænge ude i en længere periode. Kommunerne efterspurgte materiale, som var "noget mere modstandsdygtigt" uden at angive præcis kvalitet. En anbefaling kunne være rive- og vandfast plast, som ligner papirkvalitet, og som kan laves op til A3. Materialet tåler frost og sol - og bruges fx til drinkskort og kuffertmærker.

4.7 Anbefalinger til tilpasning af materiale

- **Folie**
 - o Gøres tilgængelig i forskellige størrelser, så kommunerne kan tilpasse – og printe på de materialer, de foretrækker, og som er tilpasset de lokale typer af skraldespande.
- **Plakater**
 - o Gøres tilgængelige som både A4 og A3.

4.8 Lancering

Kampagnen i forbindelse med lanceringen af fokusområde 1 i maj 2022 havde til formål at gøre særligt take-away leverandører opmærksomme på kampagnen - gennem en partnerbåret indsats, hvor relevante partnere bar kampagne-content ud.

Kampagnen bestod af følgende delelementer:

- 1) **Kontaktstrategi/snowballing:** Rambøll foretog en bred research på relevante partnere, som kunne have interesse i at dele kampagnens budskab via deres kanaler og afklarede med dem, hvilke kanaler de havde til rådighed, for at kunne skræddersy brugbare content-pakker matchende deres behov. Vi opfordrede dem hver især til at pege på andre relevante partnere og kortlagde på den baggrund 46 relevante aktører.
- 2) **Udvikling af content-elementer** (tekst og grafikker).
- 3) **Mulighed for sammensætning af content i pakker**, der matcher de forskellige typer af samarbejder (se figur). 7-Eleven modtog skræddersyet skærmgrafik til deres skærme i butikkerne, som blev vist efter hver transaktion, ligesom HORESTA modtog indhold, som var specifikt udarbejdet til dem. De øvrige modtog en contentpakke med indhold tilpasset deres kanaler og målgruppe.

Samarbejder

46 relevante aktører (brancheorganisationer, NGO'er, take-away leverandører, emballageproducenter osv.) blev kontaktet (telefonisk og på mail) og informeret om kampagnen. Et overblik over, hvilke aktører der er blevet kontaktet, ses i

Figur 5-1. Referencegruppe-medlemmerne er også blevet kontaktet. Ud af de 46 relevante aktører ønskede 22 af aktører at modtage en contentpakke.

TRE TYPER AF SAMARBEJDE
Alevel: Partnerskaber Her har vi en udvidet dialog og mulighed for at lave noget ekstra fx • Nyheds/PM de kan bruge med citat fra MST • Tilpasning af materiale med egne logoer • De kan indgå som case i PR pitch til de regionale medier i området Samarbejdet med HORESTA hører ind under denne kategori.
Blevel: Tilpassede contentpakker Her sammensætter vi contentpakker baseret på deres ønsker, og vi følger efterfølgende op.
Clevel: Standard-mail* De får en mail med generisk content

Figur 5-1. Overblik over kontaktede aktører

1. DRC	16. Dansk Cater	34. Rådet for grøn omstilling
2. DSK	17. Dagligvarehandlen	35. Det Danske Spejderkorps
3. Grace/McDonalds	18- Burger King	36. Hold Danmark Rent
4. Letz Sushi	19. Mærkevareleverandørerne	37. Frankies
5. Just Eat	20. Danmarks Leder Organisation	38. KFC
6. 7-eleven	21. Roskilde Festival	39. Carl's Jr.
7. Coop	22. Skanderborg Festival	40. Burger Shack
8. Wolt	23. Q8	41. Bager- og Konditormestre i Danmark
9. BC Catering	24. OK	42. Branchen for Kaffe og Convenience-løsninger
10. Multiline	25. Circle K	43. TooGoodToGo™
11. Lagekagehuset	26. Sunset	44. The Bagle Co
12. Salling Group	27. Hungry DK	45. Folkemødet Bornholm
13. Abena	28. Paradis Is	46. Wonderfestiwall Bornholm
14. Jelling Musikfestival	29. Madværkstedet	
15. Espresso House	30. Dansk Affaldssortering	

Generelt var der positive tilbagemeldinger og stor interesse for kampagnen, hvor flere gerne ville bakke op om budskabet. De aktører, der ikke havde mulighed for at deltage, begrundede det bl.a. med, at de har egne initiativer på området, eller at deres aktivitets-/marketingplan allerede var fyldt op med egne kampagner og opslag.

Distribution af content

Rambøll sendte individuelle mails til alle partnere med en beskrivelse af kampagnen samt indholdet i content-pakken. Rambøll tilpassede content-pakkerne efter de ønsker, som partnerne havde givet udtryk for i den indledende dialog. Efter partnerne havde modtaget content-pakken fulgte Rambøll løbende op og kontaktede partnerne telefonisk eller gennem mail. Derudover registrerede Rambøll, når partnere havde delt indhold om kampagnen.

Da alle kommuner i Danmark har mulighed for at deltage i kampagnen, blev content-pakken samt kampagnematerialerne lagt op på en separat landingpage på Plastikviden.dk sammen med en anvendelsesvejledning. De 10 test-kommuner fik content-pakken tilsendt direkte. I forbindelse med aktivitet 4 'Survey til borgerne via kommunens SoMe-kanaler', blev der løbende fulgt op på, om kommunerne havde delt et SoMe-opslag på deres SoMe-kanaler.

Content-resultater⁵

Miljøstyrelsen og Miljøministeriet har begge delt et opslag om kampagnen. Der er henholdsvis 9989 (Facebook) og 757 (Instagram), der har set Miljøstyrelsens opslag. Derudover er der 332 interaktioner med opslaget på Facebook og 6 på Instagram. Opslaget er blevet delt 22 gange på Facebook.

11 partnere (HORESTA, 7-Eleven, Lagkagehuset, AB Catering, BC Catering, Mærkevareleverandørerne, Letz Sushi, Friluftsrådet, OK, Hold Danmark Rent og Dagligvarehandlen) har delt indhold fra content-pakken på deres kanaler. Partnerne har både delt SoMe-indhold, artikler samt nyhedsbreve med deres medlemmer. Budskabet kan yderligere være delt af interne kanaler og nyhedsbreve, som vi ikke har adgang til eller information om.

Dette vurderes at være tilfredsstillende.

Den estimerede rækkevidde kan inddeles i tre kategorier:

⁵ Data indsamlet i uge 26 2022.

- **SoMe:** Den partnerbårne indsats giver ikke mulighed for en præcis angivelse af reach/impact/engagement på tværs af platforme. Men med udgangspunkt i følgertallene på de profiler, hvor der er delt kampagne-indhold, samt Miljøstyrelsen og Miljøministeriets følgertal, er der samlet set mulighed for at nå ud til ca. 325.000 profiler fordelt på Facebook, Instagram og LinkedIn. Det betyder ikke, at samtlige 325.000 profiler er blevet eksponeret for indholdet, men giver et overblik over potentialet.
- **Web:** Ti partnere har også udgivet artikler/nyhedsindslag på deres egne platforme. Vi har ikke adgang til trafikdata på disse.
- **Andet:** Særligt 7-Elevens skærmgrafikker har opnået en bred eksponering. De blev lanceret 10. maj og havde den 29.06.2022 givet en 10 sekunders eksponering ved hver kasse-transaktion i 175 butikker.

Strategien om at gå ud digitalt via netværk - fremfor at købe indrykning, vurderes at være succesfuld. Der var stor interesse for at dele, og indholdet lever længe digitalt. Der er samtidig skabt et fundament, der kan bygges videre på med andre content-bærende kampagner.

PR

Kampagnen havde også et PR-element. Rambøll udarbejdede en lokal pressemeddelelse, som de ti test-kommuner selv kunne tilpasse med deres by, kommune og udvalgte bynære naturområder. Der blev også udviklet et faktaark omkring kampagnen, som kunne gå på tværs. Herudover, blev der udarbejdet en pakke med relevante billeder. Rambøll udviklede et regionalt pitch-materiale, der sammen med konkrete cases (som HORESTA skulle skaffe) kunne pitches til de regionale Tv-stationer. Miljøstyrelsens presseteam stod for de konkrete pitches.

Fem aktører har delt indhold om kampagnen baseret på pressemeddelelsen. Heriblandt er TV Midtvest, TV2 Lorry, Cleantech Watch, Nomi4s og Vores Holstebro.

PR-resultaterne kunne have været endnu bedre, hvis Horesta havde kunnet levere de nødvendige cases til Tv-stationerne, men interessen var god, og niveauet af omtale er på den baggrund tilfredsstillende.

Læringspunkter og anbefalinger

Ift. kampagnen har de primære læringspunkter været:

- Content-kampagnen
 - Den partnerbaserede tilgang er effektiv, og vi når ud med indhold til rigtig mange relevante interessenter – med høj troværdighed og uden at skulle betale for indrykning. Samtidig lever indholdet længe digitalt.
 - Det ville have været en fordel, hvis vi havde kontaktet de potentielle partnere - især de store kommercielle aktører - i bedre tid, så de havde haft tid til at tænke/lægge os ind i deres content-/aktivitetsplaner.
 - En måned før var for lidt for mange aktører. Her var deres aktivitets-/marketingplan allerede fyldt op med egne kampagner og opslag.
- PR
 - Interessen var fin blandt medierne, men Horesta havde svært ved at levere de cases, som Tv-medierne havde brug for.
 - Det anbefales derfor at have relevante lokale cases linet op, når vi kontakter medierne, ved fremtidige regionale indsatser.

Kommunerne

- Kommunerne havde bredt set svært ved at få deres kommunikationsafdelinger til at dele materialet. Da det var i konflikt med deres egne kommunale agendaer.
- Strategien med contentelementer der kan tilpasses vurderes at være den rigtige, men vi kunne med fordel have inddraget kommunernes kommunikationsafdelinger tidligt i

processen – for at skabe engagement og ejerskab og for at få viden om deres lokale content-behov.

5. Testresultater og læringspunkter knyttet til FO2

I dette afsnit redegøres der for testresultaterne, ligesom der fremlægges anbefalinger på baggrund af resultaterne.

5.1 Testdeltagere

Testdeltagere inkluderer skoler, som har afprøvet konceptet, og referencegruppemedlemmer, som også er blevet inddraget i dataindsamlingen.

Skoler

Konceptet er blevet afprøvet af fire skoler samt én forening/fritidsinstitution, der alle har modtaget samme version af SkraldeSafari (versionen til læringsarrangører). Afprøvningen er blevet udført med målgruppen for indsatsen, nemlig børn og unge i indskolingen og på mellemtrinet. Et samlet overblik over deltagere i testen af konceptet fremgår af Tabel 2-1.

Foreningen har afprøvet SkraldeSafari i to forskellige grupper (spejdere), mens skolerne hver har afprøvet konceptet en gang på de anførte klassetrin. Det gælder også skole 1, der udførte en affaldsindsamling ud fra SkraldeSafari for de anførte klassetrin som en fælles aktivitet.

Referencegruppemedlemmer

Referencegruppens medlemmer er inddraget i dataindsamlingen på to måder: For det første er de alle blevet anmodet om at stille kanaler til rådighed for at synliggøre SkraldeSafari over for deres brugere. For det andet er fem af referencegruppens medlemmer interviewet med henblik på at indhente deres ekspertvurdering af konceptet. Referencegruppen består af et bredt udsnit af interessenter på området for reduktion af affald i naturen, hvilke fremgår af nedenstående Tabel 5-2.

TABEL 5-2. Referencegruppe medlemmer, som er inkluderet i afprøvningen i forbindelse med FO2

Interessent	Platform delt	Uddybende interview
Plastindustrien	Hjemmeside (plast.dk)	Ja
Plastic Change	Facebook	Nej
Danmarks Naturfredningsforening	-	Nej
Friluftsrådet	Facebook	Nej
KIMO	Twitter (KIMO Danmark), Facebook (Kystlotteriet), Instagram (Kystlotteriet), affaldsindsamlingsgrupper i KIMO kommunerne (per mail)	Ja

Det Danske Spejderkorps	Facebook, hjemmeside (dds.dk)	Ja
Hold Danmark Rent	Facebook	Ja
Søværnskommandoen	Facebook	Ja

5.2 Evalueringstemaer

Temaerne, som evalueringen er centreret omkring, er udarbejdet på baggrund af konceptets formål og succeskriterier. Der opereres med fire de evalueringstemaer: forståelse, anvendelse, motivation og styrket holdning. Temaerne både overlapper med og afviger fra afdækningstemaerne synlighed, holdning og oplevet anvendelighed. Overlappet skyldes, at begge temaer afspejler konceptets formål og succeskriterier, mens afvigelsen handler om, at evalueringstemaerne er tilpasset til i videst muligt omfang at kunne indfange respondenternes input og erfaringer.

I det følgende afrapporteres testresultaterne ud fra de fire evalueringstemaer.



5.2.1 Forståelse

Den overordnede konklusion er, at konceptet i høj grad vurderes at være forståeligt for målgruppen. Det skyldes ifølge respondenterne især det aktive sprog, de korte sætninger og de understøttende og kreative visualiseringer, som forsimples konceptet og gør det nemt at afkode for den primære målgruppe af børn og unge. Konceptets sproglige og visuelle karakteristika bidrager ifølge respondenterne også til, at selv elever uden læseforståelse har let ved at gå til konceptet. Derudover betragtes indhold og visualiseringer som virkelighedsnære, hvilket også bidrager positivt til forståelsen.

” Papirerne, og hvornår ting bliver nedbrudt, har været let overkommelige - også for elever, der har sværere ved at forstå ting”.

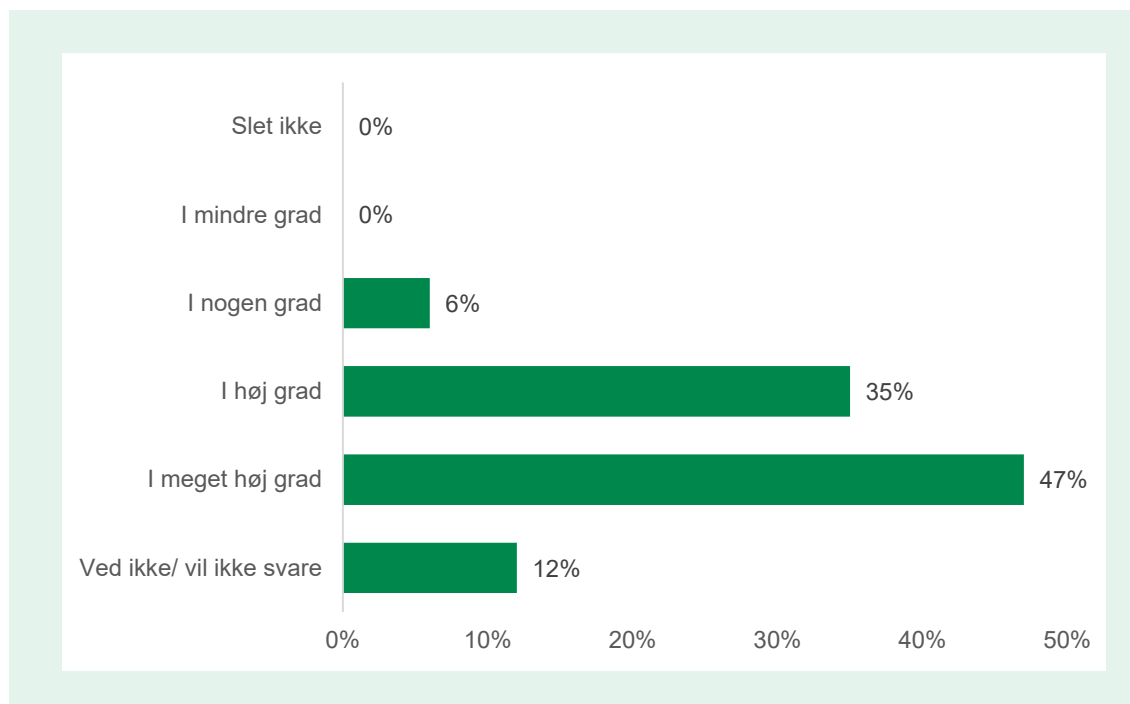
Skole

Antallet af affaldstyper vurderes samtidig at være passende, når man har med denne målgruppe at gøre, da det skal holdes simpelt og overordnet.

” Det er godt, at der kun er seks fraktioner. Godt at starte med dette. Hvis man skulle udvikle det til udskoling, så kunne man brede det mere ud”.

Skole

Svar i spørgeskemaet (Figur 5-2) til personer, der har downloadet SkraldeSafari via blandt andet referencegruppemedlemmers kanaler, understøtter, at materialet for SkraldeSafari opfattes som forståeligt: 14 ud af 17 svarer i høj eller meget høj grad til spørgsmålet ”I hvilken grad oplevede du, at materialet for SkraldeSafari var forståeligt”.



FIGUR 5-2. Resultat fra spørgeskema udsendt til generelle arrangører efter deling via platforme hos relevante referencegruppemedlemmer. Respondenter besvarede spørgsmålet ”I hvilken grad oplevede du, at materialet for SkraldeSafari var forståeligt?”

Note: N=17.

5.2.2 Anvendelse

Den overordnede konklusion er, at SkraldeSafari rammer målgruppen og opleves som meningsfuld og let forståeligt. Dette har gjort konceptet attraktivt for arrangører at tage i brug og nemt at anvende i praksis.

” Det gav helt klart mening for børnene og var anvendeligt – ingen udfordringer”.

Skole

Konceptet vurderes i høj grad relevant at benytte af skolerne og fritidsinstitutionen. Der er klare læringsmæssige aspekter, og konceptet kan med fordel inddrages i skolemæssige sammenhænge i forbindelse med fx undervisning om genbrug og affald eller om menneskers sammenhæng med og påvirkning af naturen samt de værdier, som knytter sig dertil. Konceptet

passer også godt ind på fritidsinstitutioner, og SkraldeSafari beskrives blandt andet som velegnet til personer, der ikke har været involveret i oprydningsarrangementer tidligere.

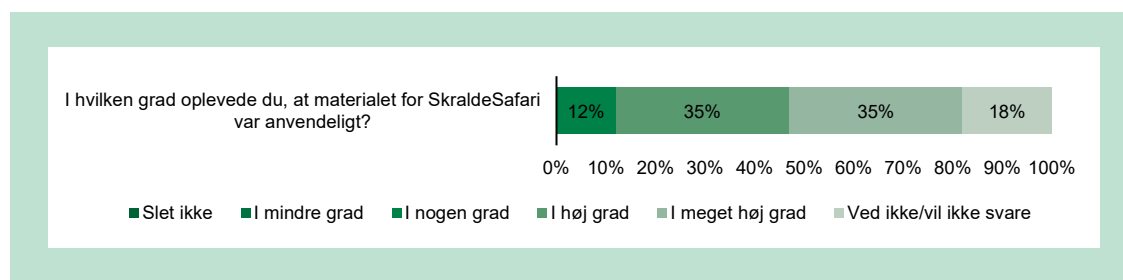
Respondenterne fortæller også, at det ikke har skabt forvirring at modtage en samlet materialepakke med forskelligt indhold, da det er overskueligt, hvilke dokumenter der er inkluderet i SkraldeSafari. Testens fritidsinstitution vurderer i forlængelse heraf, at det var let at plukke i konceptet efter behov. Som udgangspunkt vurderede de kun tidslinjen som relevant at benytte, og de tog derfor udgangspunkt i den under afprøvningen af konceptet SkraldeSafari.

” Der er klart læringsaspekter i materialerne, og det giver meget mening at udføre som skole. Vi vil bruge den lancerede udgave til efteråret som en del af en uges forløb, hvor vi også vil inddrage de store klasser og have om nedbrydningstid”.

Skole

Hverken skoler eller fritidsinstitution har nævnt den efterfølgende proces med afskaffelse af det indsamlede affald som en udfordring. Dette kan skyldes, at skolelærerne og spejderlederen har håndteret den efterfølgende proces, og at de kender til korrekt afskaffelse af affald.

Spørgeskemaet (Figur 5-3) til personer, der har downloadet SkraldeSafari, bekræfter, at SkraldeSafari er anvendeligt: 12 ud af 17 vurderer, at dette i høj eller meget høj grad er tilfældet.



FIGUR 5-3. Resultat fra spørgeskema udsendt til generelle arrangører efter deling via platforme hos relevante referencegruppe medlemmer.

Note: N=17.

I forhold til anvendeligheden af SkraldeSafari har Rambøll været i kontakt med Børne- og Undervisningsministeriet for at modtage en vurdering af, hvorvidt SkraldeSafari kan indgå som en relevant del af dette ministeriums formidling til landets folke-, fri- og privatskoler. Specialkonsulent Sidsel Hansen fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet svarer således på forespørgslen: "Vi går i 2. halvår 2021 i gang med at udvikle et nyt læringsunivers (en del af regeringens nye handleplan for FN's verdensmål) med inspirationsmateriale. Det kan være relevant at dele [SkraldeSafari] her." Miljøstyrelsen overtager herefter selv denne dialog med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

5.2.3 Motivation

Overordnet set vurderes det, at SkraldeSafari er et motiverende koncept, hvor børn og unge kan deltage og blive motiveret til at passe bedre på vores natur. Det er især følelsen af at gøre en forskel, der kommer til udtryk som en motiverende faktor.

” Følelsen af, at ”lille mig” kan gøre en forskel (...). Super godt”.

Skole

De interviewede lærere vurderer, at børn, der deltager i oprydningsarrangementer, generelt får en oplevelse af, hvordan naturen faktisk ser ud, og hvorfor det er vigtigt, at vi passer på den. Den oplevelse har SkraldeSafari været med til at give. Eleverne har ifølge lærerne særligt givet udtryk for, at de var overraskede over, hvor meget skrald der lå rundt omkring. Selv at have affaldet mellem hænderne kan ifølge lærerne bidrage til, at eleverne får en styrket holdning til og oplevelse af tilknytning og forpligtelse til, at vi skal passe bedre på naturen. Dette var ifølge lærerne en klart motiverende faktor for målgruppen, og lærernes vurdering stemmer i øvrigt overens med en konklusion fra projektets indledende analyse i efteråret 2020.

” Eleverne syntes, de havde lært noget om, hvor meget skrald der ligger rundt omkring. At man skal huske at ramme skraldespandene. At man får øje på meget affald, når man kigger efter det”.

Skole

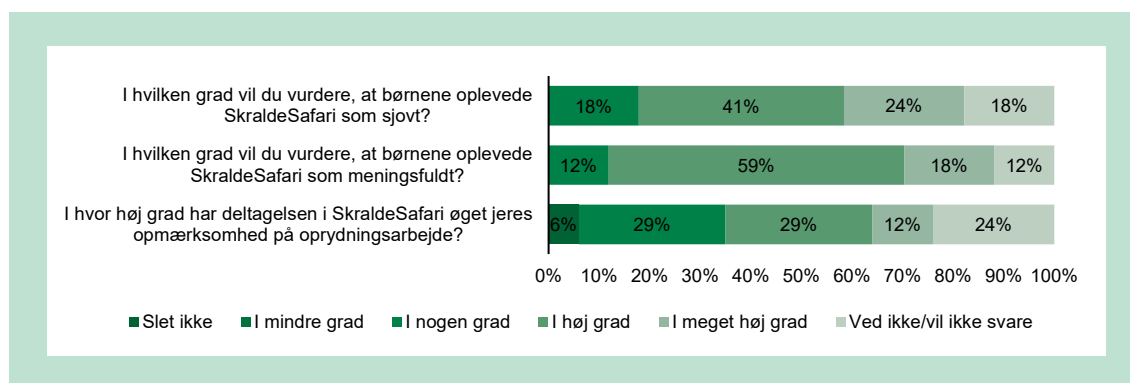
Den efterfølgende opsamling med anvendelse af tidslinjen er også motiverende for børnene, fortæller lærerne, da opsamlingen giver eleverne en idé om, hvor mange år de har skånet naturen for. Følelsen af at gøre en forskel bliver forstærket.

” Både store som små fik en bedre forståelse for adfærd i naturen. Ikke alene skæmmes affald, men at det kan tage mange, mange år for naturen at nedbryde bestemte typer af affald. Kontrastforskellen mellem at smide en cola-dåse fra sig kontra et pæreskrog er jo markant. Børnene fik lejlighed til at reflektere ikke alene over egen adfærd, men kunne også fortælle, hvorledes deres forældre skilte sig u hensigtsmæssigt af med affald”.

Skole

Konceptet har fokus på affald i naturen og på, hvilke konsekvenser det forårsager. Ifølge to af skolerne samt nogle interviews med referencegruppemedlemmer er genanvendelsesaspektet imidlertid en mangelvare. De efterspørger mere viden om, hvordan affaldsindsamling, sortering m.m. kan nytte på den lange bane, og hvad det kan genanvendes til. Det er allerede drøftet med Miljøstyrelsen, i hvilket omfang SkraldeSafari gennem anvendelse af eksempelvis links kan inkludere genanvendelsesaspektet.

Spørgeskemaundersøgelsen til personer, der har downloadet SkraldeSafari, understøtter jf. 5-4, at SkraldeSafari er sjovt og meningsfuldt for målgruppen.



FIGUR 5-4. Resultat fra spørgeskema udsendt til generelle arrangører efter deling via platforme hos relevante referencegruppe medlemmer.

Note: N=17.

5.2.4 Styrket holdning

Det er et formål med SkraldeSafari at påvirke målgruppens holdning til affald i naturen. Data fra skolerne og referencegrupperne viser imidlertid, at målgruppen af børn og unge allerede har en klar holdning til, at henkastning af affald ikke er i orden. Det er dermed ikke en holdning, SkraldeSafari har kunnet skabe hos målgruppen.

SkraldeSafari muliggjorde dog, at børnene selv kom ud i naturen for at samle skrald, hvilket ifølge lærerne har øget målgruppens opmærksomhed på affald i naturen. Flere var også overraskede over nedbrydningstiderne, og materialet bidrog på den måde med ny viden om de negative konsekvenser, det har at efterlade affald i naturen. Det er på den baggrund Rambølls vurdering, at SkraldeSafari med stor sandsynlighed har styrket en eksisterende holdning hos eleverne ved både at basere den på materialets viden og på elevernes førstehåndserfaring med at indsamle affald.

” Der er en masse viden, de ikke har, men deres holdning til, hvorvidt affald hører hjemme i naturen eller skralde-spanden, det har de faktisk styr på (...). Mange af dem har en meget ligetil holdning, at det er meget forkert at smide affald”.

Referencegruppemedlem

” [...] børnene gik op i, hvad der blev indsamlet. Børnene syntes, at folk er nogle grise, og at man burde samle op efter sig selv. Det var svært for dem at forstå, at det tager over 10 år for en ispind at blive nedbrudt”.

Skole

Perspektivering

Et referencegruppemedlem påpeger, at man bør formidle om årsagerne til, hvorfor skrald efterlades – og særligt hvilken rolle alder spiller i den sammenhæng. Dette skyldes jf. citatet herunder, at børn, kontra unge og voksne, muligvis har en mere sort/hvid-måde at tænke på.

” Det er en anden sag, når vi snakker unge mennesker. Så er der nogle andre vilkår, som spiller ind (...). Det er lige som med os voksne. Vi udvikler nogle forhandlingsteknikker for, hvad/hvornår det er rigtigt eller forkert at smide affald i naturen”.

Referencegruppemedlem

Det er Rambølls vurdering, at SkraldeSafari med sin erfarings- og handlingsbaserede vidensformidling kan medvirke til at forstærke holdningen allerede fra en tidlig alder til, at skrald ikke skal smides i naturen. Det kan have indflydelse på, i hvor stor udstrækning forhandlingsteknikker anvendes.

Det var en fremtrædende konklusion i projektets indledende analyse i efteråret 2020, at der synes at være en udbredt tendens til at forklare problemerne med henkastet affald ved at henvise til andre, ikke mindst unge. Det var dog Rambølls vurdering på baggrund af analysen, at det den udløsende faktor for at henkaste affald snarere er situation og kontekst end alder, og samtidig dækker typerne af henkastet affald så bredt, at det næppe er sandsynligt, at én aldersgruppe, situation eller kontekst giver anledning til det hele. I stedet kan en forklaring, som er baseret i adfærdsvidenskab, være, at mennesker er i stand til på visse betingelser at have en adfærd, som de ellers ikke bakker op om, ved at gøre brug af ansvarsfraskrivelse - eksempelvis at andre grupper jo også gør det, eller at andre kunne have taget et større ansvar og fx sat flere og mere synlige affaldsspande op. Dette kunne ses som et argument for at adressere ansvarsfralæggelse som en adfærd, man skal undgå, i den endelige version af SkraldeSafari.

5.3 Tilpasning af materiale forud for lanceringen i efteråret 2021

Evalueringsens resultater tegner samlet set et billede af, at SkraldeSafari er blevet taget godt imod. Konceptet vurderes såvel at være letforståeligt, let anvendeligt, motiverende og i stand til at styrke eksisterende holdninger til ikke at henkaste affald ved at fundere holdningen på viden og handleevne. Anbefalingerne til tilpasning af konceptet forud for lanceringen i efteråret 2021 var på den baggrund begrænsede og baseret på både evalueringen og på Rambølls, bros og Miljøstyrelsens overvejelser gennem testfasen. Anbefalingerne havde et todelt fokus:

- **Indholdsmæssig tilpasning.** Tre anbefalinger til indholdsmæssige tilpasninger af materialet blev udarbejdet. Disse omhandlede 1) udeladelse af ekstra forside med advarsel vedrørende håndtering af affald, da ingen af testens respondenter har meldt om udfordringer eller bekymringer i forhold til at håndtere affaldet, 2) videreudvikling af konceptet med differentierede versioner (idé til eventuel senere realisering, da en sådan videreudvikling ligger ud over projektets rammer), og 3) kort udvidelse af indhold med en sammensætning af SkraldeSafari i forhold til natursyn, menneskets rolle i naturen, samfundseffekt etc. som inspiration til læreren.
- **Formmæssig tilpasning.** I forhold til materialets struktur, sproglige stil og visualiseringer pegede respondenterne på en række mindre muligheder for forbedring. Disse omhandlede 1) at visualiseringer på udelingsark og tidslinje stemmer overens, 2) flere streger på udelingsarket, så eleverne har mulighed for at notere mere affald, 3) at de sparede år angives med større skrifttype på tidslinjen, og 4) lave en anden opdeling af kategorier på udelingsarket (opdel tekstilaffald og restaffald og skab plads til kategorien 'andet')

Anbefalingerne er beskrevet mere detaljeret i statusrapport 3, på baggrund af hvilken Rambøll implementerede de ønskede tilretninger forud for lanceringen af FO2, som fandt sted i efteråret 2021.

6. Konklusion

I det nedenstående afsnit fremsættes de overordnede konklusioner, der kan udledes på baggrund af projektindsatsen. Først præsenteres fundene fra analysens to fokusområder, hvorefter evalueringens centrale læringspunkter og indsigter præsenteres.

For fokusområde 1 er den overordnede konklusion, at der findes indikationer på, at kommunikationsindsatsen kan have haft en indvirkning på mængden af henkastet affald i de bynære naturområder. På baggrund af analyserne står det klart, at der observeres et fald i områdernes renlighed, både ift. mængden af henkastet affald generelt set, og mængden af takeaway affald. Videre observeres en større reduktion i afprøvningsgruppens kommuner, end det er tilfældet for kontrolgruppens kommuner. Dette tyder på en læringseffekt. Denne tendens gør sig gældende på tværs af fokusområdets måleaktiviteter, og kommer særlig til udtryk ved en større reduktion i cigaretskod. Dette er en tendens, der gør sig gældende på tværs af de to kommunale grupper. Videre er det en central konklusion, at områderne er vurderet til at være relativt rene forud for igangsættelse af kommunikationsindsatsen, særligt hvad angår kontrolgruppens kommuner. Borgerne vurderer videre, at materialets udformning er vellykket, og springer i øjnene i de bynære naturområder, hvilket gør sig gældende på tværs af kontrol- og afprøvningsgruppens kommuner. Videre angiver en større andel af borgerne, at materialet potentielt set kan bidrage til at reducere mængden af henkastet affald i de bynære naturområder.

For fokusområde 2 er den overordnede konklusion, at materialet har været relevant, og at børnene bliver motiveret af at arbejde med materialet. Mere konkret kan konklusionerne fra fokusområdet deles op i 1) Forståelse for materialet, 2) Anvendelse, 3) Motivation og 4) Styrket holdning til skrald i naturen. Hvad angår forståelsen af materialet er konklusionen, at pilotskolerne vurderer, at materialet er let forståeligt, og at det er nemt at foretage undervisning på baggrund af materialet. I perspektivet for anvendelse kan det konkluderes, at materialet er meningsfuldt for børnene, samtidig med, at eleverne oplever det som værende let forståeligt, i forlængelse af ovenstående perspektiv. Videre kan det konkluderes, at materialet fungerer motiverende for eleverne, hvor det angives, at eleverne bliver motiveret af en aktiv undervisningsform, samt at eleverne får en større forståelse for kredsløb i naturen, herunder den skade, som henkastet affald kan have. Afslutningsvis kan det konkluderes, at børnene allerede har en klar holdning til, at det ikke er godt at smide affald i naturen. Dette betyder med andre ord, at de deltagende elever i forvejen har en ønskværdig adfærd, hvad angår henkastet affald i naturen.

6.1 Centrale læringspunkter og indsigter

Videre findes en række centrale læringspunkter og indsigter, som kan bidrage til fremtidige indsats målrettet mængden af henkastet affald i bynære naturområder. Dette er særlig målrettet selve kommunikationsindsatsen. Disse kan deles op i:

- 1) Lanceringsstrategi
- 2) Udvikling af kommunikationsmateriale vedrørende reduktion i henkastet materiale
- 3) Implementering og eksekvering af indsatsen i samarbejde med kommuner

1. Lanceringsstrategi

Konklusioner vedrørende lanceringsstrategien i regi af projektet kan deles op i to dele. Det første vedrørende forhold inden for projektindsatsens rammer, og det andet, vedrørende forhold uden for projektindsatsens rammer. Hvad angår forhold inden for projektindsatsens ramme, kan det konkluderes, at de lanceringsstrategiske beslutninger har været succesfulde, hvad angår eksekveringen og dialogen ud mod kommunerne. Hvad angår eksekveringen og dialogen ud mod kommunerne - og øvrige samarbejdspartnere.

Hvad angår forhold uden for projektindsatsens rammer har lanceringen af indsatsen, og dermed målingerne forbundet med projektindsatsen været udfordret af, at der foregik en national lancering af kommunikationsindsatsen, samtidig med, at der blev foretaget målinger ude i de bynære naturområder. Dette vurderes at forurene de målinger, der er foretaget i regi af kommunikationsindsatsen, da det grundet dette ikke er muligt at isolere de eventuelle virkninger fra den nationale lancering, og den faktiske afprøvning i de udvalgte områder. En anbefaling fremadrettet vil være at vente med en lancering, til testperioden er overstået, dels for at få det fulde billede af kampagnens effekt – og dermed på baggrund af testresultaterne – at have muligheden for at foretage justeringer i kampagnen, dels for at gennemføre kampagnen uden for mange ydre påvirkninger, der vil kunne forventes at forurene målingerne.

Dette er beskrevet i notater løbende gennem projektperioden. Men det kan konkluderes, at netop dette med stor sandsynlighed har haft en indflydelse på de foretagne målinger i projektet.

2. Udvikling af kommunikationsmateriale vedrørende reduktion i henkastet materiale

Hvad angår udvikling af kommunikationsmaterialet er der i regi af projektet indledningsvis udarbejdet en række adfærdsbaserede analyser vedrørende kommunikationskampagnens udformning, som vil være nyttige indsigter ind i det fremadrettede arbejde. De indledende analyser viste, at positiv kommunikation i form af bl.a. glade øjne vurderes som mere virkningsfuldt end en mere negativ tilgang og en løftet pegefinger i form af fx vrede øjne eller døde fugle. Derudover vurderes indsatsmaterialerne af borgerne i overvejende grad at kunne bidrage til at reducere mængden af henkastet affald. Fremadrettet kan man derfor med fordel fokusere på at benytte positiv kommunikation for at ramme borgeren i 'gerningsøjeblikket' og medvirke til forandring.

3. Implementering og eksekvering af indsatsen i samarbejde med kommuner

Hvad angår implementeringen og eksekveringen af kommunikationskampagnen er det en central læring, at det kræver en stor grad af decentral understøttelse i samarbejdskommunerne, hvis man ønsker en løbende registrering af data. Denne understøttelse kræver tæt dialog og kommunikation med særlig driftsmedarbejdere i kommunernes forvaltning, og med procesejerne i de tekniske forvaltninger. Rambøll har på baggrund af projektindsatsen konkluderet, at det er særlig virksomt at være proaktiv og opfølgende i dialogerne med samarbejdskommunerne. Dette skaber en større forankring i den decentrale proces.

Bilag 1. Overblik over kommunernes registreringspraksis (FO1)

Kommune nr.	Praktiske omstændigheder 2021	Praktiske omstændigheder 2022	Første Registrering (2021)	Første Registrering (2022)
1	Ingen forbehold	Ingen forbehold	6. maj	16. maj
2	Ingen forbehold	Ingen forbehold	10. maj	20. maj
3	Grundet skiftende kontaktpersoner i løbet af testperioden har der været en sen opstart af registreringer. Fra midten af perioden er registreringerne dog foretaget med tilstrækkeligt antal på ugentlig basis. Registreringer i forbindelse med aktivitet 3 fremstår dog mangelfuld.	Kommunen har ikke delt information om aktivitet 4 på kommunens sociale medier eller via deres hjemmeside, men har derimod monteret QR-koder, der giver adgang til aktivitet 4, på skraldespande og borde-bænkesæt i området hvor projektets materialer også er opsat. Dette kan have haft betydning for antallet af registreringer for aktivitet 4.	22. juni	31. maj
4	Registreringer af aktivitet 2 og 3 har været foretaget af unge fra en ungdomsskole i kommunen, hvilket var forbundet med lidt uklarhed omkring udførelsen af aktivitet 2. Derfor er der først foretaget to komplette optællinger af alle kommunens testfelter mod slutningen af testperioden. Endvidere har kommunen indmeldt fire testfelter fordelt på fire forskellige bynære naturområder i byen, hvilket kan have medvirket til at komplicere udførelsen af registreringerne.	Det samme forbehold i forbindelse med aktivitet 2, som vedrører placeringen af de fire testfelter, gør sig gældende i denne periode.	19. maj	10. maj
5	Skiftende kontaktpersoner i løbet af perioden, og der er fra driftens side givet udtryk for, at registreringerne har været meget tidskrævende at foretage. Af denne grund er registreringerne foretaget sporadisk og få i antal.	I forbindelse med aktivitet 4 har kommunen delt informationer sent i testperioden, hvilket kan have medvirket til, at der er foretaget få registreringer for netop denne aktivitet.	7. juni	30. maj
6	Aktivitet 1 og 2 har været udført jævnlige og ofte. Aktivitet 3 er kun blevet udført få gange, og kommunens forklaring er, at udførende driftsmedarbejder kender personerne i området, og at medarbejderen af den grund fandt det irrelevant at gennemføre interviewene. Grundet tidspress fra kommunens side har der ikke været tid til at sætte andre ind i opgaven.	Det samme forbehold i forbindelse med aktivitet 3 gør sig gældende i denne testperiode.	10. maj	9. maj
7	Få registreringer i forbindelse med alle tre aktiviteter, idet de udførende driftsmedarbejdere var i tvivl om brugen af SurveyXact. Derfor mange registreringer, som ikke er afsluttet. Problemet blev løst i dialog med kommunens driftsmedarbejdere, men idet dette foregik et stykke inde i testperioden, blev der foretaget få afsluttede registreringer i starten af testperioden.	Kommunen var udfordret i at opsætte materialerne på skraldespandene, og udtrykker at det havde været fordelagtigt hvis driftsmedarbejderen i højere grad havde været inddraget i det praktiske. Af den årsag blev materialerne monteret senere end forventet. Desuden har kommunikationen med kommunen givet indtryk af utilstrækkelig intern kommunikation i forbindelse med overlevering af opgaver knyttet til registreringerne. Dertil har der været udfordringer med at udføre registreringerne i SurveyXact. Disse forbehold kan have medvirket til, at	24. juni	7. juni

		antallet af registreringer for alle aktiviteter fremstår som mangelfulde.		
8	Sparsomt antal registreringer i forbindelse med aktivitet 1, da området i udgangspunktet kun besøges af driftsmedarbejdere en gang om ugen og kun nogle gange to gange om ugen. Registreringer er dog foretaget kontinuerligt. Ingen registreringer i forbindelse med aktivitet 3 grundet det bynære naturområdes placering i tilknytning til en skole, hvorfor området hovedsageligt benyttes af børn, som kommunen vurderede, at det ikke gav mening at interviewe.	Det samme forbehold for aktivitet 3 gør sig gældende i denne testperiode.	27. maj	7. juni
9*	Perioder med manglende registreringer i løbet af testperioden. Kommunikation med kommunen har givet indtryk af utilstrækkelig intern kommunikation i forbindelse med overlevering af opgaver knyttet til registreringerne. Dertil har der været udfordringer med at udføre registreringerne i SurveyXact.	Kommunens opstart med registreringerne for aktivitet 1 og 2 blev forsinket grundet forsinket internt opstartsmøde med driftsmedarbejderne. Til trods for dette er registreringerne ifm. aktivitet 1 foretaget tilstrækkeligt på ugentlig basis. Kommunen orienterede desuden om problemer med at anvende links og QR-koder i forbindelse med aktivitet 4 (survey). Opstarten på denne aktivitet blev derfor forsinket, og kan have haft betydning for antallet af registreringer.	2. juni	3. juni
10*	Ingen forbehold	Ingen forbehold.	5. maj	20. maj

Bilag 2. Supplerende analyser fra statusrapport 5

Bilag 2.1 Metodiske forhold

TABEL 1-1. Registreringer i forbindelse med aktivitet 2 (optælling af testfelter)

Kommune nr.	Antal registreringer 2021	Antal registreringer 2022
Kommune 1	12	9
Kommune 2	12	13
Kommune 3	12	8
Kommune 4	8	4
Kommune 5	13	9
Kommune 6	12	16
Kommune 7	2	1
Kommune 8	36	46
Kommune 9*	7	14
Kommune 10*	12	12
I alt	126	132

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact (inkluderer kun gennemførte besvarelser). * er afprøvningskommuner i 2021.

TABEL 1-2. Registreringer i forbindelse med aktivitet 3 (interview med brugere)

Kommune nr.	Antal registreringer 2021	Antal registreringer 2022
Kommune 1	31	2
Kommune 2	16	10
Kommune 3	3	3
Kommune 4	4	12
Kommune 5	10	9
Kommune 6	4	0
Kommune 7	3	0
Kommune 8	1	0
Kommune 9*	25	16
Kommune 10*	20	8
I alt	117	60

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact (inkluderer kun gennemførte besvarelser). * er afprøvningskommuner i 2021.

TABEL 1-3. Registreringer i forbindelse med aktivitet 4 (survey til brugere)

Kommune nr.	Antal registreringer 2021	Antal registreringer 2022
Kommune 1	0	3
Kommune 2	0	15
Kommune 3	0	4
Kommune 4	0	92
Kommune 5	0	2
Kommune 6	0	1
Kommune 7	0	12
Kommune 8	0	8
Kommune 9*	16	6
Kommune 10*	55	47

I alt	71	190
--------------	-----------	------------

*Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact (inkluderer gennemførte besvarelser). * er afprøvningskommuner i 2021*

Bilag 2.2 Vedrørende fund fra aktivitet 3

TABEL 2-2. Borgere i kontrolgruppens kommuners vurdering af, hvor vigtigt det er, at der er rent i parken/den bynære natur

	Kontrolkommuner 2021	Kontrolkommuner 2022
Vigtigt (0-4)	67 (93%)	32 (86%)
Hverken/eller (5)	5 (7%)	2 (5%)
Ikke vigtigt (6-10)	0 (0%)	3 (8%)
I alt	72 (100%)	37 (100%)

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. Tallet i parentes repræsenterer procentandelen af registreringerne. Registreringerne baserer sig på borgerens besvarelse af spørgsmålet "Hvor vigtigt er det for dig, at der er rent i parken/den bynære natur?".

TABEL 3-3. Borgere i afprøvningsgruppens kommuners vurdering af, hvor vigtigt det er, at der er rent i parken/den bynære natur

	Afprøvningskommuner 2021	Afprøvningskommuner 2022
Vigtigt (0-4)	43 (96%)	24 (96%)
Hverken/eller (5)	1 (2%)	1 (4%)
Ikke vigtigt (6-10)	1 (2%)	0 (0%)
I alt	45 (100%)	25 (100%)

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. Tallet i parentes repræsenterer procentandelen af registreringerne. Registreringerne baserer sig på borgerens besvarelse af spørgsmålet "Hvor vigtigt er det for dig, at der er rent i parken/den bynære natur?".

TABEL 4-4. Borgernes vurdering af parkens renlighed i kontrolgruppens kommuner

	Kontrolkommuner 2021	Kontrolkommuner 2022
Rent (0-4)	54 (75%)	30 (81%)
Hverken/eller (5)	14 (19%)	1 (3%)
Beskidt (6-10)	4 (6%)	6 (16%)
I alt	72 (100%)	37 (100%)

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. Tallet i parentes repræsenterer procentandelen af registreringerne. Registreringerne baserer sig på borgerens besvarelse af spørgsmålet "Hvor rent synes du generelt, at der er i parken/den bynære natur?".

TABEL 5-5. Borgernes vurdering af parkens renlighed i afprøvningsgruppens kommuner

	Afprøvningskommuner 2021	Afprøvningskommuner 2022
--	--------------------------	--------------------------

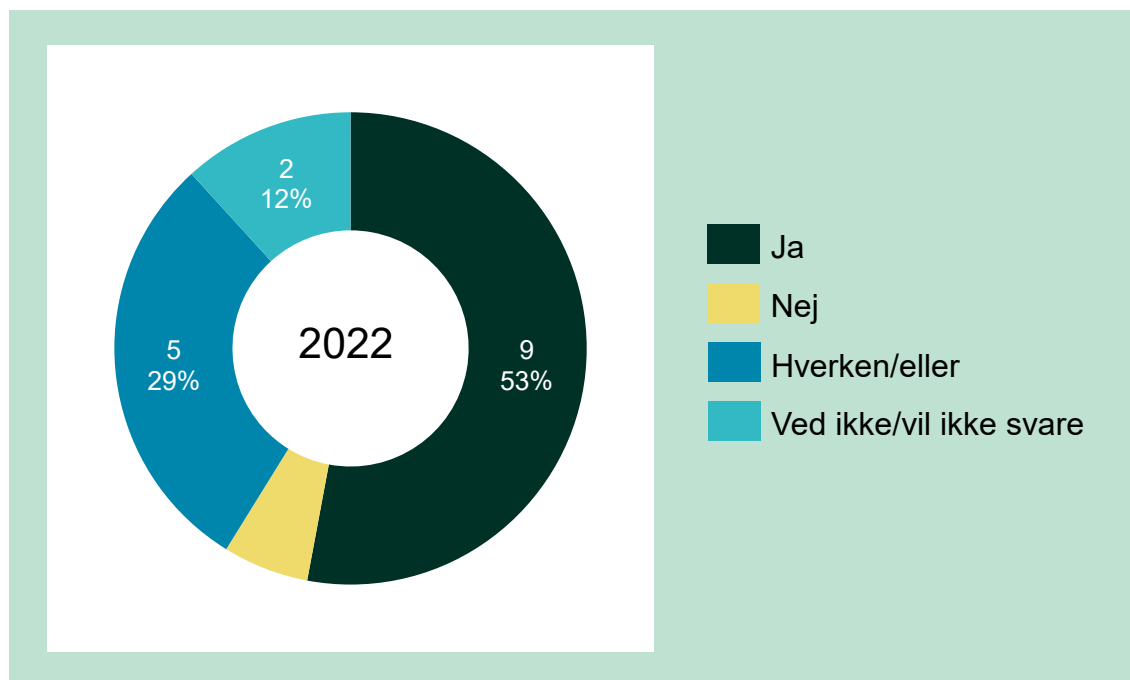
Rent (0-4)	40 (89%)	25 (100%)
Hverken/eller (5)	2 (4%)	0 (0%)
Beskidt (6-10)	3 (7%)	0 (0%)
I alt	45 (100%)	25 (100%)

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. Tallet i parentes repræsenterer procentandelen af registreringerne. Registreringerne baserer sig på borgerens besvarelse af spørgsmålet "Hvor rent synes du generelt, at der er i parken/den bynære natur?".

TABEL 6-6. Borgernes vurdering af kampagnematerialets udformning

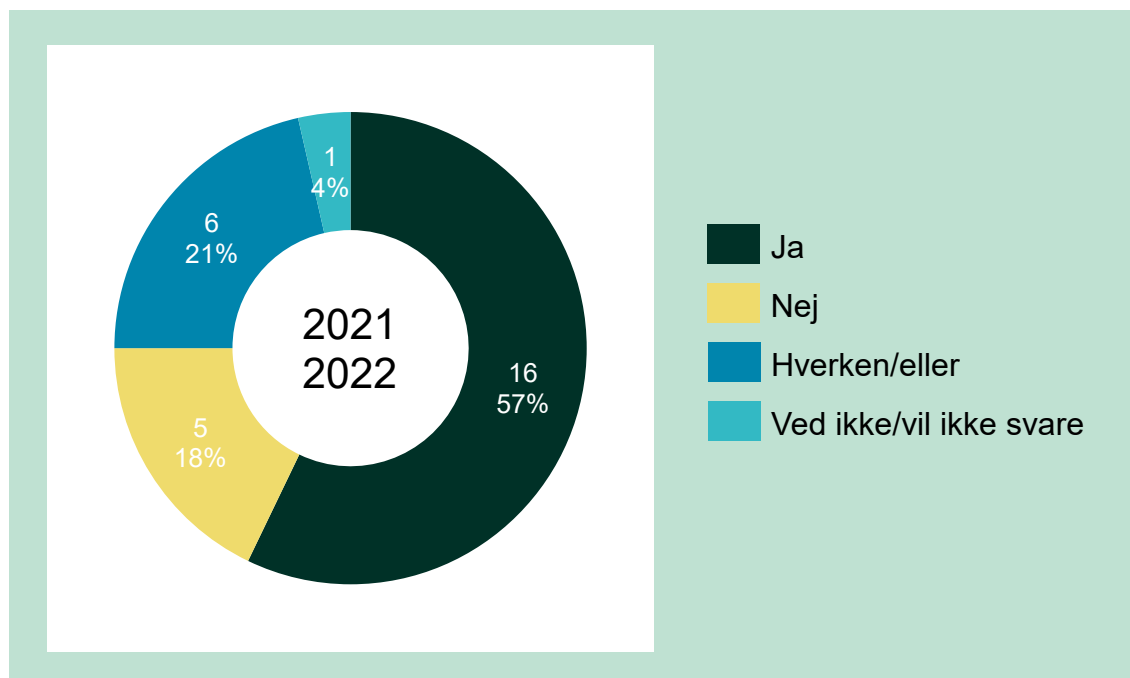
	Kontrolgruppen	Afprøvningsgruppen
Springer foliet i øjnene	- 53 pct. angiver, at foliet springer i øjnene - 29 pct. angiver, at foliet hverken eller springer i øjnene - 5 pct. angiver, at foliet ikke springer i øjnene	- 57 pct. angiver, at foliet springer i øjnene - 21 pct. angiver, at foliet hverken eller springer i øjnene - 12 pct. angiver, at foliet ikke springer i øjnene
	2022 måling, N = 17	2021 og 2022 måling, N = 28
Vurdering af materialets udformning	- Mere end 33 pct. er positivt stemte over for udseendet på skraldespandene - 20 pct. er negativt stemte over for materialets udformning	- Ca. 50 pct. af respondenterne er positivt stemte over for skraldespandenes udseende - 47 pct. af respondenterne synes i høj eller meget høj grad godt om skraldespandenes udseende - 19 pct. er negativt stemte over for udseendet på foliet, der omgiver skraldespandene.
	2022 måling, N = 126	2021 og 2022 måling, N = 124
Kan materialet reducere mængden af henkastet affald	- Ca. 58 pct. af respondenterne angiver, at materialet, i nogen, i høj eller meget høj grad kan reducere henkastet affald i områderne - 30 pct. af respondenterne svarer, at materialet i mindre grad kan bidrage til, at der sker en reduktion i henkastet materiale - Ca. 10 pct. af respondenterne vurderer, at indsatsmaterialet slet ikke vil kunne bidrage til, at det henkastede affald reduceres	- Ca. 50 pct. af respondenterne angiver, at materialet i nogen grad, i høj eller meget høj grad kan reducere henkastet affald i områderne - 13 pct. af respondenterne svarer, at materialet i mindre grad kan bidrage til, at der sker en reduktion i henkastet materiale - 42 pct. af respondenterne vurderer, at indsatsmaterialet slet ikke vil kunne bidrage til, at det henkastede affald reduceres
	2022 måling, N = 137	2021 og 2022 måling, N = 118
Kan materialet påvirke borgerens adfærd ift. at benytte skraldespandene	- 43 pct. vurderer, at indsatsmaterialet vil kunne påvirke respondenternes adfærd i nogen, høj eller meget høj grad - Ca. 50 pct. af respondenterne vurderer, at indsatsmaterialet slet ikke eller i mindre grad vil kunne påvirke respondenterens adfærd til at benytte skraldespandene i området	- Ca. 33 pct. af borgerne angiver, at indsatsmaterialet i nogen, høj eller meget høj grad kan reducere mængden af henkastet affald - 55 pct. vurderer, at materialet i mindre grad, eller slet ikke, kan reducere mængden af henkastet affald
	2022 måling, N = 137	2021 og 2022 måling, N = 124

Bilag 2.3 Vedrørende fund fra aktivitet 4



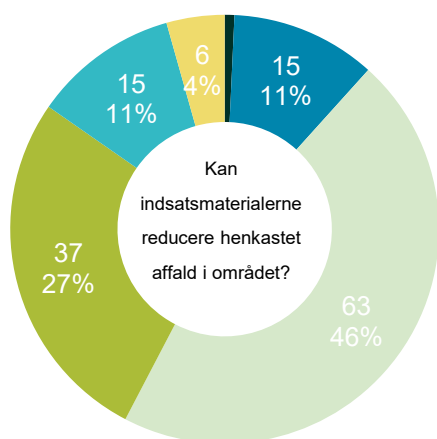
FIGUR 1. Borgernes holdning til, om foliet springer i øjnene i kontrolgruppens kommuner

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. N=17 (kontrolkommuner). Skalaen viser driftsmedarbejdernes vurdering af, om foliet springer i øjnene. NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag ikke grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner.



FIGUR 2. Borgernes holdning til, om foliet springer i øjnene i afprøvningsgruppens kommuner

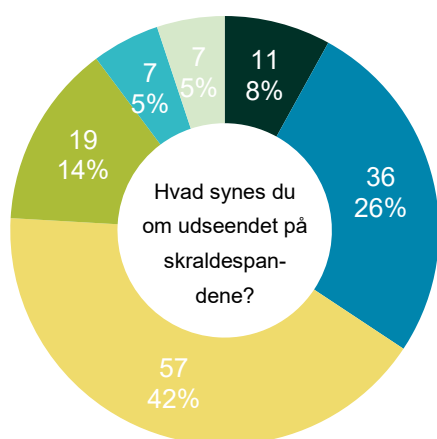
Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact. N=28 (afprøvningskommuner). Skalaen viser driftsmedarbejdernes vurdering af, om foliet springer i øjnene. NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag ikke grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner.



- I meget høj grad
- I høj grad
- I nogen grad
- I mindre grad
- Slet ikke
- Ved ikke/vil ikke svare



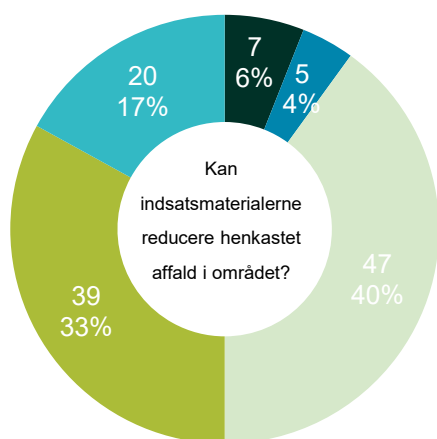
- I meget høj grad
- I høj grad
- I nogen grad
- I mindre grad
- Slet ikke
- Ved ikke/vil ikke svare



- Synes meget godt om det
- Synes godt om det
- Hverken/eller
- Synes dårligt om det
- Synes meget dårligt om det
- Ved ikke/vil ikke svare

FIGUR 3. Borgernes holdning til tre forskellige spørgsmål i kontrolkommunerne

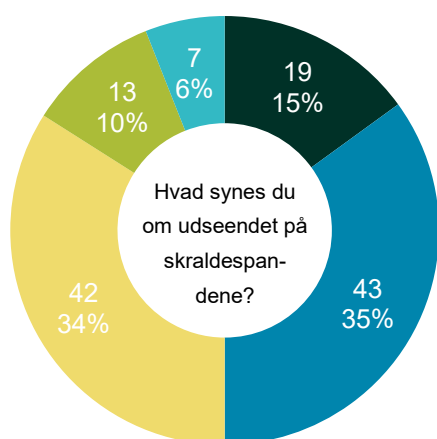
Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact og inkluderer data fra 2022. N=126 (knytter sig til spørgsmålet: 'Hvad synes du om udseendet på skraldespandene?'), N= 137 (knytter sig til spørgsmålene: 'Kan indsatsmaterialerne reducere henkastet affald i området?' og 'Kan indsatsmaterialerne påvirke din adfærd til at benytte skraldespandene?'). NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag ikke grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner.



- I meget høj grad
- I høj grad
- I nogen grad
- I mindre grad
- Slet ikke
- Ved ikke/vil ikke svare



- I meget høj grad
- I høj grad
- I nogen grad
- I mindre grad
- Slet ikke
- Ved ikke/vil ikke svare



- Synes meget godt om det
- Synes godt om det
- Hverken/eller
- Synes dårligt om det
- Synes meget dårligt om det
- Ved ikke/vil ikke svare

FIGUR 4. Borgernes holdning til tre forskellige spørgsmål i afprøvningskommunerne

Note: Baseret på udtræk fra SurveyXact og inkluderer data fra 2021 samt 2022. N=124 (knytter sig til spørgsmålet: 'Hvad synes du om udseendet på skraldespandene?'), N= 118 (knytter sig til spørgsmålet: 'Kan indsatsmaterialeterne reducere henkastet affald i området?') og N=124 (knytter sig til spørgsmålet: 'Kan indsatsmaterialeterne påvirke din adfærd til at benytte skraldespandene?'). NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag ikke grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner. spørgsmålene: 'Kan indsatsmaterialeterne reducere henkastet affald i området?' og 'Kan indsatsmaterialeterne påvirke din adfærd til at benytte

skraldespandene?'). NB! Der er med udgangspunkt i nærværende datagrundlag ikke grundlag for at drage konklusioner på baggrund af sammenligning mellem afprøvnings- og kontrolkommuner.

Bilag 3. Opsamlingsark til skoler (FO2)

Dette opsamlingsark blev leveret sammen med de resterende materialer til læringsarrangører og sendt retur udfyldt (i samarbejde med eleverne) efter gennemført SkraldeSafari.

Opsamlingsark til SkraldeSafari

Til arrangørerne: Opsamlingsarket anvendes til en fælles opsamling med eleverne/børnene som opfølgning på SkraldeSafari. Opsamlingen foregår mundtligt og arrangøren noterer selv elevernes/børnenes svar i tekstboksene for hvert spørgsmål. Når opsamlingen er afsluttet, tager arrangøren et billede eller scanner opsamlingsarket og sender det til Rambøll.

Spørgsmål 1: Hvad synes I om at deltage i SkraldeSafari?

Spørgsmål 2: Hvad har I lært ved at deltage i SkraldeSafari?

Spørgsmål 3: Var det let at anvende indsamlingskortet og registrere affald? Hvad var let/svært?

Spørgsmål 4: Hvad skal ændres for at gøre SkraldeSafari bedre?

Spørgsmål 5: Har I lyst til at deltage i SkraldeSafari en anden gang? Hvorfor/hvorfor ikke?

Bilag 4. Interviewguide til skoler (FO2)

Interviewguide til skoler	
Introduktion til interviewguide	
➤ Markeret med kursiv er enten forklarende tekst til dig eller støttetekst, som du kan vælge at gøre brug af i forhold til fx at uddybe spørgsmålet	
Indledning	
Kort præsentation af interviewer. Som I alle er bekendt med, så gennemfører Rambøll i øjeblikket et projekt for Miljøstyrelsen som ønsker at gennemføre en national kommunikationsindsats, der har til formål at reducere og forebygge mængden af affald, der henkastes i byernes offentlige rekreative områder. Vi i Rambøll Management Consulting i samarbejde med Bro bistår Miljøstyrelsen med projektet. Vi har i efteråret 2020 indsamlet indsigter om, hvad der motiverer børn og unge til at deltage i oprydningsarrangementer, hvilket er afsættet for "Skralde Safari". Vi vil ikke i dette interview gå ned i dybden med konceptet, da I alle har stiftet bekendtskab med konceptet, som er et affaldsindsamlingskoncept for børn og unge i indskoling og på mellemtrin. Vi sætter utrolig stor pris på jeres store hjælp til deling af oprydningsarrangementet, for at få det ud til så mange for muligt. Som beskrevet i mailen, ønsker vi i den indledende fase at indsamle så meget feedback som muligt, så vi kan få rettet konceptet til inden den endelige lancering til efteråret. Vi får sendt et spørgeskema afsted til de brugere, der har tilkendegivet, at de gerne vil give feedback på konceptet, som har downloadet det fra vores referencegruppe medlemmers hjemmesider (fx Havmiljøvogterne, Hold Danmark Rent mm.) Derudover, har vi også et stort ønske om at få jeres feedback på konceptet, så vi kan blive opmærksomme på eventuelle forbedringspunkter. Interviewet er opdelt i tre overordnede dele: 1. Forståelse 2. Anvendelse 3. Motivation Vi har udarbejdet en spørgeguide, og jeg skal nok styre jer igennem interviewet, men I er meget velkomne til selv at bringe relevante inputs på banen i forhold til projektet. De inputs jeg får med fra i dag, vil vi benytte til at forbedre konceptet frem mod lanceringen. Vi kommer også til at afrapportere på testen af konceptet, og her kommer jeres input til at indgå. Vi behandler interviewdata fortroligt. Jeg vil meget gerne optage interviewet, så jeg er sikker på at få alle pointer med (<i>har mulighed for at lytte det igen efterfølgende</i>). Er det okay med dig? Interviewet forventes at tage ca. 30 min (selvfølgelig alt efter, hvor meget I har på hjerte).	
Information om tilstedeværende	Interviewpersoner (Navne, stillinger): Interviewer (Rambøll): Dato:
Introduktion	

Inden vi går i gang med interviewet, må du gerne fortælle lidt om jer selv. 1) Navn 2) Hvilke fag har du? 3) Underviser på hvilke klassetrin? (<i>jeg går ud fra, at det er 3. og 4. klassetrin</i>) 4) Hvor mange børn/unge er der blevet inddraget til afprøvningen?	
Den første del af interviewet: Forståelse	
<i>Først ønsker jeg at høre om din/jeres vurdering af forståelsen i forbindelse med jeres afprøvning af konceptet SkraldeSafari.</i> 1. I hvilken grad oplever du/I, at materialet for SkraldeSafari er forståeligt? • Hvordan vurderer du, at forståelsen er i forhold til tekst mm.? • Hvordan vurderer du det visuelle? Giver det mening? 2. Hvordan vurderer du, at konceptet passer til målgruppen? Er det forståeligt for børn/unge i alderen 5-12 år (indsikling og mellemtrin)? 1. Har børnene givet udtryk for, at der var dele af materialet, som de ikke forstod eller skulle have uddybet? 3. Hvordan kunne forståelsen evt. forbedres? ➤ Forbedringer til arket fremgangsmåde? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket med huskelisten? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket med tidslinjen? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket, hvor børnene selv skulle angive antal skrald (uddelingsark)? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket inspiration undervisning? (<i>i forbindelse med forståelse</i>)	
Anden del af interviewet: Anvendelse	
<i>Nu ønsker jeg at høre om din/jeres vurdering af anvendelsen i forbindelse med jeres afprøvning af konceptet SkraldeSafari.</i> 4. Hvor anvendeligt vurderer du, at materialet for SkraldeSafari er for målgruppen (5-12 år)? 1) Gav konceptet mening for børnene? 5. Har I oplevet udfordringer i forbindelse med udførelse? 2. Hvis 'Ja', hvilke? Kunne de være forhindret, ved at ændre på tilsendte materialer? 3. Nogle opmærksomhedspunkter, som vi skal tage højde for? 6. Hvilke muligheder er der for at forbedre konceptet og gøre det mere anvendeligt for jer som arrangører af konceptet? • Forbedringer til arket fremgangsmåde? (<i>i forbindelse med anvendelsen</i>) • Forbedringer til arket med huskelisten? (<i>i forbindelse med anvendelsen</i>) • Forbedringer til arket med tidslinjen? (<i>i forbindelse med anvendelsen</i>) • Forbedringer til arket, hvor børnene selv skulle angive antal skrald (uddelingsark)? (<i>i forbindelse med anvendelsen</i>)	

• Forbedringer til arket inspiration_undervisning? (<i>i forbindelse med anvendelsen</i>) 7. Hvordan vurderer du anvendelsen i forbindelse med udførelse som Skole? • Har SkraldeSafari givet mening at udføre som skole? Føler du, at der er læringsaspekter i materialerne? • Hvad fungerer hhv. godt og mindre godt i forbindelse med anvendelsen? • Hvad med i forhold til mailen til forældrene? Fik I sendt den afsted?	
Tredje del af interviewet: Motivation	
<i>Til sidst ønsker jeg at høre om din/jeres vurdering af børnenes motivation i forbindelse med jeres afprøvning af konceptet SkraldeSafari.</i> 8. Det er vigtigt for os, at konceptet motiverer børn og unge. Mener du, at det er et motiverende koncept? (<i>vurderer du, at børn og unge kan deltage og blive motiveret</i>) • Oplevede I at børnene så SkraldeSafari som sjov og meningsfuld? • Hvad mener I, har betydning for deres motivation? Gav børnene selv udtryk for dette? • Har I forslag til ændringer, som kunne gøre SkraldeSafari mere motiverende og sjov? 9. I hvor høj grad vurderer I, at det har skabt en holdningsændring hos børn og unge, så de bliver mere engageret i at passe på vores natur? • Herunder, mere opmærksom på ikke at smide affald i naturen samt deltage i oprydningsarrangementer fremadrettet?	
Afslutning: De sidste spørgsmål omhandler forslag til forbedringer af konceptet og eventuelt andre punkter, vi mangler at drøfte. (<i>skal være PDF-format</i>)	
10. Har I andre inputs/forslag til forbedringer af konceptet SkraldeSafari? 11. Er der ellers noget, vi mangler at komme omkring?	

Bilag 5. Interviewguide til fritidsinstitutioner (FO2)

Interviewguide til fritidsinstitutioner
Introduktion til interviewguide ➤ Markeret med kursiv er enten forklarende tekst til dig eller støttetekst, som du kan vælge at gøre brug af i forhold til fx at uddybe spørgsmålet
Indledning Kort præsentation af interviewer. Som I alle er bekendt med, så gennemfører Rambøll i øjeblikket et projekt for Miljøstyrelsen som ønsker at gennemføre en national kommunikationsindsats, der har til formål at reducere og forebygge mængden af affald, der henkastes i byernes offentlige rekreative områder. Vi i Rambøll Management Consulting i samarbejde med Bro bistår Miljøstyrelsen med projektet. Vi har i efteråret 2020 indsamlet indsigter om, hvad der motiverer børn og unge til at deltage i oprydningsarrangementer, hvilket er afsættet for "Skralde Safari". Vi vil ikke i dette interview gå ned i dybden med konceptet, da I alle har stiftet bekendtskab med konceptet, som er et affaldsindsamlingskoncept for børn og unge i indskoling og på mellemtrin. Vi sætter utrolig stor pris på jeres store hjælp til deling af oprydningsarrangementet, for at få det ud til så mange for muligt. Som beskrevet i mailen, ønsker vi i den indledende fase at indsamle så meget feedback som muligt, så vi kan få rettet konceptet til inden den endelige lancering til efteråret. Vi får sendt et spørgeskema afsted til de brugere, der har tilkendegivet, at de gerne vil give feedback på konceptet, som har downloadet det fra vores referencegruppe medlemmers hjemmesider (fx Havmiljøvogterne, Hold Danmark Rent mm.) Derudover, har vi også et stort ønske om at få jeres feedback på konceptet, så vi kan blive opmærksomme på eventuelle forbedringspunkter. Interviewet er opdelt i tre overordnede dele: 4. Forståelse 5. Anvendelse 6. Motivation Vi har udarbejdet en spørgeguide, og jeg skal nok styre jer igennem interviewet, men I er meget velkomne til selv at bringe relevante inputs på banen i forhold til projektet. De inputs jeg får med fra i dag, vil vi benytte til at forbedre konceptet frem mod lanceringen. Vi kommer også til at afrapportere på testen af konceptet, og her kommer jeres input til at indgå. Vi behandler interviewdata fortroligt. Jeg vil meget gerne optage interviewet, så jeg er sikker på, at få alle pointer med (<i>har mulighed for at lytte det igennem efterfølgende</i>). Er det okay med dig? Interviewet forventes at tage ca. 30 min (selvfølgelig alt efter, hvor meget I har på hjerte).

Information om tilstedeværende	Interviewpersoner (Navne, stillinger): Interviewer (Rambøll): Dato:
Introduktion	
Inden vi går i gang med interviewet, må I gerne fortælle lidt om jer selv. 5) Navn 6) "Stilling" hos Foreningen (<i>Henriette er leder for Mikrospejderne</i>) 7) Antal år hos Foreningen Derudover, er jeg også interesseret i at høre, hvor mange børn/unge i hver især har inddraget til afprøvningen? 1. <i>Hvis i udførte afprøvelsen sammen, hvor mange har i inddraget samlet set?</i>	
Den første del af interviewet: Forståelse	
<i>Først ønsker jeg at høre om din/jeres vurdering af forståelsen i forbindelse med jeres afprøvning af konceptet SkraldeSafari.</i> 1. I hvilken grad oplever du/I, at materialet for SkraldeSafari er forståeligt? • Hvordan vurderer du, at forståelsen er i forhold til tekst mm.? • Hvordan vurderer du det visuelle? Giver det mening? 2. Hvordan vurderer du, at konceptet passer til målgruppen? Er det forståeligt for børn/unge i alderen 5-12 år (indskoling og mellemtrin)? 4. Har børnene givet udtryk for, at der var dele af materialet, som de ikke forstod eller skulle have uddybet? 3. Hvordan kunne forståelsen evt. forbedres? ➤ Forbedringer til arket fremgangsmåde? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket med huskelisten? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket med tidslinjen? (<i>i forbindelse med forståelse</i>) ➤ Forbedringer til arket, hvor børnene selv skulle angive antal skrald (uddelingsark)? (<i>i forbindelse med forståelse</i>)	
Anden del af interviewet: Anvendelse	
<i>Nu ønsker jeg at høre om din/jeres vurdering af anvendelsen i forbindelse med jeres afprøvning af konceptet SkraldeSafari.</i> 4. Hvor anvendeligt vurderer du, at materialet for SkraldeSafari er for målgruppen (5-12 år)? 2) Gav konceptet mening for børnene? 5. Har I oplevet udfordringer i forbindelse med udførelse? 5. Hvis 'Ja', hvilke? Kunne de være forhindret, ved at ændre på tilsendte materialer?	

6. Nogle opmærksomhedspunkter, som vi skal tage højde for? 6. Hvilke muligheder er der for at forbedre konceptet og gøre det mere anvendeligt for jer som arrangører af konceptet? • Forbedringer til arket fremgangsmåde? <i>(i forbindelse med anvendelsen)</i> • Forbedringer til arket med huskelisten? <i>(i forbindelse med anvendelsen)</i> • Forbedringer til arket med tidslinjen? <i>(i forbindelse med anvendelsen)</i> • Forbedringer til arket, hvor børnene selv skulle angive antal skrald (uddelingsark)? <i>(i forbindelse med anvendelsen)</i> 7. Hvordan vurderer du anvendelsen i forbindelse med udførelse som organisation/fritidsinstitution? • Har SkraldeSafari givet mening at udføre som fritidsorganisation (Foreningen)? • Hvad fungerer hhv. godt og mindre godt i forbindelse med anvendelsen?	
Tredje del af interviewet: Motivation	
<i>Til sidst ønsker jeg at høre om din/jeres vurdering af børnenes motivation i forbindelse med jeres afprøvning af konceptet SkraldeSafari.</i> 8. Det er vigtigt for os, at konceptet motiverer børn og unge. Mener du, at det er et motiverende koncept? <i>(vurderer du, at børn og unge kan deltage og blive motiveret)</i> • Oplevede I at børnene så SkraldeSafari som sjov og meningsfuld? • Hvad mener I, har betydning for deres motivation? Gav børnene selv udtryk for dette? • Har I forslag til ændringer, som kunne gøre SkraldeSafari mere motiverende og sjov? 9. I hvor høj grad vurderer I, at det har skabt en holdningsændring hos børn og unge, så de bliver mere engageret i at passe på vores natur? • Herunder, mere opmærksom på ikke at smide affald i naturen samt deltage i oprydningsarrangementer fremadrettet?	
Afslutning: De sidste spørgsmål omhandler forslag til forbedringer af konceptet og eventuelt andre punkter, vi mangler at drøfte. <i>(skal være PDF-format)</i>	
10. Har I andre inputs/forslag til forbedringer af konceptet SkraldeSafari? 11. Er der ellers noget, vi mangler at komme omkring?	

Bilag 6. Interviewguide til ekspertinterviews (FO2)

Interviewguide til ekspertinterviews
Introduktion til interviewguide ➤ Markeret med kursiv er enten forklarende tekst til dig eller støttetekst, som du kan vælge at gøre brug af i forhold til fx at uddybe spørgsmålet
Indledning Kort præsentation af interviewer (de kender både Trine og jeg). Som I alle er bekendt med, så gennemfører Rambøll i øjeblikket et projekt for Miljøstyrelsen som ønsker at gennemføre en national kommunikationsindsats, der har til formål at reducere og forebygge mængden af affald, der henkastes i byernes offentlige rekreative områder. Vi i Rambøll Management Consulting i samarbejde med Bro bistår Miljøstyrelsen med projektet. Vi har i efteråret 2020 indsamlet indsigter om, hvad der motiverer børn og unge til at deltage i oprydningsarrangementer, hvilket er afsættet for "Skralde Safari". Vi vil <u>ikke</u> i dette interview gå ned i dybden med konceptet, da I alle har stiftet bekendtskab med konceptet, som er et affaldsindsamlingskoncept for børn og unge i indskoling og på mellemtrin. Vi sætter utrolig stor pris på jeres store hjælp til deling af oprydningsarrangementet, for at få det ud til så mange for muligt. Som beskrevet i mailen, ønsker vi i den indledende fase at indsamle så meget feedback som muligt, så vi kan få rettet konceptet til inden den endelige lancering til efteråret. Vi får sendt et spørgeskema afsted til de brugere, der har tilkendegivet, at de gerne vil give feedback på konceptet (vi er oppe på 105 personer). Derudover, har vi også et stort ønske om at få jeres feedback på konceptet, så vi kan blive opmærksomme på eventuelle forbedringspunkter. <i>Vi er selvfølgelig opmærksomme på, at flere af jer ikke nødvendigvis har været slutbrugere af konceptet og derfor i praksis ikke har afprøvet det. Det, vi derfor efterspørger fra jer, er ekspertvurdering af konceptet set ud fra jeres viden og erfaring på feltet.</i> Interviewet er opdelt i tre overordnede dele: 7. Forståelse 8. Anvendelse 9. Motivation Vi har udarbejdet en spørgeguide, og jeg skal nok styre jer igennem interviewet, men I er meget velkomne til selv at bringe relevante inputs på banen i forhold til projektet. De inputs jeg får med fra i dag, vil vi benytte til at forbedre konceptet frem mod lanceringen. Vi kommer også til at afrapportere på testen af konceptet, og her kommer jeres input til at indgå. Vi behandler interviewdata fortroligt. Jeg vil meget gerne optage interviewet, så jeg er sikker på, at få alle pointer med <i>(har mulighed for at lytte det igennem efterfølgende)</i>. Er det okay med dig? Interviewet forventes at tage ca. 30 min (selvfølgelig alt efter, hvor meget de enkelte medlemmer har på hjerte).

Information om tilstedeværende	Interviewpersoner (Navne, stillinger): Interviewer (Rambøll): Dato:
Den første del af interviewet: Forståelse	
<i>Hvis du har haft mulighed for at skimme konceptet igennem, vil jeg først høre din vurdering af forståelsen i forbindelse med konceptet.</i> 1. I hvilken grad oplever du, at materialet for SkraldeSafari er forståeligt? • Hvordan vurderer du, at forståelsen er i forhold til tekst mm.? • Hvordan vurderer du det visuelle? Giver det mening? 2. Hvordan vurderer du, at konceptet passer til målgruppen? Er det forståeligt for børn i indskoling og mellemtrin? 3. Har du fået feedback fra brugere af konceptet i forhold til forståelsen i forbindelse med jeres deling på platforme? 4. Hvordan kunne forståelsen evt. forbedres?	
Anden del af interviewet: Anvendelse	
<i>Hvis du har haft mulighed for at skimme konceptet igennem, vil jeg som et andet punkt høre om din vurdering af anvendelse i forbindelse med konceptet.</i> 5. Hvor anvendeligt vurderer du, at materialet for SkraldeSafari er for målgruppen? 6. Hvilke udfordringer vurderer du, arrangører kunne få i forbindelse med udførelsen? 7. Hvilke muligheder er der for at forbedre konceptet og gøre det mere anvendeligt for både jer (med henblik på spredning af konceptet) og for arrangører? 8. Hvordan vurderer du anvendelsen i forbindelse med deling på jeres platforme? • Giver SkraldeSafari mening at dele på jeres platform(e)? • Hvad fungerer hhv. godt og mindre godt i forbindelse med delingen? 9. Har du fået feedback fra brugere af konceptet i forhold til anvendelse i forbindelse med jeres deling på platforme?	
Tredje del af interviewet: Motivation	
<i>Hvis du har haft mulighed for at skimme konceptet igennem, vil jeg som det sidste høre om din vurdering af motivation i forbindelse med konceptet.</i> 10. Det er vigtigt for os, at konceptet motiverer børn og unge. Mener du, at det er et motiverende koncept? (<i>vurderer du, at børn og unge kan deltage og blive motiveret</i>) • Tror du, at børnene vil opleve SkraldeSafari som sjov og meningsfuld? • Hvad mener du, har betydning for deres motivation? 11. I hvor høj grad vurderer du, at det skaber en holdningsændring hos børn og unge, så de bliver mere engageret i at passe på vores natur?	

• Herunder, mere opmærksom på ikke at smide affald i naturen samt deltage i oprydningsarrangementer fremadrettet? 12. Har du fået feedback fra brugere af konceptet i forhold til forståelsen i forbindelse med jeres deling på platforme?	
Afslutning: De sidste spørgsmål omhandler forslag til forbedringer af konceptet og eventuelt andre punkter, vi mangler at drøfte. <i>(skal være PDF-format)</i>	
13. Har I andre inputs/forslag til forbedringer af konceptet SkraldeSafari? Ekstra spørgsmål: Kunne du/din organisation forestille jer at bidrage til fremadrettet at promovere konceptet? Ekstra spørgsmål: Hvis ja, hvordan kan vi så bedst støtte jer i promoveringen (hvad skal I fx have fra os af tekst, grafik etc.)? 14. Er der ellers noget, vi mangler at komme omkring?	

Bilag 7. Spørgsmål til spørgeskemaundersøgelse (L) (FO2)

Denne spørgeramme er opsat i SurveyXact og inkluderer nedenstående tekst samt spørgsmål.

Lille introtekst om undersøgelsen

Hvad er Skralde Safari?

SkraldeSafari er et koncept fra Miljøstyrelsen. Ved at dedikere nogle timer til at tage på SkraldeSafari tager børn over hele landet kampen op mod skrald i naturen.

Hvad er formålet med spørgeskemaet?

Inden gennemførelse af SkraldeSafari er vi interesserede i at få viden om børnenes tidligere deltagelse i og motivation for oprydningsarrangementer.

Hvordan besvares spørgeskemaet?

SkraldeSafari er målrettet børn, og det kan derfor være nødvendigt at involvere forældre i besvarelse af spørgeskemaet. Spørgsmålene er stillet direkte til børnene, men børn og forældre kan i samarbejde udfylde det korte spørgeskema. Det tager ca. 5 minutter.

Du påbegynder besvarelse af spørgeskemaet ved at trykke "Næste" nedenfor.

Mange tak for hjælpen!

Behandling af data

Spørgeskemaet er udarbejdet af Rambøll Management Consulting i samarbejde med Miljøstyrelsen. Data opbevares sikkert, og alle besvarelser behandles fortroligt. Data opbevares og behandles efter gældende bestemmelser i persondataforordningen. Du kan tilgå yderligere information om behandling af data via følgende [link](#).

1. Giver du samtykke til, at data fra spørgeskemaet bliver behandlet af Rambøll Management Consulting?

- Ja
- Nej

2. Besvarer du spørgeskemaet alene eller sammen med forælder/forældre?

- Jeg besvarede spørgsmålene alene
- Jeg besvarer spørgsmålene sammen med forælder/forældre

Baggrundsoplysninger

3. Hvad er din alder? Du bedes angive din alder i hele tal (fx 8, hvis du er 8 år).

4. Hvilket køn identificerer du dig med?

- Dreng
- Pige
- Andet

5. Hvilken skole går du på/forening er du tilknyttet?

- Skole 1
- Skole 2
- Skole 3
- Skole 4
- Foreningen
- Andet (angiv venligst skole/forening)

6. Hvilket klassetrin går du på?

- 0. Klasse
- 1. Klasse
- 2. Klasse
- 3. Klasse
- 4. Klasse
- 5. Klasse
- 6. Klasse
- 7. Klasse
- Andet/vil ikke svare

7. Har du tidligere deltaget i et oprydningsarrangement?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

Til dem der har deltaget i et oprydningsarrangement tidligere

8. Hvilket oprydningsarrangement har du deltaget i? Beskriv gerne alle de oprydningsarrangementer, du har deltaget i.

4. Hvad motiverede dig til at deltage i oprydningsarrangementet?

Afslutning af spørgeskema

Du har nu besvaret alle spørgsmål i spørgeskemaet. For at gemme dine besvarelser bedes du trykke på knappen 'afslut' nedenfor. Når du trykker på "afslut", bliver du videresendt til Rambøll Management Consultnings hjemmeside og din besvarelse er gemt.

Mange tak, fordi du tog dig tid til at besvare spørgeskemaet. Og god fornøjelse med Skralde-Safari.

Bilag 8. Spørgsmål til spørgeskemaundersøgelse (G) (FO2)

Denne spørgerammer er opsat i SurveyXact og inkluderer nedenstående tekst samt spørgsmål.

Lille introtekst om undersøgelsen

Mange tak for din interesse i SkraldeSafari!

SkraldeSafari er i øjeblikket i en testfase. Vi er derfor meget interesserede i, hvordan du oplever konceptet. Det er derfor en stor hjælp i forhold til det videre arbejde, hvis du besvarer dette spørgeskema. Det tager ca. 5 minutter at besvare spørgeskemaet.

Behandling af data

Spørgeskemaet er udarbejdet af Rambøll Management Consulting i samarbejde med Miljøstyrelsen. Data opbevares sikkert, og alle besvarelser behandles fortroligt. Data opbevares og behandles efter gældende bestemmelser i persondataforordningen. Du kan tilgå yderligere information om behandling af data via følgende [link](#).

I tilfælde af spørgsmål til spørgeskemaet, undersøgelsen generelt eller tekniske udfordringer kan Trine Toft Andersen kontaktes på tta@rambol.com eller 51610784.

Du påbegynder besvarelse af spørgeskemaet ved at trykke "Næste" nedenfor.

Baggrundsinformation

De næste spørgsmål vedrører baggrundsinformation for din organisation/institution

1. Hvad kendetegner typen af arrangementer/oplevelser som jeres institution/organisation afholder?

- Kultur
- Oplevelser
- Sport
- Kunst
- Andet, uddyb gerne: _____

2. Har I deltaget i et oprydningsarrangement tidligere?

- Ja
- Nej
- Ved ikke/vil ikke svare

Til dem der har deltaget i et oprydningsarrangement tidligere

3. Hvilket arrangement/arrangementer har I deltaget i?

4. Hvad motiverede jer til at deltage i oprydningsarrangementet?

Til alle

5. I hvilken grad oplevede du, at materialet for SkraldeSafari var...

Udsagn

- ... forståeligt?
- ... anvendeligt?

Skala

- Slet ikke
- I mindre grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke/vil ikke svare

6. I hvor høj grad har deltagelsen i SkraldeSafari øget jeres opmærksomhed på oprydningsarbejde?

Skala

- Slet ikke
- I mindre grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke/vil ikke svare

7. I hvilken grad vil du vurdere, at børnene oplevede SkraldeSafari som...

Udsagn

- ... sjovt?
- ... meningsfuldt?

Skala

- Slet ikke
- I mindre grad
- I nogen grad
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke/vil ikke svare

8. Hvis du har yderligere kommentarer til konceptet, formatet, omfanget mv. af SkraldeSafari, må du meget gerne uddybe nedenfor

Afslutning

Du har nu besvaret alle spørgsmålene. For at registrere dine svar bedes du trykke på knappen **'afslut'** nedenfor. Du vil herefter blive viderestillet til Rambøll Management Consultings hjemmeside og din besvarelse er gemt. Rambøll og Miljøstyrelsen sætter stor pris på, at du tog dig tid til at svare på spørgeskemaet.

Mange tak for hjælpen!

Det Nationale Plastikcenters kommunikationskampagne om plastik og andet affald

Henkastet affald og særligt plastik i naturen er et betydeligt samfundsproblem med miljømæssige, økonomiske og æstetiske implikationer. Kommunikationsindsatsen er udviklet i et samarbejde mellem Rambøll Management Consulting og bro. Rambøll har forestået evalueringen af materialet på tværs af to fokusområder – "SkraldeSafari" og "Tak for ingenting... i naturen", hvor indeværende rapport markerer den afsluttende leverance på projektet.

Rapporten har et todelt formål. For det første skal rapporten danne et vidensgrundlag for virkninger af indsatsen. Mere konkret er det blevet undersøgt, hvorvidt kommunikationsindsatsen har haft en indvirkning på mængden af henkastet affald i udvalgte bynære naturområder. Formålet med dette er at vurdere den faktiske afprøvning af materialet i praksis.

For det andet skal rapporten danne et vidensgrundlag for, hvordan kommunikationsindsatsen er afprøvet i praksis, herunder hvilke udfordringer samarbejdspartnerne har oplevet i relation hertil.

Hvis man finder et behov for mere dybdegående beskrivelse af resultaterne, eller ønsker at nærstudere datagrundlaget, bedes læseren orientere sig i statusrapporterne eller i bilagsmaterialet.



Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

www.mst.dk